

***The students' growing-up in the environment of the comprehension
of their education***

The article deals with the growing-up process of the student in the modern social situation of his development. Based on the theoretical analysis, the pedagogical reflection and interpretation there is actualized the request of the teachers for the knowledge of the regularities and mechanisms of development and growing-up. There are substantiated the conditions for the students' growing-up in the developing environment.

Key words: growing-up, social situation of development, subject-subject cooperation, development.

(Статья поступила в редакцию 27.11.2023)

Е.В. НЕУМОЕВА-КОЛЧЕДАНЦЕВА
Тюмень

**ПРОЕКТИВНАЯ ВИЗУАЛЬНО-ВЕРБАЛЬНАЯ МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ
СТРАТЕГИЙ ЛИЧНОСТНОГО СЕООПРЕДЕЛЕНИЯ: ОБОСНОВАНИЕ
И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ**

В контексте научных представлений о жизненном пути личности обосновываются ключевые свойства стратегий самооопределения. Освещается опыт опробования авторской проективной визуально-вербальной методики, результаты которого подтверждают теоретически обоснованные свойства стратегий самооопределения: континуальность – дискретность, пролонгированность – локальность, рефлексивность – импульсивность, интернальность – экстернальность, прогрессивность – регрессивность, эволюционность – революционность.

Ключевые слова: жизненный путь, жизненная стратегия, развитие личности, личностное самооопределение, содержательный аспект личностного самооопределения, динамический аспект личностного самооопределения, стратегия личностного самооопределения.

Проблема личностного самооопределения в отечественной психологии рассматривается в широком контексте развития и саморазвития личности, ее целостного *жизненного пути*, понимаемого как история формирования и развития личности в определенных социально-культурных, исторических условиях [2], и *жизненных стратегий*, рассматриваемых как способы самоосуществления личности [1].

Содержательный аспект личностного самоопределения относительно изучен и традиционно рассматривается через такие категории, как ценности и смыслы [5; 10], отношения и деятельность (жизнедеятельность) [13], позиция личности [1]. Отношения формируются на основе ценностей в деятельности, взаимодействии, поведении и через них же проявляются и познаются. «...Поэтому деятельность – это не внешнее делание, а позиция – по отношению к людям, к обществу, которую человек всем своим существом, в деятельности проявляющимся и формирующимся, утверждает» [21, с. 9]. Отношения личности к объективной действительности и к себе становятся своего рода «системой координат», относительно которых формируется позиция личности. Иначе говоря, позиция раскрывает сложную диалектическую связь между объективным и субъективным аспектами самоопределения.

Динамический аспект личностного самоопределения менее изучен. Его исследование предполагает ответы на такие вопросы, как «*К чему устремлен процесс личностного самоопределения?*», «*В чем заключен источник его активности и как осуществляется этот процесс?*». Предполагаем, что ответ на эти вопросы возможен при обращении к категории «*стратегия личностного самоопределения*», выступающей как *интегративная характеристика динамического аспекта личностного самоопределения.*

Относительно способа жизни С.Л. Рубинштейн отмечал *фрагментарное и целостное* отношение к ней и, соответственно, к решению жизненных задач [22]. В первом случае человек не «видит» свой жизненный путь как целостную историю развития, реальность для него представляют лишь актуальные ситуативные жизненные задачи. Во втором случае жизненный путь открыт человеку во всей его целостности и связях. Относительно стратегий личностного самоопределения можно говорить об их *континуальном* или *дискретном, пролонгированном* или *локальном характере.*

Континуальный характер личностного самоопределения предполагает целостное восприятие своей жизни как в *пространственно-временном*, так и в *экзистенциально-смысловом аспектах* [5; 10]. Понимание самоопределения как базового процесса развития, «инициирующего» и сопровождающего этот процесс, неразрывно связано со всей «историей» развития личности: в пространственно-временном континууме – это связь с прошлым, настоящим и будущим субъекта; в экзистенциально-смысловом континууме – это смысловая связь и взаимообусловленность значимых событий, поступков, опыта человека.

Как отмечает Т.М. Буякас, анализ многочисленных факторов, условий, предпосылок, предшествующих самоопределению, «отсылает» нас к прошлому субъекта и настраивает на каузальную логику рассуждений, погружение в эмпирику, «хождение по кругу» бесконечных причинно-следственных связей и зависимостей [7]. Обращение к будущему позволяет рассматривать самоопределение как готовность человека осознанно, самостоятельно планировать и реализовывать перспективы своего развития [5; 10; 19]. В русле «возможностного» подхода к человеку (Д.А. Леонтьев) наибольший интерес представляет именно «перспективная» линия рассмотрения самоопределения, предполагающая относительно независимость от внешних обстоятельств, т. к. перспективы, как и потенциал личности, – многоплановы и вариативны. На значимость идеи детерминации развития личности сферой потенциального обращает внимание С.А. Минюрова: потенциал личности – основа для воплощения в реальности идей человека по преобразованию самого себя [18]. Итак, в перспективе своего жизненного пути человек свободен от причинных зависимостей, а значит – может занять позицию автора, творца, преобразователя самого себя. «*Путь самоопределения* есть, таким образом, путь “спасения” от эмпирической зависимости. Действия человека, вставшего на этот путь, характеризуются тем, что они совершаются каждый раз, заново внутри некоей полноты и целостности. Этой “полнотой” является *смысловая сфера* субъекта, которая начинает звучать для него как *голос внутренней необходимости* и в пределе оказывается устремлена

к корневым смыслам экзистенции» [7, с. 33]. Иначе говоря, самоопределение – смысловой процесс; верный и необходимый путь обретения субъектности. В экзистенциально-смысловом континууме воплощается жизненный замысел человека как целостный смысловой вектор стратегии самоопределения [1]. *Непрерывный (продолгованный) характер самоопределения* предполагает, таким образом, его «несводимость» к «сличению» с неким заданным эталоном, нормой, требованием. Как непрерывный процесс самоопределение «длится» и охватывает весь жизненный путь личности в единстве его пространственно-временного и экзистенциально-смыслового континуумов, связано с перспективами развития и определяется областью потенциального. Непрерывность и континуальность самоопределения дает человеку опыт, являющийся значимым источником ресурсов. Дихотомизация описанных свойств в целях дальнейшей диагностики и исследования позволяет обозначить их негативные возможности: *дискретность и локальность стратегий личностного самоопределения*. *Дискретность* – разорванность пространственно-временного и экзистенциально-смыслового континуумов, отсутствие целостного жизненного замысла. *Локальность* – «привязанность» самоопределения к решению преходящих жизненных задач, детерминированность самоопределения областью актуального.

Рефлексивность стратегий личностного самоопределения предполагает постоянную «включенность» самосознания человека в пространственно-временной и экзистенциально-смысловой континуумы, что позволяет «удерживать» связи внутри этих континуумов, а значит, и саму континуальность. С позиции субъектно-деятельностного подхода главным источником развития личности является ее внутренняя активность, выражающаяся в процессах саморазвития, самообразования [6]; специфическая детерминация развития личности опосредуется самой личностью, но не путем сравнения, а через «обработку» опыта прошлого и проектирование будущего через настоящее. Однако осуществление столь сложной внутренней работы невозможно без рефлексии, являющейся основанием и первым шагом на пути самопроектирования. Так, в трактовке Ю.М. Резник, Е.А. Смирновой жизненная стратегия – способ сознательного планирования и конструирования личностью собственной жизни путем поэтапного формирования ее будущего. Иначе говоря, стратегии представляют собой *идеальные представления о будущем, в которых отражаются цели и задачи, ориентиры и приоритеты человека* [20], являющиеся результатами глубокой рефлексии. Противоположностью рефлексивности является *импульсивность стратегий личностного самоопределения*, заключающаяся в неспособности к рефлексии, в спонтанности и несистемности реакций и действий человека, определяемых актуальными влияниями на него (внешне детерминированная логика поведения) и сиюминутными потребностями (реактивная логика жизнедеятельности по Д.А. Леонтьеву), в неспособности «подняться» над ситуацией и рассматривать ее как часть жизненного континуума.

Интернальность стратегий личностного самоопределения предполагает внутреннюю локализацию источника активности. Самоопределение действительно выступает как самопроцесс личности [11], сущностной и специфической чертой которого, как и других самопроцессов, является «внутрисистемная отнесенность причинности и внутрисистемная направленность личности (совпадение в системе “Я” субъекта и объекта активности)» [24]. Интернальность стратегий самоопределения предполагает также самодетерминированную логику данного процесса, в основе которой – *осознанная потребность в самоопределении, осознанное несоответствие* между актуальным и потенциальным в личности. Интернальность предполагает также *активность личности, направленную на преодоление этого несоответствия*, на реализацию своего потенциала и жизненных перспектив. Именно с внутрисистемными изменениями, с активной ролью человека в изменении себя и своей жизни связывает развитие личности динамично-процессуальный подход [4]. Активность такого рода символизирует переход от позиции

объекта к позиции субъекта собственного развития, от управления развитием в процессе воспитания к самоуправлению своим развитием через создание среды собственного развития и «внутреннюю работу» личности [2]. Еще одна важная составляющая интернальности – персональная ответственность человека за процесс и результат своего развития. Противоположным «полюсом» интернальности является *экстернальность* как внешняя локализация источника активности в представлении человека, что сопряжено с внешнедетерминированной логикой его жизнедеятельности.

Прогрессивность стратегий личностного самоопределения предполагает качественный прирост личности, являющийся результатом серьезной «внутренней работы», самоизменений. Один из известных тезисов динамической психологии гласит: развитие невозможно без изменений, хотя возможны изменения без развития [12]. Какого же рода эти изменения? С точки зрения регуляторной модели самоопределения «знаменует» собой переход от стадии формирования базовой конформной личности к относительно автономному субъекту, когда человек «перерастает» социальные требования и сознательно формирует индивидуальную ситуацию развития и задачи развития [15]. Иначе говоря, *качественный прирост личности – не ее социальное «расширение», а «выход» на более высокие уровни саморегуляции*, что сопровождается относительным преодолением личностью своей зависимости от внешних детерминаций. С позиции динамического подхода прогрессивный аспект развития представляет собой многократные «переходы» от более простого уровня самоорганизации к более сложному, что не означает «отмену» предшествующего опыта и новообразований, а предполагает их качественное преобразование и включение в актуальные жизненные отношения [3]. *Прогрессивность стратегий самоопределения сопряжена с конструктивным (незащитным) характером действий человека.* Это согласуется с уже сложившимися в психологии «линиями» трактовки жизненных стратегий личности как решения противоречий; способа разрешения жизненных ситуаций и осуществления жизненного выбора, способа самоосуществления; жизнотворчества как созидания ценности собственной жизни; обретения смыслов в продуктивной внутренней и внешней деятельности, в переживаниях, отношениях и созидании [1; 14; 23]. Действия человека, направленные на решение противоречий, осуществление выбора, самореализацию, жизне- и смысловотворчество, образуют «реальность стратегии» – внешнюю предметно-чувственную форму ее выражения [20]. Противоположным «полюсом» прогрессивности является *регрессивность* как снижение качества личности (нерешение актуальных жизненных задач, отсутствие значимых новообразований, утрата жизненной перспективы и смысла), что может быть сопряжено с неудачными попытками выхода из кризиса или сложной жизненной ситуации, с защитной тактикой поведения человека, с низким уровнем развития саморегуляции и дересурсированностью личности.

Эволюционность стратегий личностного самоопределения предполагает постепенный, относительно медленный и продолжительный характер количественных и качественных преобразований личности [8], сочетающийся с континуальностью, пролонгированностью и системностью самоопределения. Иначе говоря, эволюционность характеризует согласованность и преемственность этапов жизненного пути личности, в котором деятельность (внутренняя и внешняя) самоопределения подчиняется общему жизненному замыслу и «замыслу себя», последовательно реализуемому человеком. Однако *революционный характер самоопределения* не менее значим, т. к. сопряжен с глубокими качественными и относительно быстрыми преобразованиями личности, в основе которых лежит противоречие между новыми потребностями, способностями и возможностями человека и ранее сложившимися формами отношений и деятельности [5; 8]. Данное противоречие подталкивает человека к кардинальному изменению ситуации развития, поиску новых возможностей в среде, реинвентаризации представлений о себе, самопроектированию, переосмыслению, достижению значимых целей. Револю-

ционность стратегий личностного самоопределения предполагает резкий, динамичный, скачкообразный, «прорывной» характер развития, которому предшествуют периоды эволюционного самоопределения. Т. е. революционность стратегий сопряжена с таким свойством, как локальность, охватывает относительно кратковременные периоды жизни, которые тем не менее вносят существенный вклад в дальнейшее развитие личности.

Таким образом, анализ проблемы личностного самоопределения в контексте научных представлений о развитии личности, о жизненном пути человека позволил нам рассмотреть динамический аспект личностного самоопределения через его интегративный показатель – стратегии, выделить и описать ключевые свойства стратегий самоопределения: континуальность – дискретность, пролонгированность – локальность, рефлексивность – импульсивность, интернальность – экстернальность, прогрессивность – регрессивность, эволюционность – революционность.

Однако эмпирико-экспериментальное подтверждение данных свойств, не облеченных в символическую форму, невозможно, что связано со знаковой природой нашей психики и культурного наследия, являющегося для нее строительным «материалом» [9]. Знаково-символические средства выступают амплификаторами (М.К. Мамардашвили) нашего развития, орудиями порождения, обогащения и формами представления опыта человека [17]. В отличие от определенности знака содержание символа личностно окрашено, он несет в себе «горизонты большего», является той упорядочивающей структурой (формой), в свете которой эмпирические данные получают свой *смысл*. Принципиальная незавершенность, неисчерпаемость содержания символа, множественность его интерпретаций ставят человека в условия постоянного вопрошания, культурного диалога, погружают в состояние «делания» себя, порождения нового опыта [7].

Представляется, что визуально-графической знаково-символической формой, отражающей динамическую составляющую самоопределения, его стратегию, может стать образ индивидуального жизненного пути (или траектории развития) человека. Выбор и оформление визуально-графического материала определялись возможностью отражения в нем вышеупомянутых свойств. За основу нашей методики мы взяли стимульный материал, используемый Д.А. Леонтьевым в его психологической практике [16]. Однако в ходе опробования методики мы дополнили стимульный материал в связи с необходимостью группировки траекторий-стратегий и их дихотомизации в диагностических целях. Дополнительным стимульным материалом стали образы траекторий-стратегий, продуцированные самими участниками работы.

Дополнение визуального языка вербальными средствами расширяет «горизонты» понимания и возможности обретения смысла. В качестве вербальных средств мы рассматриваем ассоциативный ряд, предлагаемый относительно конкретного образа траектории. Спонтанность ассоциаций, их свободный характер, продуцирование в ситуации «здесь-и-сейчас» позволяют рассматривать их как надежный инструмент «схватывания» наиболее существенных характеристик (свойств) траектории – стратегии личностного самоопределения и его смыслов, что в перспективе позволит типологизировать и систематизировать стратегии личностного самоопределения.

По механизму своего действия разработанная нами методика является проективной. Однако, в отличие от традиционного психоаналитического понимания проекции как механизма переноса актуальных проблем испытуемого на объективный стимульный материал, мы рассматриваем проекцию, скорее, как форму самовыражения и предъявления скрытых смыслов, объективизации свойств стратегии самоопределения.

Методика была опробована в выборке студентов 1 курсов, обучающихся по программам педагогической магистратуры. Опробование методики охватывает период 2019–2023 гг. Количество выборки составило 300 человек, что соответствует требованию репрезентативности в исследованиях подобного типа. Экспериментальной базой исследования стал Тюменский государственный университет.

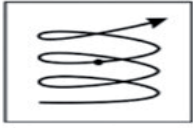
**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ
ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ**

Процедура диагностической работы с методикой включает в себя следующие этапы: 1) предъявление визуально-графического стимульного материала; 2) выбор студентами тех образов траекторий-стратегий, которые отражают их индивидуальные стратегии самоопределения (при их наличии; в противном случае студентам предлагается самостоятельно спродуцировать и нарисовать свой образ); 3) дополнение визуального материала вербальными ассоциациями; 4) соотнесение образов и ассоциаций, качественная оценка стратегий на основе такого соотнесения.

Итак, представим результаты опробования авторской проективной визуально-вербальной методики диагностики стратегий личностного самоопределения (табл. 1–14).

Таблица 1

Ассоциации, сопровождающие образ 1

№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
1		«Работа над ошибками», повторение, возвращение, отработка навыков, «внутренний стержень», осознанность, сосредоточенность, спокойствие, позитивность, самоанализ, длительность, баланс, цикличность («хождение по кругу»), планирование, системность, замкнутость, бесконечность, «свое место», «точка отсчета», «выход», решение, опора, опыт, «век живи – век учись», осторожность, «дорога в будущее», «подушка безопасности», «долго запрягает, да быстро едет», прогресс/регресс, целенаправленность, стремление, прорыв, достижение цели, нарастание, усложнение, рост, выход на новый уровень, успех, достижения

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 1 (табл. 1), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру*: *рефлексивность* (склонность к глубокому анализу своего опыта), *континуальность* (целостность и непрерывность опыта в единстве его пространственно-временных и смысловых линий, сочетание эволюционного и скачкообразного развития), *прогрессивный характер личностных процессов* (качественный «прирост» личности, что не исключает относительно непродолжительных периодов регресса), сочетающийся с *высокой ресурсированностью личности, продуктивностью ее активности и высокой управляемостью процесса развития*. Подобная структура выявленных свойств позволяет предположить, что данная стратегия носит пролонгированный, системный характер. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «7 кругов опыта». Для данной стратегии характерна *высокая частота встречаемости*.

Таблица 2

Ассоциации, сопровождающие образ 2

№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
2		Размышления, разочарование, осознанность падения, «скатиться вниз», повторение ошибок, «опыт не на пользу», цикличность, последовательность, преемственность, системные ошибки, спокойное, плавное падение, регресс, упадок, «нет сил», «надоело бороться», «самотек»

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 2 (табл. 2), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру: рефлексивность и континуальность* (трактуемые так же как в предыдущем случае), *регрессивный характер личностных процессов* (который в сочетании с высокой рефлексивностью позволяет говорить об осознанном «падении»), *сочетающийся с дересурсированностью личности* («упадок сил») и *неуправляемостью* процессов развития (т. е. личность «отпускает» жизненную ситуацию на «самотек»). Подобная структура выявленных свойств позволяет предположить, что данная стратегия носит локальный характер. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «Осознанное падение». Для данной стратегии характерна *низкая частота встречаемости*.

Таблица 3

Ассоциации, сопровождающие образ 3

№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
3		Пульс, «биение жизни», прыжок, движение, «вперед и только вперед», этапность, чередование, неравномерность, нестабильность, стремление вперед (несмотря на ошибки и неудачи), рост, взлет, «жизнь учит», «через тернии – к звездам», прогресс преобладает над регрессом, качественные изменения, готовность к риску, целенаправленность, успех, упорство, требовательность, накопление сил, потенциал, борьба с самим собой, амбиции, «высокая планка», работа над собой

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 3 (табл. 3), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру: импульсивность* (действия без планирования и осмысления), *дискретность* (отсутствие связности, целостности опыта, искусственное его разделение на отдельные этапы), преимущественно *прогрессивный характер личностных процессов* (качественный «прирост» личности), сочетающийся с *высокой целенаправленностью действий, динамичностью развития, ресурсированностью личности и возможными рисками, продуктивностью ее активности*. Подобная структура выявленных свойств позволяет предположить, что данная стратегия носит *продолжительный* характер. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «Через тернии – к звездам». Для данной стратегии характерна *высокая частота встречаемости*.

Таблица 4

Ассоциации, сопровождающие образ 4

№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
4		Скачки, метания, перепады, взлеты и падения, спад активности, отсутствие планов, суэта, инерция, нестабильность, нет осмысления, непонимание того, что происходит, регресс преобладает над прогрессом, снижение продуктивности, «от победы – к неудачам», стагнация, допущенные ошибки, неуравновешенность, бессмысленность, потеря мотивации, неустойчивость, движение к стабильности, «выход в плато»

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 4 (табл. 4), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру*: *импульсивность* и *дискретность* (трактуемые так же как в предыдущем случае), преимущественно *регрессивный характер личностных процессов* (постепенное «понижение планки»), сочетающийся с невысокой *продуктивностью* и *дересурсированностью* личности, *стремлением стабилизировать* свое состояние и жизненную ситуацию. Подобная структура выявленных свойств позволяет предположить, что данная стратегия может носить как *локальный*, так и *продолжительный характер*. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «В поисках стабильности» (или «Выход в плато»). Для данной стратегии характерна *средняя частота встречаемости*.

Таблица 5

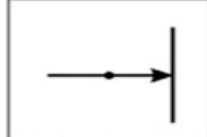
Ассоциации, сопровождающие образ 5

№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
5		«В поисках...», возможность выхода, тренировочный путь, пересмотр, продуманность, однообразие, «риск скатиться», загрузка, «перезагрузка» (мобилизация), «падение и взлет», повторение ошибок, однонаправленность, одновекторность, уверенность, рутина, приобретение опыта, размышление, движение по кругу, цикличность, замкнутость, маятник, «на пути к бесконечности», размеренность, «возвращение к истокам», отсутствие продуктивного результата

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 5 (табл. 5), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру*: *рефлексивность* (рефлексия внутренних ограничений и ресурсов – своего рода самоинвентаризация, что предполагает осмысление опыта), *континуальность* (непрерывность и системность опыта, который является для человека значимым источником ресурсов), *интернальность* (внутриличностная активность, направленная на глубокую рефлексия и мобилизацию внутренних ресурсов, анализ ошибок и ограничений, опыта в целом). Подобная структура выявленных свойств позволяет предположить, что данная стратегия носит *локальный* (в актуальной жизненной ситуации) характер, поскольку дальнейшее развитие личности невозможно без ее внешней активности. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «В поисках выхода...» (или «Перезагрузка»). Данная стратегия имеет *высокую частоту встречаемости*.

Таблица 6

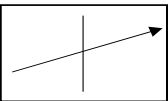
Ассоциации, сопровождающие образ 6

№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
6		Тупик, конец, завершение, препятствие, «выхода нет», «Что дальше?», отсутствие цели, стагнация, опустошение, ступор после достижения цели, неоправданный результат, неблагоприятные обстоятельства, внутренние преграды, отсутствие поддержки, признания, положительной оценки, «пробить стену», ошибочный путь, выбор, «бинго» (попал в цель), изменение вектора, стабильность, отсутствие рисков

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 6 (табл. 6), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру*: *рефлексивность* (рефлексия преимущественно внешних ограничений, препятствий), *континуальность* (как непрерывность, «длительность» одного вектора развития), *экстернальность* (акцент на внешних факторах, препятствиях, ограничениях, что не исключает осознания внутренних препятствий и ресурсов, в том числе выбора дальнейшего пути, постановки цели, изменения траектории своего развития). Подобная структура выявленных свойств позволяет предположить, что данная стратегия носит *локальный* (в актуальной жизненной ситуации) характер, поскольку дальнейшее развитие личности невозможно без преодоления трудностей и достижения целей. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «*На распутье*». Данная стратегия имеет *среднюю частоту встречаемости*.

Таблица 7

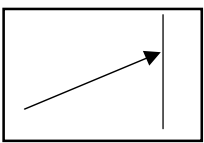
Ассоциации, сопровождающие образ 7

№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
7		«Прорваться вперед...», «вырваться», внутренние барьеры, страх, неудача, преодоление, новый этап, неизвестность, «Что впереди?», повторение, одновекторность, однонаправленность, отсутствие продуктивного результата

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 7 (табл. 7), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру*: *импульсивность* (действия без планирования и осмысления, подчиняющиеся стремлению «во что бы то ни стало» и как можно скорее прервать дискомфортное состояние, связанное с внутренними барьерами личности), *дискретность* (отсутствие связности, целостности, преемственности опыта личности, действия, «исходя из актуальной ситуации»), *интернальность* (фиксация на внутриличностных проблемах, которые мотивируют к изменению своего состояния, однако при отсутствии рефлексии действия, направленные на «выход» из дискомфортного состояния, скорее всего, будут носить защитный характер). Подобная структура выявленных свойств позволяет предположить, что данная стратегия носит *локальный* (в актуальной жизненной ситуации) характер. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «*Преодоление внутренних барьеров*». Для данной стратегии характерна *низкая частота встречаемости*.

Таблица 8

Ассоциации, сопровождающие образ 8

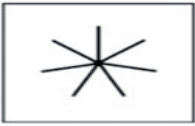
№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
8		«Преодолеть преграды», внешние барьеры, страх, неудача, трудности, препятствия, неблагоприятные обстоятельства, преодоление, новый этап, конкретные задачи, «только вперед», актуальные задачи, «здесь и сейчас», «как будто ничего не было раньше», неизвестность, «Что впереди?», одновекторность, однонаправленность, отсутствие продуктивного результата

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ
ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ**

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 8 (табл. 8), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру*: *импульсивность и дискретность* (трактуемые так же как в предыдущем случае); *экстернальность* (фиксация на объективных трудностях и ограничениях, что также мотивирует к изменению своего состояния в актуальной жизненной ситуации). Подобная структура выявленных свойств также позволяет предположить, что данная стратегия носит *локальный* и защитный характер. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «*Преодоление внешних препятствий*». Для данной стратегии характерна *низкая частота встречаемости*.

Таблица 9

Ассоциации, сопровождающие образ 9

№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
9		Вариативность, разносторонность, многозадачность, перспективность, возможности, целостность, желание развиваться в разных сферах, «распыление», неопределенность, отсутствие приоритетов, главной цели и вектора развития, баланс, выбор, поиск себя, проверка себя, «проба сил», эскалация (расширение сферы влияния), инфляция личности («объять необъятное»), творчество, одаренность, детскость, смелость, уверенность в себе, личностный потенциал, размытая идентичность, отсутствие четкой позиции, сложность, объемность, обязательства, риски, разочарование, точка опоры, ядро личности

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 9 (табл. 9), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру*: *неопределенность и вариативность* (множество векторов развития при отсутствии приоритетов, связанный с этим риск «распыления»), *высокая ресурсированность личности* (творчество, смелость, уверенность и пр.), *сочетающаяся с многочисленными рисками* («размытая» идентичность, отсутствие четкой позиции и др.), *рефлексивность* (способность к анализу и пониманию ситуации развития). Подобная структура выявленных свойств позволяет предположить, что данная стратегия носит, скорее, *локальный характер*, а дальнейшее самоопределение требует расстановки приоритетов. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «*В поисках себя*» (или «*Проба сил*»). Для данной стратегии характерна *высокая частота встречаемости*.

Таблица 10

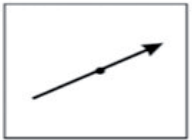
Ассоциации, сопровождающие образ 10

№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
10		Достижения, рост, быстрый старт, движение, целенаправленность, концентрация, стремительность, резкое движение, скорость, ограниченность, трудности, риски, уязвимость, точка осознания, целеустремленность, «цель оправдывает средства», линейность, однонаправленность, идти «на прорыв», уверенность, упорство, смелость, продуктивность, лидерство, «чем выше взлетишь, тем больше падать»

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 10 (табл. 10), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру*: *прогрессивность* (понимаемая как качественный рост личности, сочетающийся с высокой *динамичностью*, *продуктивностью* и *целенаправленностью*, наличием необходимых *личностных ресурсов*), «*резкий*», *скачкообразный характер личностной динамики* (сочетающийся с *трудностями* и *рисками* «падения»), *низкая рефлексивность* (вероятно, сопряженная с максимальной включенностью личности в решение актуальных задач – «думать некогда»). Подобная структура выявленных свойств позволяет предположить, что данная стратегия носит, скорее, *локальный*, чем *продолжительный* характер, т. е. ориентирована на ограниченную жизненную перспективу, на решение конкретных, преходящих задач. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «*Иду на прорыв*». Данная стратегия имеет *низкую частоту встречаемости*.

Таблица 11

Ассоциации, сопровождающие образ 11

№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
11		Целенаправленность, результативность, прогресс, реалистичность, «все выше, и выше, и выше...», постепенный рост, плавность, планомерность, определенность, долговременность, системность, продуманность, непрерывность, стабильность, комфортность, устойчивость, обыденность, однонаправленность, стандартность, ограниченность, уверенность, «не хватает звезд с неба»

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 11 (табл. 11), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру*: *прогрессивность* и *эволюционность* (качественный рост личности, сочетающийся с *невысокой динамичностью*, *планомерностью*, *системностью*, *минимумом рисков*, *стремлением к стабильности и комфорту*, наличием необходимых *ресурсов*, *продуктивностью*, *целенаправленностью*). Обратной стороной комфортности данной стратегии является ее *ограниченность* (как внешними рамками, так и внутренними сомнениями) и *невысокая рефлексивность* (поскольку движение осуществляется по известному пути, «думать не о чем»). Подобная структура выявленных свойств позволяет предположить, что данная стратегия может носить как *локальный* (решение актуальных жизненных задач и задач на ближайшую жизненную перспективу), так и *продолжительный* (решение задач на отдаленную жизненную перспективу) характер. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «*Медленно, но верно*». Данная стратегия имеет *низкую частоту встречаемости*.

Таблица 12

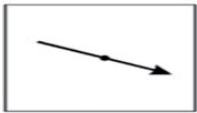
Ассоциации, сопровождающие образ 12

№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
12		Регресс, упадок, стремительная деградация, эмоциональное выгорание, истощение, страх, неоправданные риски, бездействие, опустошение, «потеря пути», бессмысленность, разочарование, болезнь, «на дне», возможность оттолкнуться

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 12 (табл. 12), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру*: *регрессивность, имеющая резко выраженный характер (что неизбежно сопряжено с низкой продуктивностью), явно выраженная дересурсированность личности*. Характерно также *отсутствие рефлексии* (можем предположить, что для «выхода» в рефлексивную позицию нужна стабилизация состояния личности). Подобная структура выявленных свойств позволяет предположить, что данная стратегия носит, скорее, *локальный характер* и связана с неблагоприятными обстоятельствами в актуальной жизненной ситуации, неоправданными рисками, слабыми ресурсами личности, отсутствием планирования. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «*Резкое падение*». Данная стратегия имеет *низкую частоту встречаемости*.

Таблица 13

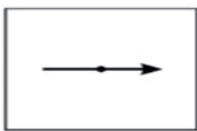
Ассоциации, сопровождающие образ 13

№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
13		Постепенный упадок, «медленно скатиться вниз», регресс, контролируемый регресс, спад активности, «шаг вперед, два назад», временное отступление, неуверенность, растерянность, потеря интереса, мотивации, размышление, осознание

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 13 (табл. 13), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру*: *умеренная регрессивность (постепенный характер регрессивных процессов)*, сочетающаяся с *выраженной дересурсированностью личности* и *слабо выраженной рефлексией своего положения*. Подобная структура выявленных свойств позволяет предположить, что данная стратегия может носить как *локальный* (в актуальной жизненной ситуации), так и *продолжительный* (типичное для человека отношение к жизненным задачам – «отпустить» ситуацию и «плыть по течению») характер. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «*Шаг вперед, два назад*». Данная стратегия имеет *низкую частоту встречаемости*.

Таблица 14

Ассоциации, сопровождающие образ 14

№ п/п	Образ	Ассоциативный ряд
14		Отсутствие движения, затишье, адаптивность, «плыть по течению», движение ради движения, имитация движения, медлительность, отсутствие цели, отсутствие результата, размеренность, постоянство, спокойствие, «зона комфорта», стабильность, линейность, стагнация, рутина, однообразие, скука, нет амбиций

На основе количественного и качественного анализа ассоциаций, сопровождавших образ 14 (табл. 14), выделены и проранжированы ключевые свойства стратегии, что позволяет представить их *иерархическую структуру*: *низкая динамичность, сочетающая-*

яся с отсутствием продуктивного результата и стремлением не выходить из «зоны комфорта», отсутствием рефлексии, отсутствием целей, достижение которых могло бы способствовать качественному «приросту» личности. Можно сказать, что человек «застрял» в актуальной, удобной для него ситуации и не хочет ее изменить, несмотря на ее обыденность. Подобная структура выявленных свойств позволяет предположить, что данная стратегия носит локальный характер и связана с определенным этапом в развитии личности. Сочетание выявленных свойств позволяет условно назвать эту стратегию «Имитация развития» (или «Плато»). Данная стратегия имеет среднюю частоту встречаемости.

Таким образом, анализ опытно-экспериментального материала, полученного в результате опробования методики, подтверждает теоретически обоснованные и описанные выше ключевые свойства стратегий личностного самоопределения:

- *рефлексивность* как склонность и способность к анализу своего «пути», сочетающаяся с *континуальным характером* развития (целостность и непрерывность пути развития) / *импульсивность* как отсутствие склонности и способности к анализу своего «пути», действия, побуждаемые актуальными потребностями (сочетается с *дискретным характером* развития, понимаемым как отсутствие целостного восприятия своей жизни, ее искусственное разделение на этапы);
- *продолгованность* как непрерывный, длительный, системный, согласованный характер самоопределения в контексте жизненного пути личности и жизненного замысла / *локальность* как эпизодический, относительно кратковременный характер самоопределения в контексте конкретных этапов развития и жизненных обстоятельств;
- *интернальность* как акцент на внутриличностных процессах, проблемах, факторах, ресурсах / *экстернальность* как акцент на внешних обстоятельствах, объективных факторах, преградах и ресурсах;
- *прогрессивность* как ориентация на качественный рост личности, сочетающаяся с продуктивностью – ориентацией на достижение позитивного результата, ресурсированностью – наличием внутренних и внешних ресурсов, целенаправленностью – наличием и «удержанием» цели, стремлением к ее достижению / *регрессивность* как «движение назад», упадок, отсутствие качественного роста личности, сочетающаяся с непродуктивностью, дересурсированностью, нецеленаправленностью;
- *эволюционность* как постепенный, «плавный» характер развития, сочетающаяся с невысокой динамичностью, стабильностью и комфортностью состояния личности и жизненной ситуации, выраженной рефлексивностью / *революционность* как резкий, скачкообразный характер развития, сочетающаяся с высокой динамичностью личностных процессов, нестабильностью состояния личности и жизненной ситуации, наличием рисков и низкой рефлексивностью.

Значимость теоретического обоснования и экспериментального подтверждения данных свойств заключается в том, что в перспективе нашего исследования они могут стать основой для типологизации стратегий личностного самоопределения. Практическая значимость заключается в том, что представленное описание свойств дает необходимые ориентиры для интерпретации диагностических данных (выявленных стратегий самоопределения). Вместе с тем качественный характер исследования с использованием проективной визуально-вербальной методики предполагает дальнейшее дополнение образно-ассоциативного ряда, возможность выявления других свойств и их сочетаний, а значит, открывает новые «границы» исследования стратегий личностного самоопределения как динамической составляющей данного процесса и позволяет тем самым продолжить поиски ответа на один из самых сложных и интересных вопросов современной гуманитарной науки: как осуществляется процесс личностного самоопределения?

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М., 1991.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб., 2001.
3. Анциферова Л.И. Некоторые теоретические проблемы психологии личности // Вопросы психологии. 1978. № 1. С. 37–50.
4. Анциферова Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии: монография. М., 2006.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб., 2008.
6. Брушлинский А.В. Психология субъекта / Отв. ред. проф. В.В. Знаков. М., СПб., 2003.
7. Буякас Т.М. Проблема и психотехника самоопределения личности // Вопросы психологии. 2002. № 2. С. 28–39.
8. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. М., 2018.
9. Выготский Л.С. Мышление и речь: психологические исследования. М., Л., 1934. [Электронный ресурс]. URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=84077> (дата обращения: 23.08.2023).
10. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. 1988. № 2. С. 19–26.
11. Гришина Н.В. «Самоизменения» личности: возможное и необходимое // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология и педагогика. 2018. Т. 8. № 2. С. 126–138.
12. Гришина Н.В., Костромина С.Н. Психология личности: переосмысление традиционных подходов в контексте вызовов современности [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2017. Т. 10. № 52. URL: <https://psystudy.ru/index.php/num/article/view/385> (дата обращения: 14.11.2022).
13. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Развитие идеи С.Л. Рубинштейна о самоопределении субъекта в современной социальной психологии // Философско-психологическое наследие С.Л. Рубинштейна / Под ред. К.А. Абульхановой. М., 2011. С. 216–233.
14. Иванченко Г.В. Самоопределение личности как открытый проект // Человек. 2005. № 3. С. 5–16.
15. Леонтьев Д.А. О некоторых аспектах проблемы «культура и личность» // Культурно-историческая психология. 2013. № 1. С. 22–31.
16. Леонтьев Д.А. Опыт методологического осмысления практик работы с личностью: фасилитация, ноотехника, жизнотворчество // Консультативная психология и психотерапия. 2012. Т. 20. № 4. С. 164–185.
17. Мамардашвили М.К. Психологическая топология пути: М. Пруст «В поисках утраченного времени». СПб., 1997.
18. Минюрова С.А. Психологические основания стратегий личностно-профессионального саморазвития // Образование и наука. 2007. № 5(47). С. 81–90.
19. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2008.
20. Резник Ю.М., Смирнов Е.А. Жизненные стратегии личности (опыт комплексного анализа). М., 2002.
21. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2-х т. М., 1989. Т. 2.
22. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М., 1976.
23. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева; вст. ст. Д.А. Леонтьева. М., 1990.
24. Щукина М. А. Психология саморазвития личности. СПб., 2015.

* * *

1. Abul'hanova-Slavskaya K.A. Strategiya zhizni. M., 1991.
2. Anan'ev B.G. Chelovek kak predmet poznaniya. SPb., 2001.
3. Anciferova L.I. Nekotorye teoreticheskie problemy psihologii lichnosti // Voprosy psihologii. 1978. № 1. S. 37–50.
4. Ancyferova L.I. Razvitie lichnosti i problemy gerontopsihologii: monografiya. M., 2006.
5. Bozhovich L.I. Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste. SPb., 2008.
6. Brushlinskij A.V. Psihologiya sub»ekta / Otv. red. prof. V.V. Znakov. M., SPb., 2003.

7. Buyakas T.M. Problema i psihotekhnika samoopredeleniya lichnosti // Voprosy psihologii. 2002. № 2. S. 28–39.
8. Vygotskij L.S. Voprosy detskoj psihologii. M., 2018.
9. Vygotskij L.S. Myshlenie i rech': psihologicheskie issledovaniya. M., L., 1934. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=84077> (data obrashcheniya: 23.08.2023).
10. Ginzburg M.R. Lichnostnoe samoopredelenie kak psihologicheskaya problema // Voprosy psihologii. 1988. № 2. S. 19–26.
11. Grishina N.V. «Samoizmeneniya» lichnosti: vozmozhnoe i neobhodimoe // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psihologiya i pedagogika. 2018. T. 8. № 2. S. 126–138.
12. Grishina N.V., Kostromina S.N. Psihologiya lichnosti: pereosmyslenie tradicionnyh podhodov v kontekste vyzovov sovremennosti [Elektronnyj resurs] // Psihologicheskie issledovaniya. 2017. T. 10. № 52. URL: <https://psystudy.ru/index.php/num/article/view/385> (data obrashcheniya: 14.11.2022).
13. Zhuravlev A.L., Kuprejchenko A.B. Razvitie idei S.L. Rubinshtejna o samoopredelenii sub»ekta v sovremennoj social'noj psihologii // Filosofsko-psihologicheskoe nasledie S.L. Rubinshtejna / Pod red. K.A. Abul'hanovoj. M., 2011. S. 216–233.
14. Ivanchenko G.V. Samoopredelenie lichnosti kak otkrytyj proekt // Chelovek. 2005. № 3. S. 5–16.
15. Leont'ev D.A. O nekotoryh aspektah problemy «kul'tura i lichnost'» // Kul'turno-istoricheskaya psihologiya. 2013. № 1. S. 22–31.
16. Leont'ev D.A. Opyt metodologicheskogo osmysleniya praktik raboty s lichnost'yu: fasilitaciya, nootekhnika, zhiznetvorchestvo // Konsul'tativnaya psihologiya i psihoterapiya. 2012. T. 20. № 4. S. 164–185.
17. Mamardashvili M.K. Psihologicheskaya topologiya puti: M. Prust «V poiskah utrachenogo vremeni». SPb., 1997.
18. Minyurova S.A. Psihologicheskie osnovaniya strategij lichnostno-professional'nogo samorazvitiya // Obrazovanie i nauka. 2007. № 5(47). S. 81–90.
19. Pryazhnikov N.S. Professional'noe samoopredelenie: teoriya i praktika: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij. M., 2008.
20. Reznik Yu.M., Smirnov E.A. Zhiznennye strategii lichnosti (opyt kompleksnogo analiza). M., 2002.
21. Rubinshtejn S.L. Osnovy obshchej psihologii: v 2-h t. M., 1989. T. 2.
22. Rubinshtejn S.L. Problemy obshchej psihologii. M., 1976.
23. Frankl V. Chelovek v poiskah smysla: Sbornik: Per. s angl. i nem. / Obshch. red. L.Ya. Gozmana i D.A. Leont'eva; vst. st. D.A. Leont'eva. M., 1990.
24. Shchukina M. A. Psihologiya samorazvitiya lichnosti. SPb., 2015.



The projective visual and verbal methodology of the diagnostics of the strategies of the personal self-determination: substantiation and representation

In the context of the scientific representations of the life path of the personality the key property of the strategy of self-determination is substantiated. There is described the experience of testing the author's projective visual and verbal methodology, its results prove the theoretically substantiated properties of the self-determination's strategies: continuity - discontinuity, prolongation - locality, reflexivity - impulsivity, internality - externality, progressiveness - regressiveness, evolutionism - revolutionism.

Key words: *life path, life strategy, development of personality, personal self-determination, substantive aspect of personal self-determination, dynamic aspect of personal self-determination, strategy of personal self-determination.*

(Статья поступила в редакцию 13.11.2023)