

УДК: 378.1

кандидат психологических наук, доцент **Неумоева-Колчеданцева Елена Витальевна**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Тюменский государственный университет» (г. Тюмень);
ассистент кафедры общей и социальной педагогики **Пантелеева Анастасия Ильинична**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Тюменский государственный университет» (г. Тюмень)

МОДЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ХОДЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Аннотация. В статье представлена модель педагогического сопровождения развития профессиональной направленности будущих педагогов в ходе социальной практики. Содержание педагогического сопровождения раскрывается с учетом этапов развития профессиональной направленности, видов деятельности педагога как субъекта сопровождения, а также с учетом специфики содержания социальной практики. Описывается опыт апробирования разработанной модели. Приводятся экспериментальные данные оценки актуального уровня и динамики профессиональной направленности будущих педагогов по результатам реализации модели педагогического сопровождения.

Ключевые слова: педагогическое сопровождение, профессиональная направленность, развитие профессиональной направленности, социальная практика.

Annotation. The article presents a model of pedagogical support for the development of the professional orientation of future teachers in the course of social practice. The content of pedagogical support is considered taking into account the stages of development of the professional orientation and types of activity of the teacher as the subject of accompaniment, as well as taking into account the specifics of the content of social practice. The experience of testing the developed model is described. Experimental data of estimation of actual level and dynamics of professional orientation of future teachers by results of realization of model of pedagogical support are resulted.

Keywords: pedagogical support, professional orientation, development of professional orientation, social practice.

Введение. Одной из актуальных проблем современного педагогического образования является недостаточный уровень мотивированности будущих педагогов к педагогической деятельности и, как следствие, нежелание студентов педагогических направлений работать по профессии после окончания вуза [8]. Вместе с тем, в настоящее время образование, как никогда, «остро» нуждается в «притоке» высококвалифицированных молодых кадров. «...Проект построения общества, основанного на инновациях и экономике знаний не могут быть реализованы без «Нового учителя», который сможет воплотить эти проекты в жизнь, эффективно решать задачи развития и обучения учащегося и формирования его компетенций...» [3, 12]. В связи с этим одной из важнейших задач современного педагогического образования является целенаправленное и научно-обоснованное развитие профессиональной направленности будущих педагогов в условиях вуза.

Профессиональная направленность, понимаемая как система доминирующих мотивов выбора и предпочтения педагогической деятельности, во многом предопределяет успешность ее освоения и выполнения; «задает» избирательно-позитивное отношение к педагогической деятельности, что само по себе минимизирует трудности ее освоения.

Важнейшим условием развития профессиональной направленности является **социальная практика**, представляющая собой «поле» возможностей для апробирования студентом таких ролей как: помощник учителя, тьютор, волонтер, вожатый, наставник, менеджер и др. [18]. Иначе говоря, социальную практику можно рассматривать как «пробу сил» будущего педагога в выполнении функций, близких по содержанию к педагогической деятельности или «охватывающих» ее определенные аспекты. Такое разнообразие вполне отражает полифункциональный характер педагогической деятельности и соответствует требованиям повышения практикоориентированности современного педагогического образования [3, 9, 12, 16].

При этом процесс развития профессиональной направленности будущих педагогов в ходе социальной практики сложно представить без **педагогического сопровождения** учащихся. Особую значимость, с нашей точки зрения, имеет деятельность педагога как субъекта сопровождения, что связано с его непосредственным, регулярным и пролонгированным взаимодействием со студентами.

Формулировка цели статьи. Таким образом цель настоящей статьи – теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность модели педагогического сопровождения развития профессиональной направленности будущих педагогов в ходе социальной практики.

Изложение основного материала статьи. Анализ ведущих научных подходов [2, 4, 7, 10, 13, 14, 17] позволил нам обозначить основные аспекты понимания **профессиональной направленности**: интегративное качество личности, проявляющееся в избирательно-позитивном отношении к педагогической деятельности (цели, мотивы, стремления); адекватные представления о педагогической деятельности; готовность к утверждению ведущих мотивов в педагогической деятельности. В соответствии с обозначенными ракурсами понимания профессиональной направленности мы рассмотрели структуру (компоненты) и уровни профессиональной направленности будущих педагогов (таблица 1).

Таблица 1

Компоненты и уровни профессиональной направленности будущих педагогов

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Компоненты			
Отношение к педагогической деятельности (цели, мотивы, стремления)	Выбор профессии был не самостоятельным. Основным мотивом выбора профессии является получение высшего образования; Студент «не видит» себя профессией педагога. Отношение к профессии отрицательное или индифферентное. Проявляет минимальный интерес к профессионально-педагогической деятельности.	Были сомнения при выборе профессии. Возможно, выбор профессии не окончательный. Основным мотивом при выборе профессии является возможность заниматься любимым учебным предметом. Имеет желание «попробовать себя» в педагогической деятельности. Проявляет некоторый интерес к педагогической деятельности.	Выбор профессии был осознанным и самостоятельным. Основным мотивом выбора профессии является интерес к педагогической деятельности. Жизненную перспективу связывает с педагогической деятельностью. Убежден в наличии необходимых способностей. Проявляет выраженный интерес к педагогической деятельности.
Профессиональные представления	Студент не имеет представлений о педагогической деятельности, не понимает сути и назначения педагогической деятельности	Студент имеет отдельные представления о педагогической деятельности, но не вполне понимает ее суть и назначение.	Студент имеет четкие и адекватные представления о педагогической деятельности, понимает суть и назначение педагогической деятельности.
Готовность к педагогической деятельности	Студент не проявляет активность и заинтересованность в овладении профессиональными навыками. Не идентифицирует себя с профессией педагога. Демонстрирует низкий уровень профессиональных умений и навыков.	Студент ситуативно проявляет активность и заинтересованность в овладении профессиональными навыками. «Видит» себя в профессии, но имеет затруднения при идентификации с определенными профессиональными ролями. Демонстрирует средний уровень профессиональных умений и навыков.	Студент проявляет активность и заинтересованность в овладении профессиональными навыками. Идентифицирует себя с ролью педагога во всем многообразии ролевого репертуара. Демонстрирует высокий уровень профессиональных умений и навыков.

Практикоориентированность педагогического образования предполагает создание условий для «пробы» сил в разных видах деятельности. Перспективным способом организации такой «пробы» является **социальная практика** – вид практики, в ходе которой будущий педагог «расширяет» границы своего социально-профессионального опыта, осваивает разные роли, устанавливает значимые социально-профессиональные связи. «Идеальным» результатом такой практики является идентификация студента с ролью педагога. Таким образом социальная практика является важнейшим «связующим звеном» процесса обучения в вузе с будущей профессиональной деятельностью. В связи с этим в Институте психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» социальная практика является обязательной частью профессиональной подготовки будущих педагогов. Социальная практика предполагает

участие студентов в различных проектах (каждый студент в течении всего учебного года выбирает и работает по одному или нескольким проектам практики) [15] (таблица 2).

Таблица 2

Основные проекты социальной практики [15]

Название проектов	Социальные роли, осваиваемые студентом	Краткая характеристика деятельности
«Специалист» или «Стажер»	– воспитатель – помощник воспитателя – помощник педагога-психолога – учитель начальных классов – помощник учителя начальных классов	Оплачиваемая или стажерская (волонтерская) деятельность в дошкольных учреждениях или школах
	Помощник классного руководителя, педагога-организатора, воспитателя группы продленного дня	Оплачиваемая или стажерская (волонтерская) деятельность в школах
	Педагог дополнительного образования	Оплачиваемая или стажерская деятельность в школах или учреждениях дополнительного образования
Индивидуальное сопровождение детей	Наставник, тьютор, социальный педагог, педагог-психолог, репетитор	Индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение детей
Детский досуг	Педагог-организатор, руководитель кружка, клуба по интересам	Организация содержательного досуга детей в школах или учреждениях дополнительного образования
Служба примирения	педагог-психолог	Внесудебное разрешение межличностных конфликтов (в школах)
Я - волонтер	Специалист по работе с молодежью	Участие в любых волонтерских проектах, реализуемых в области
Педагог-исследователь	Исследователь	Участие в исследовательской деятельности, создание собственных научных и социальных проектов
Проект «e-tutor»	Социальный педагог-организатор, «друг» в социальной сети «Вконтакте» для ребенка группы риска	Индивидуальное сопровождение детей группы риска средствами социальных сервисов.

Вместе с тем программа социальной практики без соответствующего сопровождения еще не гарантирует достижение желаемого результата. В связи с этим необходима разработка и реализация модели педагогического сопровождения. Опираясь на концепции И.Н. Емельяновой и М.Р. Битяновой, в контексте нашего исследования **педагогическое сопровождение** мы рассматриваем как создание оптимальных условий студенту для определения своего отношения к будущей педагогической деятельности, как своего рода «технологии» содействия его самоопределению. Таким образом основаниями для разработки модели стали: этапы «вхождения» личности в «поле» профессиональной деятельности [5]; виды деятельности субъекта сопровождения (педагога) на каждом этапе [1]; специфика содержания деятельности студента (программа практики и отдельные проекты) в ходе социальной практики (рисунок 1).

На этапе **«Погружение»** акцент делается на «приращении» знаний студента о будущей педагогической деятельности, разных аспектах этой деятельности и соответствующих профессиональных ролях; на приобщении студентов к опыту лучших педагогов. Студент ориентируется в «пространстве» педагогической деятельности, результатом чего являются позитивная динамика его профессионального интереса и содержательное наполнение «образа» педагога.

На этапе **«Активное взаимодействие»** студент осуществляет «пробу сил» в выполнении той или иной профессиональной роли сначала в режиме игрового имитационного моделирования, затем – в режиме реального взаимодействия [6, 11], участвуя в проектах, предусмотренных программой социальной практики [15]. Результатами

активного взаимодействия являются ролевое самоопределение и устойчивое избирательно-позитивное отношение к педагогической деятельности.

На этапе «**Продуктивная деятельность**» студент активно занимается творчеством, разрабатывает и представляет собственные научные и социальные проекты, готовит к публикации статьи, участвует в олимпиадах, конкурсах, конференциях. Продукты творчества студента вносят свой вклад в «обогащение» образовательной среды института. Разнообразный «формат» «занятости» студента на этом этапе способствует формированию активной и более дифференцированной профессиональной позиции будущего педагога, повышает уровень его готовности к педагогической деятельности.

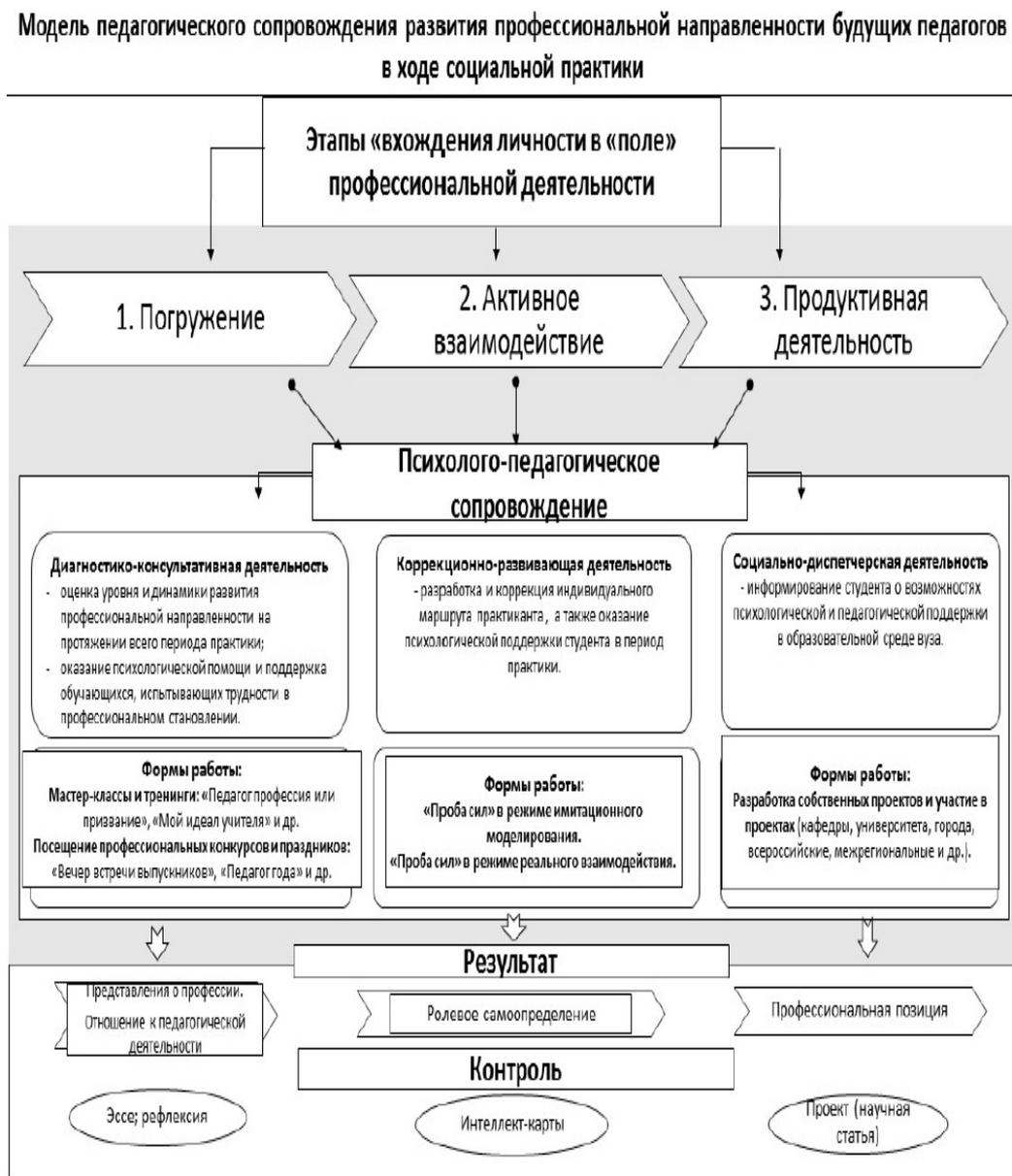


Рисунок 1. Модель педагогического сопровождения развития профессиональной направленности будущих педагогов в ходе социальной практики

В соответствии с разработанной моделью на каждом этапе «вхождения» личности в «пространство» педагогической деятельности педагог осуществляет следующие виды деятельности: 1) диагностика актуального уровня (и динамики) профессиональной направленности будущего педагога; 2) консультирование студента по актуальным затруднениям, связанным с содержанием конкретного этапа; 3) коррекционно-развивающая работа, направленная на стабилизацию психоэмоционального состояния студента и разработку индивидуального маршрута прохождения практики; 4) социально-диспетчерская деятельность, направленная на получение студентами информации о возможностях получения дополнительной профессиональной помощи в других образовательных и иных организациях (таблица 3).

Таблица 3

Содержание педагогического сопровождения

№ п/п	Этап развития профессиональной направленности	Основное содержание педагогического сопровождения	Формы работы	Результаты	Основной диагностический инструментарий	«Текущий» диагностический инструментарий
1.	Погружение	<p>Диагностика актуального уровня профессиональной направленности будущего педагога</p> <p>Консультирование студента по содержанию полифункциональной педагогической деятельности</p> <p>Коррекция представлений о педагогической деятельности, поддержка интереса к педагогической деятельности</p> <p>Социально-диспетчерская деятельность: Информирование студентов о мероприятиях, на которых он может приобщиться к передовому педагогическому опыту</p>	<p>1. Мастер-классы и тренинги: «Педагог профессия или призвание», «Мой идеал учителя» и др.</p> <p>2. Посещение профессиональных конкурсов и праздников: «Вечер встречи выпускников», «Педагог года» и др.</p>	<p>Ориентация студента в «пространстве» педагогической деятельности, понимание ее полифункционального характера:</p> <ul style="list-style-type: none"> – интерес к будущей профессии; – положительное отношение к педагогической деятельности; – адекватное восприятие и понимание педагогической деятельности. 	<p>Опросник «Мотивы выбора профессии»;</p> <p>Опросник «Система профессиональных представлений».</p>	<p>Эссе, рефлексия</p>
2.	Активное взаимодействие	<p>Диагностика динамики профессиональной направленности</p> <p>Консультирование по индивидуальным затруднениям в освоении разных</p>	<p>1. Моделирование игровых имитационных ситуаций в образовательном процессе вуза.</p> <p>2. «Реальные»</p>	<p>Активная «проба сил» в педагогической деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ролевое самоопределение; – устойчивое избирательно- 	<p>Опросник «Психолого-педагогическая готовность к профессиональной деятельности»;</p> <p>Эссе.</p>	<p>Интеллектуальные карты</p>

		<p>профессиональных ролей</p> <p>Коррекционно-развивающая работа: выстраивание индивидуального маршрута прохождения социальной практики</p> <p>Социально-диспетчерская деятельность: информирование о программах и содержании проектов социальной практики</p>	<p>профессиональные пробы в ролях: учитель, вожатый, тьютор, «друг» в сети, куратор, волонтер, воспитатель, педагог-организатор и др.)</p>	<p>позитивное отношение к педагогической деятельности</p>		
3.	Продуктивная деятельность	<p>Диагностика динамики профессиональной направленности</p> <p>Консультирование по методике подготовки «продуктов» творческой деятельности (проектов, статей и т.д.)</p> <p>Коррекционно-развивающая работа: внесение необходимых корректив в индивидуальный маршрут прохождения практики</p> <p>Социально-диспетчерская деятельность: информирование о возможностях участия в социальной и исследовательской деятельности, о возможностях представления результатов своего творчества</p>	<p>Разработка и реализация собственных проектов (участие в грантах, олимпиадах, конкурсах и конференциях и др.)</p>	<p>Достижение продуктивных результатов деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обогащение образовательной среды продуктами своего творчества; – активизация и дифференциация системы отношений к педагогической деятельности и себе как ее субъекту; – динамика готовности студента к педагогической деятельности. 	<p>Результаты проектной деятельности студентов</p>	<p>Проект (научная статья)</p>

Разработанная модель была апробирована в 2017 г. на базе Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета. В исследовании принимали участие студенты 1-го курса, обучающиеся по направлению «Педагогическое образование», уровень бакалавриата в количестве 43 человека.

Результативность модели подтверждается результатами оценки динамики профессиональной направленности студентов (рис. 2).



Рисунок 2. Динамика уровня профессиональной направленности будущих педагогов в ходе социальной практики по результатам реализации модели педагогического сопровождения
 (% – количество чел. с данным уровнем направленности, n=43 чел., ноябрь 2017 г.)

Для оценки динамики уровня профессиональной направленности, обратимся к полученным результатам. В целом результаты констатирующего исследования позволяют оценить актуальный уровень профессиональной направленности как низкий и средний, что подтверждает несформированность интереса к будущей педагогической деятельности. Результаты контрольного исследования показывают очевидную позитивную динамику показателей профессиональной направленности по каждому ее компоненту. Так, динамика показателя «Отношение к профессии» проявляется в расширении мотивов выбора и предпочтения профессии педагога, в «нахождении» привлекательных сторон педагогической деятельности. Динамика показателя «Представления о педагогической деятельности» проявляется в «обогащении» образа педагога и расширении представлений о педагогической деятельности. Динамика показателя «Готовность к педагогической деятельности» проявляется в позитивной установке на педагогическую деятельность по завершении образования.

Студенты отмечают, что, посещая различные мероприятия (мастер-классы, тренинг, конкурсы и др.), они получили возможность «обогащить» свои знания о будущей педагогической деятельности, увидеть, как работают успешные педагоги, а также убедились в широких возможностях педагогической деятельности для самореализации личности. Полученный опыт позволил студентам сориентироваться в «пространстве» педагогической деятельности и содержательно наполнить «образ» педагога. «Проба сил» в выполнении той или иной роли способствует профессиональной идентификации и развитию избирательно-позитивного отношения к педагогической деятельности. В своих отчетах студенты отмечают: «Опыт работы позволил нам включиться в профессиональную среду и расширить наш кругозор. Мы приобрели навыки, которые пригодятся нам в дальнейшем. Ведь живое общение с людьми не заменит никакая теоретическая информация...».

Выводы. Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы позволяют заключить, что педагогическое сопровождение развития профессиональной направленности студентов в ходе социальной практики, осуществляемое в соответствии с разработанной моделью, способствует повышению уровня профессиональной направленности будущих педагогов. Позитивная динамика профессиональной направленности выражается в динамике ее компонентов: отношение к профессии; система профессиональных представлений; готовность к профессиональной деятельности. В перспективе разработка данной темы может быть продолжена в направлении дальнейшего совершенствования модели педагогического сопровождения развития профессиональной направленности будущих педагогов в ходе социальной практики, а также оценки результативности модели сопровождения.

Литература:

1. Битянова М. Р. Психолог в школе: содержание и организация работы / М. Р. Битянова. – Москва: Сентябрь, 1998. – 128 с.
2. Божович. Л.И. Избранные психологические труды: Л.И. Божович – Москва, 1995. – 349 с.
3. Болотов В.А. К вопросам о реформе педагогического образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 32–40.
4. Додонов Б.И. О системе «личность» // Психология личности в трудах отечественных психологов. Хрестоматия. – СПб.: Питер, 2000. – С. 110 – 119.
5. Емельянова И.Н. Педагогическое сопровождение личности в образовательной среде: методические материалы / И.Н. Емельянова. - Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2012. – 28 с.
6. Емельянова И.Н., Волосникова Л.М., Неумоева-Колчеданцева Е.В., Задорина О.С. Разработка и использование контрольно-измерительных материалов для оценки компетенций: учебное пособие. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2014. – 152 с.
7. Зеер. Э.Ф. Профессионально-педагогическая направленность как системообразующий фактор профессионального становления личности студента / Э.Ф. Зеер. – Свердловск, 1987. – 148 с.
8. Информационный сайт Superjob [Электронный ресурс] / сайт Superjob – Режим доступа: <https://www.superjob.ru/research/> (дата обращения 11.10.2016).

9. Концепция «Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций» // Психологическая наука и образование. 2014. Т.19. № 3 С. 5–10.
10. Ломов. Б.Ф. Методические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – Москва, 1984. – 444 с.
11. Неумоева-Колчеданцева Е.В. Развивающий потенциал профессиональной пробы как метода обучения будущих педагогов // Психологическая наука и образование. Издатель ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» 2017. №6. С. 34 – 44.
12. Марголис А.А., [Рубцов В.В.](#) О стратегии и направлениях модернизации педагогического образования в России: анализ международного опыта подготовки учителя для новой школы // Психолого-педагогическое обеспечение национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». М.: Изд-во МГППУ. 2011. 266 с.
13. Маркова А.К. Психология труда учителя: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.
14. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: учеб. пособие для студ. Вузов / Л.М. Митина. – М.: Академия, 2004. – 320 с.
15. Огороднова О.В., Гладкова Л.Н. Учебная (социальная) распределенная практика. Учебно-методический комплекс. Рабочая программа для студентов направления 050100.62 «Педагогическое образование», профиля подготовки «Начальное образование», очной и заочной форм обучения. – Тюмень, 2014. 24 с.
16. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 608н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования" [Электронный ресурс] / Гарант. РУ – режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/dokument/71202838/> (дата обращения 10.11.2017).
17. Рубинштейн. С.Л. Основы общей психологии [Текст]: С.Л. Рубинштейн – Москва, 2001 – 328 с.
18. Файзуллина Л.Ф. Социальная практика в системе профессиональной подготовки студентов – будущих экологов // Человек и образование. 2010. № 3. С. 102–106.