

*13.00.01***Е.В. Неумоева-Колчеданцева, К.Н. Верховцев, М.С. Верховцева**Тюменский государственный университет
Тюмень, eneumoeva@yandex.ru**ОЦЕНКА ЦЕННОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

Рассматривается потенциал образовательной среды педагогического вуза в плане развития ценностных ориентаций студентов – будущих педагогов. Предлагается анализ опыта оценки ценностного потенциала образовательной среды педагогического вуза.

Ключевые слова: *образовательная среда, ценностные ориентации, ценностный потенциал образовательной среды.*

В условиях активного реформирования системы отечественного педагогического образования, с одной стороны, открываются новые возможности для качественной подготовки современного педагога (инновационные образовательные технологии, обновление арсенала оценочных средств и др.). С другой стороны, существуют определенные риски, в том числе, связанные с буквальным пониманием требований профессиональных стандартов и «натаскиванием» студентов на овладение определенными (типичными) трудовыми действиями, конкретизирующими основной функционал педагога. При этом как в академической среде, так и в среде педагогов-практиков аксиоматическим является положение о вариативности, нестандартности педагогических ситуаций, что требует от педагога развитых субъектных качеств: осознанности, способности к принятию решений, ответственности, самостоятельности (понимаемой как относительная независимость от внешних факторов) гибкости и др. [3]. Однако в основе всех этих качеств лежат ценностные основания педагогической деятельности и ценностные ориентации педагогов.

Анализ современных подходов (Д.А. Леонтьев, А.Г. Здравомыслов, Ю.Н. Кулюткин, В.П. Бездухов, В.Т. Лисовский, М.С. Яницкий и др.) позволяет нам рассматривать **ценностные ориентации** как отношения к ценностям, моральным и профессиональным нормам, принятые и осознанные человеком и выступающие внутренними регуляторами и мотиваторами его поступков в профессиональной и социальной сфере. Развитие системы ценностных ориентаций личности зависит от социальной общности, с которой человек себя идентифицирует. Поступая в педагогический вуз, молодой человек погружается в определенное поле ценностей, а также моральных и профессиональных норм, ориентируется на лучших представителей педагогической профессии, идентифицирует себя с ними. Иначе говоря, **потенциально вуз является благоприятной средой для развития ценностных ориентаций студентов.** На сегодняшний день в структуре образовательной среды, понимаемой как система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для её развития, содержащихся в социальном и пространственном окружении [5], выделяются разные компоненты [1, 5]. В рамках нашего исследования были выделены и рассмотрены **компоненты образовательной среды** вуза и соответствующие условия актуализации их **ценностного потенциала** (потенциала в плане развития ценностных ориентаций будущих педагогов) (Таблица 1).

Таблица 1

Содержание компонентов образовательной среды вуза

Название компонента	Содержание компонента
Ценностный (ценностно-целевые основания образовательной деятельности вуза) – «декларация ценностей»:	Наличие миссии и стратегической цели образовательной деятельности Института; определенность и согласованность ценностных оснований деятельности педагогического коллектива вуза; личностная направленность образования (уделяется внимание развитию не только предметно-профессиональных, но и общекультурных компетенций студентов); аксиологическая направленность профессиональной подготовки студентов.
Информационно-содержательный – «насыщение образовательной среды ценностным содержанием»	Актуальность тематики и проблематики аудиторных занятий (в том числе, для осмысления студентами ценностных оснований педагогической деятельности); интеграция ценностей в содержание изучаемого студентами материала; аксиологическое содержание методического обеспечения образовательного процесса; психолого-педагогическое сопровождение студентов в образовательном процессе (психологическая служба, кураторство, тьюторство и др. формы); участие студентов в общественно значимой деятельности и внеучебных мероприятия; доступ к образовательным порталам, хранилищам информации, базам данных; качество библиотечного фонда.
Пространственно-предметный – «насыщение пространственно-предметного окружения ценностным содержанием»	Эстетика оформления вуза, отдельных аудиторий, внутренний интерьер; наличие аудиторий, оборудованных для проведения занятий в интерактивной форме (тренинги, круглые столы, игры, дискуссии и пр.); наличие и качество компьютерной техники и функционального оборудования
Субъектно-личностный – «обеспечение студентам объективной возможности конструктивного и продуктивного взаимодействия с референтной группой и авторитетными преподавателями»	Благоприятный психологический климат в педколлективе и в студенческом коллективе, референтный характер данных коллективов для студента; интеллектуально-творческий тип связи с преподавателями, научными руководителями; диалогические отношения с преподавателями, относительно независимые от статусно-ролевых ограничений (от роли преподавателя); личностные и профессиональные качества преподавателей; личностные качества основного контингента студентов (увлеченность, открытость, разносторонние интересы, стремление к развитию, мотивация к учебной и профессиональной деятельности, творчество).
Деятельностный – «обеспечение студентам объективных возможностей проявления ценностных ориентации в деятельности»	Сочетание теоретических и практических, традиционных и инновационных методов обучения; интенсивное использование активных, продуктивных, интерактивных форм и методов обучения, активизирующих самосознание студента, его размышления о ценностно-смысловых основаниях педагогической деятельности (дискуссии, проблемные ситуации, «мозговой штурм», игры, тренинги, портфолио, проекты и др.); организация практики; использование внеучебных форм работы со студентами (клубы, кружки и пр.); взаимодействие вуза с другими учреждениями и организациями. Эффективные формы развития индивидуальной профессионально-личностной позиции студента педагогического университета [3].

Экспериментальной базой исследования стал Институт психологии и педагогики Тюменского государственного университета, диагностическим инструментарием – разработанная на основе структуры образовательной среды экспертная карта. Экспертами выступали студенты 2–4 курсов, обучающиеся по направлению «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование». Оценка показателей проводилась по шкале: 0 – показатель совершенно не выражен; 1 – слабо выражен; 2 – средне выражен; 3 – явно выражен. Результаты экспертной оценки позволяют нам следующим образом представить соотношение компонентов образовательной среды (таблица 2).

Таблица 2

Результаты экспертной оценки ценностного потенциала компонентов образовательной среды вуза, (n – 74 чел.)

Компоненты ОС	Курс	2	3	4
		n = 27 чел.	n = 28 чел.	n = 19 чел.
Ценностный		2,3	1,7	2,1
Информационно-содержательный		2,1	1,7	2
Деятельностный		2,2	1,7	2,2
Пространственно-предметный		2,2	1,6	1,7
Субъектно-личностный		2,3	2	2

Отличия в оценках позволяют выявить некоторую динамику субъективной значимости ценностного потенциала образовательной среды. Так, студенты 2-го курса, завершив этап адаптации к условиям вуза, вступают в период активного взаимодействия со средой, «погружаются» в нее. При этом сохраняется «эффект новизны», что также способствует высокой оценке субъективной значимости ценностного потенциала образовательной среды. Снижение значимости ценностного потенциала образовательной среды для студентов 3-го курса может быть связано с переоценкой ценностей профессии и выбора профессионального пути, которые свойственны обучающимся этого периода обучения (кризис «ревизии и коррекции профессионального выбора» по периодизации Э.Ф. Зеера, Э.Э. Сыманюк). Для студентов 4-го курса значимость среды вновь повышается, что может быть связано с успешным преодолением кризиса «ревизии и коррекции профессионального выбора» и целями завершения образования.

Результаты исследования позволяют констатировать, что в целом показатели ценностного потенциала ИПиП выражены выше среднего уровня. Наиболее высокие оценки получили **субъектно-личностный компонент** образовательной среды, что косвенно подтверждает высокий личностно-профессиональный уровень преподавателей; **ценностный**, что косвенно подтверждает определенность и согласованность ценностных оснований деятельности педагогического коллектива вуза, направленность образовательного процесса на развитие не только предметно-профессиональных, но и общекультурных компетенций студентов; **деятельностный**, что косвенно подтверждает оптимальную организацию активной деятельности студентов, в том числе использование практико-ориентированных (активных и интерактивных) форм и методов обучения, использование внеучебных форм работы со студентами и др. (рис. 1).

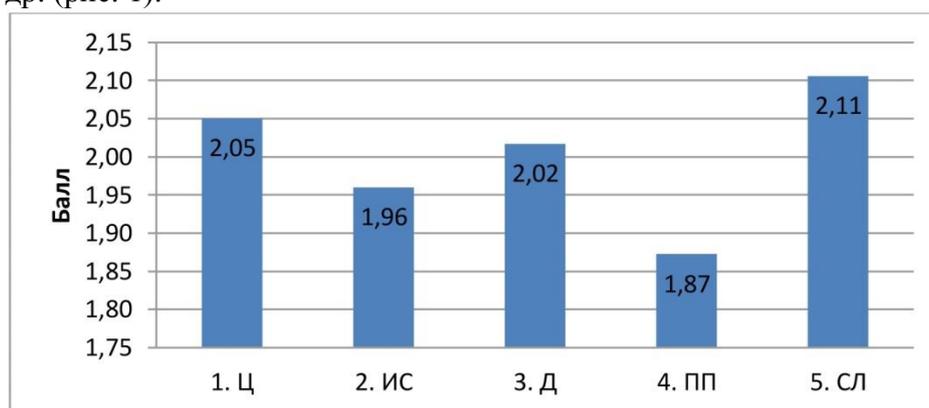


Рис. 1. Рейтинг средних значений экспертных оценок ценностного потенциала образовательной среды Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета

Примечания:

ОС – образовательная среда;

Ц – ценностный компонент ОС;

ИС – информационно-содержательный компонент ОС;

Д – деятельностный компонент ОС;

ПП – пространственно-предметный компонент ОС;
СЛ – субъектно-личностный компонент ОС.

Таким образом, можно констатировать, что показатели ценностного потенциала образовательной среды Института психологии и педагогики выражены выше среднего уровня – от 1,9 до 2,1 баллов. Такие результаты косвенно подтверждают, что образовательная среда вуза способствует развитию ценностных ориентаций студентов. В перспективе данное исследование будет продолжено в плане диагностики актуального уровня и динамики ценностных ориентаций студентов, выявлению статистически значимых влияний компонентов образовательной среды на ценностные ориентации студентов.

Список литературы

1. Емельянова, И.Н. Компоненты воспитательно-развивающей среды университета [Электронный ресурс] // Высшее образование сегодня. – Режим доступа: http://www.logosbook.ru/VOS/06_2008/63_88.pdf (дата обращения 8.10.2016).
2. Кулюткин, Ю.Н., Бездухов, В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя [Текст] / Ю.Н. Кулюткин, В.П. Бездухов. - Самара: СамГПУ, 2002. – 400с.
3. Малахова, Н.Н. Эффективные формы развития индивидуальной профессионально-личностной позиции студента педагогического университета [Текст] // Вестник педагогических инноваций. – 2016. – № 1 (41). – С. 58-62.
4. Неумоева-Колчеданцева Е.В., Верховцева М.С. Развитие ценностных ориентаций будущих педагогов в образовательной среде педагогического вуза [Текст] // Практико-ориентированная подготовка педагогов-исследователей в системе профессионального образования. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета – 2016. – С. 222–228.
5. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст] / В.А. Ясвин. – М.: ЦКФЛ РАО, 1997. – 248 с.