

*кандидат психологических наук, доцент
Неумова-Колчеданцева Елена Витальевна
Институт психологии и педагогики
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Тюменский государственный университет» (г. Тюмень);
ассистент кафедры общей и социальной
педагогики Гафнер Анастасия Ильинична
Институт психологии и педагогики
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Тюменский государственный университет» (г. Тюмень)*

Постановка проблемы. Индивидуализация является одной из ведущих тенденций развития современного образования. В широком и общепризнанном значении под индивидуализацией образования понимается такая организация образовательного процесса, которая обеспечивает индивидуальное продвижение учащегося (студента) по общей для данного контингента обучающихся программе [4]. В системе общего образования опыт индивидуализации имеет свою историю и традиции: это и Дальтон-план, и бригадно-лабораторная, и проектная формы организации обучения, и «внутренняя» дифференциация (дифференциация учебного материала) в системе личностно-ориентированного обучения, и «школа самоопределения», и «парковый» режим проведения занятий и др.. При этом в системе российского высшего (в том числе, педагогического) образования опыт индивидуализации находится на этапе своего становления. Следует отметить, что Тюменский государственный университет осуществляет переход к новой модели образования, в основе которой – индивидуальные образовательные траектории студентов. Индивидуальные образовательные траектории рассматриваются как целенаправленно проектируемые дифференцированные образовательные программы, обеспечивающие обучающемуся позиции субъекта выбора [6].

Сложность, неопределенность и вариативность образовательного пространства, необходимость выбора своего пути в этом пространстве (и в более широком жизненном контексте в целом), необходимость проектирования индивидуальной образовательной траектории как своего рода «маршрута» прохождения этого пути предполагает ориентировку студента в этом пространстве, сознательное выстраивание своих жизненных, профессиональных, образовательных перспектив и проектирование соответствующих траекторий, субъектную активность и целенаправленное следование выбранному пути. Представляется, что наиболее точно содержание подобной «внутренней» работы отражает понятие «самопроцессы личности».

Динамично-процессуальный подход к пониманию личности в современной психологии, рассматривающий личность как «пребывание в изменении» [2], «в процессе постоянного несовпадения с собой, в процессе выхода за ее пределы» [3], в процессе осуществления своих потенциальных возможностей [7] позволяет в качестве объектов изучения рассматривать «самопроцессы» [3; 9]: самоопределение, самореализацию, самоактуализацию личности педагога, общими свойствами которых являются «внутрисистемная отнесенность причинности и внутрисистемная направленность личности» [13]. Относительная новизна этих процессов как объектов педагогического внимания затрудняет «работу» с ними в образовательном контексте и требует поиска релевантных образовательных практик. В числе таких практик мы рассматриваем педагогическое (в том числе, тьюторское) сопровождение. Однако изучение актуального состояния действующей на базе ТюмГУ службы тьюторского сопровождения позволяет заключить, что она решает преимущественно вопросы внешней навигации, то есть ориентирования студента в системе объективных образовательных ресурсов и совершения актуального выбора. Таким образом настоящее исследование посвящено проблеме теоретического обоснования актуальности сопровождения как фасилитирующей культурно-образовательной практики, «предметом» которой являются самопроцессы личности студентов – будущих педагогов.

Изложение основного материала исследования. «Сопровождение» в контексте профессионального образования является достаточно распространенной психолого-педагогической категорией. При этом анализ многочисленных трактовок сопровождения позволяет заключить, что ведущим «курсом» рассмотрения сопровождения являются социально-психологические и педагогические условия, необходимые для развития личности в образовательном процессе, а также «технологии», обеспечивающие это развитие. (При этом отмечается большое разнообразие в понимании целевой направленности и содержания сопровождения: помощь в решении актуальных психологических проблем; помощь в разработке и реализации индивидуальных образовательных траекторий; помощь в осуществлении жизненного выбора и принятии решений; реализация личностного потенциала; удовлетворение потребности субъектов в самоопределении; «обеспечение» профессионального будущего личности; «запуск» и активизация механизмов саморазвития; становление студентов как осмысленных субъектов профессиональной деятельности; повышение уровня субъектности; динамика самосознания и самоопределения личности; оптимизация связей личности с образовательной средой). Иначе говоря, сопровождение зачастую рассматривается через отчужденные от личности условия и формализованные «технологии». Лишь немногие авторы подчеркивают значимость взаимодействия субъектов (сопровождающего и сопровождаемого) [1, 5, 8, 10, 12]. Таким образом можно отметить актуальную необходимость теоретического обоснования педагогического (тьюторского) сопровождения как фасилитирующей культурно-образовательной практики [8], как антропопрактики [12], основу которой составляет взаимодействие субъектов, в числе важнейших факторов которой рассматривается личность сопровождающего как субъекта. Тьюторское сопровождение – пролонгированный совместный поиск своего Пути, на котором и происходит становление самопроцессов личности, меняющих как сам путь, так и качество субъекта.

Институционализация сопровождения как культурно-образовательной практики, конечно, важна для легитимизации статуса сопровождения, признания в педагогическом сообществе его роли и значения для развития личности. Однако практическая реализация сопровождения предполагает концептуальное обоснование и разработку программы сопровождения. Такая программа должна охватывать как подготовку педагогов-тьюторов, так и содержание работы тьюторов с сопровождаемыми. Первая часть программы предполагает переосмысление «педагогической онтологии» («онтология становления человека» рассматривается как альтернатива традиционной «онтологии формирования» [12]), то есть переосмысление тьюторами ценностно-смысловых оснований своей деятельности, своей профессиональной

позиции, своей системы отношений с сопровождаемыми и к сопровождаемым, осознание значимости собственного опыта становления самопроцессов личности как важного источника ресурсирования личности студента. Вторая часть программы предполагает разработку и опробование инструментария сопровождения, релевантного логике, динамике и задачам самопроцессов личности в вариативном образовательном пространстве. Предлагаемый инструментарий должен стать также внутренними средствами ориентации личности в вариативном образовательном пространстве, некой «внутренней картой» («антропoidным картоидом» [11]). Иначе говоря, инструментарий сопровождения должен быть неотчужденным от личности. Разработка и опробование такого инструментария является важной перспективной задачей педагогической науки и практики.

Таким образом, в объектном поле исследования можно выделить следующие противоречия.

Противоречие социально-педагогического уровня: между актуальной необходимостью активизации самопроцессов личности студента – будущего педагога в сложном, неопределенном, вариативном образовательном пространстве в условиях реализации индивидуальных образовательных траекторий и недостаточным вниманием педагогического сообщества к этому вопросу.

Противоречие научно-теоретического уровня: между актуальным (преимущественно методическим) уровнем представленности категории педагогического сопровождения и необходимостью его теоретического осмысления как культурно-образовательной, фасилитирующей по своей сути практики, основу которой составляет взаимодействие субъектов, а основным фактором которой является личность сопровождаемого (тьютора). Понимание сопровождения в «тесной связи» с его предметом – самопроцессами личности студентов – будущих педагогов, предполагает также поиск релевантных «технологий», но технологии вторичны по отношению к содержательной стороне сопровождения и «работают» только в том случае, если осваиваются субъектом и становятся неотъемлемой частью его интрапсихической реальности.

Противоречие практико-методического уровня: между актуальной необходимостью программы сопровождения самопроцессов личности студентов – будущих педагогов и неразработанностью такой программы. Такая программа должна охватывать как подготовку педагогов-тьюторов, так и содержание работы тьюторов с сопровождаемыми. Первая часть программы предполагает переосмысление тьюторами ценностно-смысловых оснований сопровождения. Вторая часть программы предполагает разработку и опробование неотчужденного от личности инструментария сопровождения.

Выводы. Таким образом педагогическое (тьюторское) сопровождение, «предметом» которого являются самопроцессы личности, не должно ограничиваться функцией внешнего «ориентирования» студентов в образовательном пространстве вуза. Понимание педагогического (тьюторского) сопровождения как комплексной фасилитирующей культурно-образовательной практики предполагает «расширение» его функций, определение содержания и разработку механизма, релевантного «предмету» сопровождения.

Обоснование актуальности педагогического (тьюторского) сопровождения самопроцессов личности студентов – будущих педагогов в контексте реализации индивидуальных образовательных траекторий на социально-педагогическом, научно-теоретическом и практико-методическом уровнях открывает широкие перспективы для дальнейших исследований: дает возможность для осмысления «места» самопроцессов в объектном поле современной педагогики, переосмысления «педагогической онтологии» (а значит, прежде всего, ценностно-смысловых оснований педагогической деятельности), теоретического обоснования и экспериментальной проверки модели сопровождения, проектирования и практической реализации программы сопровождения самопроцессов личности. Необходимость реализации обозначенных перспектив связана с объективными изменениями в современном образовании, его вариативностью и индивидуализацией, с «усилением» личностной составляющей педагогического образования. Интегративным результатом теоретически обоснованного и операционально грамотного сопровождения нам видится личность педагога, способного и готового к ориентации в сложных условиях, совершению осознанных и ответственных выборов, формированию осмысленного отношения к объективной действительности, к участникам образовательного процесса и к самому себе как субъекту своей жизни и профессиональной деятельности.

Аннотация. Обращение к конструктам «самопроцессы личности», «педагогическое (тьюторское) сопровождение самопроцессов личности» определяется необходимостью «усиления» гуманитарной составляющей педагогического образования в условиях его индивидуализации. Под самопроцессами личности понимаются самоопределение, самореализация, самоактуализация. Педагогическое (тьюторское) сопровождение рассматривается как фасилитирующая культурно-образовательная практика. Обоснована актуальность сопровождения на социально-педагогическом, научно-теоретическом и практико-методическом уровнях. Обозначены перспективы дальнейших исследований.

Ключевые слова: индивидуализация образования, индивидуальные образовательные траектории, самопроцессы личности, педагогическое (тьюторское) сопровождение самопроцессов личности.

Annotation. Appealing to the constructs "self-processes of personality", "pedagogical (tutor) support of personal self-processes" is determined by the need to "strengthen" the humanitarian component of pedagogical education in the context of its individualization. Self-processes of personality are understood as self-determination, self-realization and self-actualization. Pedagogical (tutor) support is viewed as facilitating cultural and educational practice. The relevance of support at the socio-pedagogical, scientific-theoretical and practical-methodological levels has been substantiated. Prospects for further research are outlined.

Keywords: individualization of education, individual educational trajectories, personality self-processes, pedagogical (tutor) support of personality self-processes.

Литература:

1. Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников. М.: НИИ школьных технологий, 2010. 336 с.
2. Анцыферова Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии: монография. 2-е изд., испр. и доп. М.: Институт психологии РАН, 2006. 515 с.
3. Гришина Н.В. «Самоизменения» личности: возможное и необходимое // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология и педагогика. 2018. Т. 8. Вып. 2. С. 126-138.
4. Загвязинский В.И., Строкова Т.А. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики: монография. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011. 176 с.
5. Казакова Е.И. Система комплексного сопровождения ребёнка: от концепции к практике // Психолого-педагогическое, медико-социальное сопровождение развития ребёнка: материалы Всероссийской научно-практической конференции. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет педагогического мастерства, 1998. С. 45-48.

6. Лабунская Н.А. Индивидуальный образовательный маршрут студента: подходы к раскрытию понятия // Изв. РГПУ им. А.И. Герцена. 2002. № 3. С. 79-90.
7. Леонтьев Д.А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному // Вопросы психологии. 2011. № 1. С. 3-27.
8. Неумоева-Колчеданцева Е.В. Сопровождение личностного самоопределения будущих педагогов как фасилитирующая практика // Мир науки, культуры, образования. 2020. №4 (83). С. 248-251. DOI: 10.24411/1991-5497-2020-00748
9. Психология личности: Пребывание в изменении / под ред. Н.В. Гришиной. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2019. 576 с.
10. Психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности обучающихся: учебно-методическое пособие / под ред. Л.В. Байбородовой, Л.Н. Серебrenникова. – Ярославль: Изд-во «Канцлер», 2008. 168 с.
11. Смирнов С.А. К вопросу о смысловой самонавигации. Идея антропоидного картоида // Культура и искусство. 2015. 6 (30). С. 603-610. DOI: 10.7256/2222-1956.2015.6.1662
12. Степанов С.А. Антропология тьюторства. К вопросу о самонавигации. Из опыта, полученного при работе в разновозрастном классе «Свой Путь» (г. Бердск Новосибирской области) // Человек.RU. 2015. № 10. С. 133-140.
13. Щукина М.А. Психология саморазвития личности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2015. 348 с.