

УДК: 376.2

кандидат психологических наук, доцент

Неумоева-Колчеданцева Елена Витальевна

Институт психологии и педагогики, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень);

студент Давтян Сона Самвеловна

Институт психологии и педагогики, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень)

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ШКОЛЫ

Аннотация. В статье рассматривается педагогическое сопровождение адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья к образовательной среде школы как своего рода «технология» помощи личности в выстраивании продуктивных отношений со средой. Содержание педагогического сопровождения рассматривается с учетом этапа «вхождения» личности в образовательную среду и видов деятельности педагога как субъекта сопровождения. Приводятся экспериментальные данные оценки адаптивности образовательной среды и адаптированности детей к среде. Производится оценка результативности деятельности педагога как субъекта сопровождения.

Ключевые слова: инклюзивное образование, дети с ограниченными возможностями здоровья, адаптивная образовательная среда, адаптация, адаптированность, педагогическое сопровождение адаптации.

Annotation. The article discusses the pedagogical support of adaptation of children with disabilities to the educational environment of the school as a kind of "technology" care of the individual in building a productive relationship with the environment. The content of pedagogical support is considered taking into account the stage of "entry" of personality in the educational environment and activities of the teacher as a subject of maintenance. Experimental data of the adaptability of the educational environment and the adaptation of children to the environment are given. An evaluation of effectiveness of the teacher's activity as a subject of maintenance is made.

Keywords: inclusive education, children with disabilities, adaptive educational environment, adaptation, adaptedness, pedagogical support of adaptation.

Введение. Отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) – важнейший показатель уровня готовности государства, общества, конкретных людей «идти по пути развития демократии и уважения прав человека» [2, С. 1]. В современной России одной из приоритетных «зон заботы» становится жизнь и благополучие людей с ОВЗ, что находит отражение в государственной политике в сфере социальной жизни и образования и соответствующих нормативных документах [1, 2, 3, 6]. В нормативных документах четко обозначены требования к органам власти и организациям по созданию условий, необходимых для преодоления отношенческих и средовых барьеров, препятствующих полному и эффективному участию людей с ОВЗ в жизни общества.

Важнейшим социальным контекстом для любого человека является образование. Совершенствование системы начального образования предполагает, в том числе, обеспечение «равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия, особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» [1]. Таким образом в современном российском образовании законодательно закреплено инклюзивное образование, что предполагает обеспечение детям с ОВЗ возможностей обучения в общеобразовательной школе [1, 5].

Включение детей с ОВЗ в образовательную среду школы предполагает, с одной стороны, адаптацию самой образовательной среды к потребностям детей с ОВЗ; с другой стороны – адаптацию детей с ОВЗ к образовательной среде школы. Процесс адаптации детей с ОВЗ к образовательной среде школы (а также дальнейшее активное взаимодействие со средой и достижение продуктивных результатов этого взаимодействия) сложно представить без комплексного психолого-педагогического сопровождения данной категории учащихся. Особую значимость, с нашей точки зрения, имеет деятельность педагога как субъекта сопровождения, что связано с его непосредственным, регулярным и пролонгированным взаимодействием с детьми.

Формулировка цели статьи. Таким образом цель настоящей статьи – теоретически обосновать и экспериментально подтвердить возможности педагога как субъекта сопровождения адаптации детей с ОВЗ в образовательной среде школы.

Изложение основного материала статьи. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья – это дети, имеющие недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий [5]. Группа школьников с ограниченными возможностями здоровья чрезвычайно неоднородна, в неё входят дети с различными нарушениями слуха, зрения, речи, опорно-двигательного аппарата, задержкой психического развития, интеллекта, расстройствами аутистического спектра, множественными нарушениями развития. При этом у всех перечисленных категорий детей – особые образовательные потребности: в индивидуализации и «специализации» процесса и содержания обучения, во включении в полноценное межличностное общение со сверстниками и педагогами, в коррекционно-развивающей помощи в процессе обучения и воспитания и, прежде всего, в создании доступной образовательной среды и системы комплексного медико-психолого-педагогического сопровождения.

Под *образовательной средой* обычно понимается система условий и возможностей для развития личности, имеющих в образовательном учреждении [14]. Очевидно, что для успешного обучения детей с ОВЗ, необходимо адаптировать условия образовательного учреждения к потребностям таких детей, то есть необходимо создание адаптивной образовательной среды. Адаптивная образовательная среда – условия, имеющиеся в образовательном учреждении, гибко реагирующие и приспосабливающиеся с одной стороны, к условиям изменяющейся внешней среды, с другой стороны, стремящиеся максимально адаптироваться к личности с ее индивидуальными особенностями, а также гибко реагирующие на собственные социо-культурные изменения [13]. Основная цель создания адаптивной образовательной среды для детей с ОВЗ – обеспечение максимально полной (с учетом специфики нарушения) социализации детей с ОВЗ в образовательном и более широком социальном контексте [11, 12].

Создание адаптивной образовательной среды предполагает: определенность и согласованность ценностных

оснований деятельности администрации и педагогического коллектива школы в отношении детей с ОВЗ; соответствие содержания обучения требованиям стандарта [5]; содержательную насыщенность учебной и внеучебной деятельности детей; использование форм и методов, активизирующих деятельность и общение детей; организацию пространственно-предметного окружения (наличие оборудования, техники, материалов, доступ к информационным ресурсам и пр.); гуманистический характер отношений субъектов образовательного процесса; наличие квалифицированных кадров для работы с детьми с ОВЗ; организацию комплексного сопровождения детей; материально-техническое обеспечение образовательного процесса. Все перечисленное мы рассматривали как компоненты образовательной среды [8].

Эмпирическое исследование, проведенное в 2016 г. на базе МАОУ СОШ №27 г. Тюмени позволило оценить адаптированность образовательной среды на уровне «выше среднего» (таблица 1).

Таблица 1

Результаты экспертной оценки адаптированности образовательной среды школы к потребностям детей с ОВЗ

Компонент образовательной среды	Средний балл
1. Ценностный компонент (ценностно-целевые основания образовательной деятельности школы)	2,52
2. Информационно-содержательный компонент	2,38
3. Деятельностный компонент (организация и характер деятельности учеников)	1,72
4. Дидактический компонент	2
5. Пространственно-предметный компонент (качество пространственно-предметного окружения)	1,76
6. Субъектно-личностный компонент (характер отношений субъектов образовательного процесса)	2,88
7. Наличие квалифицированных кадров для работы с детьми с ОВЗ	2,56
8. Организация комплексного сопровождения детей с ОВЗ в образовательном процессе школы	2,2
9. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	1,6
Средний уровень оценки всех показателей	2,18

На «среднем» уровне находятся показатели деятельностного и пространственно-предметного компонентов среды и материально-технического обеспечения образовательного процесса. Иначе говоря, дети с ОВЗ недостаточно включаются в активную деятельность; отмечается недостаток оснащения среды необходимым оборудованием и материалами, недостаток материально-технического обеспечения (финансирования, технических средств, тренажеров, специальной мебели и пр.).

Однако даже высокий уровень адаптированности образовательной среды не гарантирует успешную социализацию ребенка. Успешное освоение ребенком с ОВЗ образовательной среды предполагает также определенный *характер отношений* ребенка с образовательной средой, зависящий от этапа «вхождения» в нее – *адаптация, активное взаимодействие, творчество* [10]. Адаптация – сложный, многоплановый, как минимум, двусторонний и длительный процесс. В этом контексте мы рассматриваем психолого-педагогическое сопровождение адаптации ребенка с ОВЗ в образовательной среде школы как своего рода «технология» содействия ребенку в выстраивании продуктивных отношений с образовательной средой. При этом «продукт» взаимодействия отражает основные достижения ребенка на каждом этапе «вхождения» в образовательную среду (таблица 2).

Таблица 2

Содержание педагогического сопровождения на разных этапах «вхождения» личности в образовательную среду (ОС)

№ п/п	Этап «включения» в образовательную среду (Н.Н. Емельянова)	Адаптивные потребности личности	Адаптивные внешние условия (среда)	Основное содержание педагогического сопровождения		Продукт (результат) взаимодействия личности ученика со ОС школы
				по «работе» с личностью	по организации ОС	
1	Адаптация	В физической и психологической безопасности	Формальные характеристики среды (ориентация в предметно-пространственном окружении, относительно свободное «перемещение» в среде, соблюдение распорядка дня)	Помощь во включении ученика в ОС	Создание психологически комфортной и безопасной ОС	Адаптированность к среде: – положительное отношение ребенка к школе; – адекватное восприятие предъявляемых требований и учебного материала; – наличие позитивного статуса в классном коллективе
2	Активное взаимодействие	В достижении позитивного и стабильного психолого-педагогического статуса	«Технология» взаимодействия с ОС (освоение способов выполнения учебной деятельности, формы общения и поведения)	Помощь в формировании активной позиции ученика и его личностных достижений	Создание ситуаций успеха в ОС	«Школьная зрелость»: – принятие статуса ученика (успешное выполнение школьных обязанностей, ответственность за результат); – активное взаимодействие со сверстниками
3	Продуктивное взаимодействие	В признании своих индивидуальных особенностей и самовыражении	Объективные возможности признания и проявления своих индивидуальных особенностей в образовательной среде	Помощь в получении опыта самовыражения	Создание ситуаций самовыражения в ОС	Творчество: – проявление своей индивидуальности; – достижение продуктивных результатов деятельности; – обогащение образовательной среды продуктом своего творчества

Вместе с тем отметим, что традиционно сопровождение рассматривается как совместная деятельность педагогов-психологов и педагогов (а также других специалистов), направленная на создание оптимальных социо-психолого-педагогических условий для развития ребенка в образовательном процессе, его успешного обучения, совместной деятельности и взаимодействия с другими субъектами [7]. При этом в качестве основного субъекта сопровождения мы рассматриваем педагога, что не противоречит требованиям профессионального стандарта, в котором определенное место отводится развивающей деятельности педагога и соответствующим трудовым действиям, например: выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития; применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка; разработка (совместно с другими специалистами) программ индивидуального развития ребенка и др. [4].

В соответствии с разработанной нами моделью на каждом этапе «вхождения» ребенка в образовательную среду мы рассматривали такие направления деятельности специалистов (включая педагога), как: 1) диагностика актуального состояния, развития и затруднений ребенка с ОВЗ в образовательной среде школы; 2) консультирование ребенка и его родителей по актуальным проблемам психоэмоционального состояния, развития, взаимодействия, учебной и внеучебной деятельности детей с ОВЗ; 3) коррекционно-развивающая работа с ребенком и родителями, направленная на стабилизацию их психоэмоционального состояния и успешного «вхождения» ребенка в образовательную среду школы; 4) профилактически-просветительская работа с ребенком и его родителями, направленная на предотвращение вторичных трудностей ребенка на каждом этапе «вхождения» в образовательную среду и в более широком социальном контексте [9].

Особое значение для успешного «вхождения» личности в образовательную среду имеет этап адаптации и достижение стабильного психоэмоционального состояния ребенка – **адаптированности** к образовательной среде. Обозначим основное содержание педагогического сопровождения адаптации детей с ОВЗ к образовательной среде школы.

1. *Диагностика адаптированности детей* к образовательной среде – выявление актуального уровня адаптированности к среде, описание основных показателей психологического статуса ребенка, выявление наиболее важных особенностей деятельности, поведения, общения школьников, которые должны быть учтены в образовательном процессе.

2. *Консультирование* ребенка и его родителей по актуальным проблемам адаптации ребенка к образовательной среде школы: по вопросам формирования положительного отношения ребенка к школе, адекватного восприятия предъявляемых требований и учебного материала, по формированию позитивного статуса в классном коллективе.

3. *Коррекционно-развивающая работа* – деятельность, направленная, с одной стороны, на поддержание позитивных тенденций в развитии детей (развивающий аспект), с другой стороны, на изменение (исправление) неблагоприятных тенденций развития ребенка, трудностей учебной и внеучебной деятельности (коррекционный аспект). Предполагает индивидуализацию процесса и содержания обучения, помощь в адекватной самопрезентации ребенка в классном коллективе, выстраивании межличностных отношений, нахождении своей «ниши» во внеучебной занятости детей.

4. *Профилактика и просвещение* – информирование детей и родителей об особенностях этапа адаптации, основных результатах этого этапа и их значении для дальнейшего взаимодействия ребенка со средой, о способах профилактики трудностей адаптации детей с ОВЗ к образовательной среде школы и т.д.

В рамках экспериментального исследования в качестве показателей адаптированности мы рассматривали: мотивацию учения; привлекательность ученического коллектива для ребенка с ОВЗ; школьную тревожность; психоэмоциональное состояние ребенка («самочувствие, активность, настроение»). Результаты проведенных констатирующего и контрольного обследований позволяют нам отметить позитивную динамику по всем перечисленным показателям (таблицы 3 – 6).

Таблица 3

Динамика мотивации учения младших школьников с ОВЗ (по результатам констатирующего и контрольного обследований с использованием методики А.Г. Лускановой), (10 чел.)

Уровень мотивации	Количество учащихся / Констатирующий эксперимент	Количество учащихся / Контрольный эксперимент
Высокая	0	2
Нормальная	2	2
Положительное отношение	5	5
Низкая	3	1
Негативное	0	0

Позитивная динамика мотивации учения проявляется, с одной стороны, в уменьшении числа детей с низким уровнем мотивации и, с другой стороны, в росте числа учащихся с высоким уровнем мотивации. Эмпирически это проявляется как более выраженный интерес к учебному процессу, «желание» учиться.

Таблица 4

Динамика привлекательности ученического коллектива для младших школьников с ОВЗ (по результатам констатирующего и контрольного обследований), (10 чел.)

Уровень привлекательности коллектива	Количество учащихся / Констатирующий эксперимент	Количество учащихся / Контрольный эксперимент
Очень привлекателен	1	4
Комфортен	3	4
Нейтральное отношение	5	2
Негативное отношение	1	0

Позитивная динамика привлекательности ученического коллектива проявляется с одной стороны, в снижении числа детей с негативным и нейтральным отношением к коллективу и, с другой стороны, в повышении числа детей, для которых коллектив привлекателен и комфортен. Эмпирически это выражается в более активном и разноплановом взаимодействии с коллективом класса, в повышении эмоционального фона межличностных отношений.

Таблица 5

Динамика уровня школьной тревожности (по результатам констатирующего и контрольного обследований с использованием методики Филлипса, (10 чел.)

Показатели	Количество учащихся / Констатирующий эксперимент			Количество учащихся / Контрольный эксперимент		
	Высо- кий	Сред- ний	Низ- кий	Высо- кий	Сред- ний	Низ- кий
1. Общая тревожность в школе	1	8	1	0	1	9
2. Переживание социального стресса	0	9	1	0	3	7
3. Фрустрация потребности в достижении успеха	1	4	5	0	3	7
4. Страх самовыражения	2	3	5	0	1	9
5. Страх ситуации проверки знаний	4	4	2	2	2	6
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	2	4	4	1	3	6
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	2	5	3	0	2	8
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями	1	6	3	0	2	8

Позитивная динамика тревожности проявляется в снижении уровня общей тревожности, переживания социального стресса, фрустрации потребности в достижении успеха, страхов, связанных с проверкой знаний, отношениями с учителем и самовыражения; а также в повышении сопротивляемости стрессу. При этом у двух учащихся сохранился высокий уровень страхов по отношению к ситуации проверки знаний, у одного учащегося – высокий уровень страха не соответствовать ожиданиям окружающих. Этим учащимся были рекомендованы индивидуальные занятия с психологом по коррекции личностной тревожности, а также разработаны дополнительные рекомендации педагогам по созданию ситуаций успеха для этих школьников с учетом их особенностей.

Таблица 6

Динамика психоэмоционального состояния младших школьников с ОВЗ (по результатам констатирующего и контрольного обследований с использованием адаптированной методики САН), (10 чел.)

Показатель	Количество учащихся		
	Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий эксперимент			
Самочувствие	0	6	4
Активность	0	4	6
Настроение	0	7	3
Контрольный эксперимент			
Самочувствие	0	10	0
Активность	0	10	0
Настроение	0	10	0

Позитивная динамика психоэмоционального состояния проявляется у роста числе детей со стабильно-средним уровнем «самочувствия – активности – настроения», что является существенным достижением для соматически ослабленных детей.

Средний балл успеваемости данной выборки детей увеличился с 3,21 до 3, 53 балла за счет улучшения успеваемости по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру. Наибольшие сложности для учащихся с ОВЗ представляет обучение английскому языку.

Выводы. Таким образом результаты нашего локального исследования позволяют заключить, что педагогическое сопровождение адаптации младших школьников с ОВЗ к образовательной среде школы способствует повышению адаптированности детей, что выражается в:

- повышении мотивации учения;
- повышении привлекательности классного коллектива для детей с ОВЗ;
- снижении уровня школьной тревожности;
- стабилизации психоэмоционального состояния;
- повышении учебной успеваемости.

В перспективе разработка данной темы может быть продолжена в направлениях: 1) обоснование содержания педагогического сопровождения младших школьников с ОВЗ с учетом специфики конкретных видов ОВЗ и специфик образовательных сред конкретных образовательных учреждений; 2) обоснование содержания и «технологий» педагогического сопровождения детей с ОВЗ на этапах активного взаимодействия с образовательной средой и творчества; 3) разработка современных методов педагогического сопровождения детей с ОВЗ в адаптивной образовательной среде школы.

Литература:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по состоянию на 2017 год. – Москва: Эксмо, 2017. – 224 с. – (Актуальное законодательство).
2. Конвенция ООН о правах инвалидов от 3 декабря 2006 г. / [Электронный ресурс] режим доступа: <http://glazunovcons.ru/images/pictures/glazunovcons/konventsia.pdf> (дата обращения 27.09.2017).
3. Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа" (утв. Президентом РФ 04.02.2010 N Пр-271) // [Электронный ресурс] / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации <http://docs.cntd.ru/> – режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902210953> (дата обращения 27.09.2017).
4. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н г. Москва "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" [Электронный ресурс] / Гарант. РУ – режим доступа: <http://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения 27.09.2017).
5. Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 N 1598 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья" (Зарегистрировано в Минюсте России 03.02.2015 N 35847) [Электронный ресурс] / / КонсультантПлюс www.consultant.ru – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175495/ (дата обращения 27.09.2017).
6. Постановление Правительства РФ от 01.12.2015 N 1297 (ред. от 31.03.2017) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Доступная среда" на 2011–2020 годы" / КонсультантПлюс www.consultant.ru – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189921/ (дата обращения 27.09.2017).
7. Битянова М. Р. Психолог в школе: содержание и организация работы / М. Р. Битянова. – Москва: Сентябрь, 1998. – 128 с.
8. Давтян С.С. Адаптивная образовательная среда (модель образовательной среды школы, адаптированной к потребностям детей с ограниченными возможностями здоровья) / С.С. Давтян // Новые идеи – новый мир: сборник научных работ молодых ученых. – Тюмень: Издательство «Печатник», 2016. – С. 74 – 76.
9. Давтян С.С. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в образовательной среде школы / С.С. Давтян // Новые идеи - новый мир: сборник научных работ молодых ученых. – Тюмень: Издательство «Печатник», 2017. – С. 130 – 133.
10. Емельянова И.Н. Педагогическое сопровождение личности в образовательной среде: методические материалы / И.Н. Емельянова. - Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2012. – 28 с.
11. Ситаров В.А. Проблема социальной адаптации детей с ограниченными возможностями развития в образовательной сфере / В.А. Ситаров // ЗПУ. – 2013. – №3.
12. Ситаров В.А., Глаголев, С.Н., Шутенко, А.И. Адаптивная образовательная среда как педагогическое пространство обучения детей с ограниченными возможностями развития / В.А. Ситаров, С.Н. Глаголев, А.И. Шутенко // ЗПУ. – 2011. – №3.
13. Третьяков П.И., Митин, С.Н., Бояринцева, Н.Н. Адаптивное управление педагогическими системами / П.И. Третьяков, С.Н. Митин, Н.Н. Бояринцева. – М., 2003.
14. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды / В.А. Ясвин. – М.: Сентябрь, 2000. – 127 с.