

## **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ЖЕНЩИНЫ В БРАКЕ: ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**К.С. Мустафина,  
студентка ИГиП ТюмГУ  
направление «Юриспруденция»  
kulbina.mustafina@gmail.com  
Научный руководитель:  
М.Ш. Альмухаметова,  
доцент кафедры теории государства и  
права и международного права ИГиП ТюмГУ,  
кандидат исторических наук, доцент**

Проблема правового положения женщин в теоретическом и практическом отношении всегда являлась одной из важнейших в жизни любого общества, в частности и Российского государства.

Сегодня мировое сообщество в целом и каждое отдельное государство стремится с помощью эффективных законодательных актов обеспечить «подлинное равноправие мужчин и женщин во всех сферах общественной жизни», а также защитить женщин от имущественной дискриминации, физического и морального насилия.

При обращении к трудам юристов и историков, выясняется, что проблема правового положения женщины рассматривается не только с точки зрения юридических законов, но также и с помощью всевозможных обычаев, религиозных норм и норм морали.

Чтобы разобраться с определением правового положения женщины нужно обратиться к истории, выяснить как все началось, как развивалось и какие изменения претерпело данное явление социальной жизни.

Важным нормативным актом, регулирующим семейные отношения дореволюционного периода, является Домострой, который говорит о том, что мужчине, как главе семейства следует воспитывать домочадцев своих в смирении и строгости. Если же женщина ослушивалась его и начинала вести несправедную жизнь, её следовало наказывать. Рекомендовано избияния для женщин как крайняя форма наказания. Трактует Домострой и о том, что беременных женщин бить нельзя, т.к. это может навредить будущему ребёнку. Однако, несмотря на поучения Сильвестра, в реальности многие мужья постоянно били своих жён, иногда забивая их до смерти. Это настолько изменило сознание русской женщины, что она считала постоянные избияния признаком проявления любви: «Бьёт - значит любит» [1].

В определении положения женщины немалую роль сыграло и христианское учение, согласно которому «жена сотворена после мужа и является помощницей подобной ему».

В целом, все государственные законы до 1917 года говорили о патриархальном устое и неравноправном положении женщины и мужчины. Но при всем этом представители прогрессивно настроенной интеллигенции (А.И. Герцен, Н.П. Огарёв, М.Л. Михайлов, Д.И. Писарев и другие) активно развивали данную тему на страницах российских журналов в 30-40-х г. XIX века, где говорили об улучшении положения женщины в семье и «освобождения ее от патриархального гнета».

Проведя сравнительный анализ отечественного и зарубежного дореволюционного законодательства о правовом положении женщин в браке, нужно отметить, что в отличие от западноевропейских законов, признающих мужа естественным попечителем своей жены и предусматривающих институт раздельного жительства супругов, отечественное же право закрепляет принцип раздельного владения имуществом супругами. «Приданое жены, как и имущество, приобретённое ею или на её имя во время замужества, через куплю, дар, наследство или иным законными путями, признавалось её отдельной собственностью». Но все же законодательство России допускало в Черниговской и Полтавской губерниях общее владение и пользование супругами приданым жены, которое поступало в распоряжение мужа. К числу прав и обязанностей между супругами, установленных Сводом законов Российской империи, относилась обязанность мужа доставлять жене пропитание «по состоянию и возможности своей». В начале XX в. Свод был дополнен статьёй 1061, которая сохраняла право жены на содержание даже если она проживала отдельно от мужа, но по его вине [2].

Анализируя дореволюционные материалы Государственной думы, можно сделать вывод о том, что вопрос о женском равноправии не рассматривался должным образом. Большая часть депутатов не считало необходимым решать его, как вопрос первостепенной важности. За 11 лет существования Государственной думы четырех созывов так и не были решены проблемы предоставления женщинам равных с мужчинами политических и гражданских прав, вопросы улучшения условий труда женщин, а также правовой охраны материнства и детства.

Важным шагом в улучшении положения женщин стал закон от 12 марта 1914 г. «О некоторых изменениях и дополнениях действующих узаконений о личных и имущественных правах замужних женщин и об отношениях супругов между собой и к детям», по которому женщинам стало предоставляться право отклонять требования мужей о совместной жизни, если она для них «представляется невыносимой». Невыносимой она может быть признана в таких случаях, как жестокое с женой или детьми обращение [3].

Также по данному закону, замужние женщины, живущие отдельно от своих мужей, могли не спрашивать их разрешения при поступлении в учебные заведения.

Супружеские измены в XIX веке и позже выступали причиной развода, но огласка и отношение общества к этому были различны в зависимости от того, кем было совершено прелюбодеяние. Если жена была уличена в измене, то развод мужу давался незамедлительно, при этом он сохранял право вступления в новый брак.

Встречались случаи, когда мужчина обвинял жену в ложной измене, так как это был верный способ разорвать все отношения с нелюбимой женщиной и вступить в новый брак.

В Своде законов Российской империи говорится о том, что «муж обязан любить жену как собственное тело, жить с ней в согласии, уважать и защищать ее, а жена в свою очередь обязана повиноваться мужу, относиться к нему с любовью, почтением и неограниченным послушанием, а также оказывать ему всякое угождение» [2].

Судья Я.И. Лудмер в 1884 г. в журнале «Юридический вестник» писал о том, что «никакой суд и судья не могут защитить женщину от домашнего насилия и дурного обращение», так как законодательство этого не предусматривает. Нельзя было применить к мужу уголовное наказание за однократное избиение, нужны были повторяющиеся действия физического насилия.

Яков Лудмер описал поразительный случай, который явно был лишь одним примером из множества. Во время своей поездки по России он столкнулся с одной крестьянкой, рассказавшей ему о постоянных побоях мужа. Вдобавок ко всему муж отнял у нее личное имущество. Судье удалось разрешить это дело и добиться примирения, но через пару дней крестьянка умирает от травм внутренних органов [4].

«Хорошее и гуманное отношение с женой у русского — исключение, - писал судебный врач О. Верещагин.

Ни для кого не секрет, что подобные действия физического и морального насилия происходят и в настоящее время в российских семьях. Если обратиться к статистике, то можно увидеть следующие цифры. МВД России заявило, что в 2016 году жертвами побоев в семье чаще становились женщины. Пострадали около 10 тысяч женщин и почти 5 тысяч детей.

В этом году был принят закон о декриминализации побоев в семье. Теперь физическое насилие в отношении близких лиц (детей, супругов, родителей) переводится из разряда уголовных преступлений в административные, но только «если побои совершены впервые».

Также будут предусмотрены следующие виды наказаний:

1. Административный арест (10-15 суток).
2. Штраф (5 000-30 000 руб.).
3. Обязательные работы (60-120 часов).

Если же будет совершено повторное аналогичное правонарушение в течение года, то наказания назначаются, исходя из УК РФ:

1. Обязательные работы до 360 часов.
2. Исправительные работы до 1 года.
3. Ограничение свободы до двух лет.

4. Принудительные работы до двух лет.
5. Арест сроком до шести месяцев.
6. Лишение свободы на срок до двух лет [5].

Так, Е.Б. Мизулина, сенатор Совета Федерации, комментируя данный закон, говорит о необходимости минимального вмешательства в отношения семьи, так как нужно «сохранить традиционные ценности и способы воспитания». Но при этом каждое 11 убийство в России совершается ближайшим родственником.

Правовое положение женщин в нашей стране регулируется и с помощью такого международного акта, как «Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», который провозглашает, что «Государства-участники осуждают дискриминацию в отношении женщин во всех ее формах, соглашаются безотлагательно всеми соответствующими способами проводить политику ликвидации дискриминации в отношении женщин...» [6].

Попытки разрешения правового статуса женщины были предприняты в законодательных актах в конце XX столетия. Первой из них явилась Конституция РФ 1993 г., ст. 19 которой закрепила, что «мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации» [7].

Главным регулятором брачно-семейных отношений является Семейный кодекс РФ, где нет положений, которые ограничивали бы женщину в правах, касательно семьи и детей [8].

Статистические данные 50-60-х гг. XX в. свидетельствовали, что в этот период в Тюменской области увеличилось количество материнских смертей. Причиной тому была государственная политика, не уделявшая должное внимание положению женщины, так как внебольничные аборт, плохое состояние родильных домов, низкие пособия и выплаты существенно сказывались на здоровье женщины.

В настоящее время в Российской Федерации формируется тенденция в области снижения материнской смертности, которая за период с 1992-2015 упала на 78,8%.

8 марта 2017 г. распоряжением Правительства РФ утверждена «Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017-2022 годы», которая говорит «об укреплении положения женщины в обществе посредством мер, предпринятых государством», таких как - совершенствование законодательной базы в целях улучшения положения женщин, принятие вопросов, связанных с пособиями и выплатами [9].

Таким образом, с помощью анализа различных источников семейного права, можно сделать вывод о том, что его развитие самым непосредственным образом «связано с уровнем экономического благосостояния населения и общественного сознания». До революции развитие семейно-брачных отношений находилось на «очень низком уровне, в застойном состоянии». Первые законы Советской власти о семье и браке были достаточно усовершенствованы и коренным образом меняли образ семьи, складывающийся веками, но вскоре интересы государства стали выше интересов семьи и каждой отдельной личности, что повлекло за собой изменение законодательства.

Нельзя не отметить, что совершенствование юридической техники позволило в настоящее время добиться значительных успехов в области реализации прав женщин и их защите.

Но при все этом актуальность данной темы будет сохраняться еще долгое время, так как, несмотря на заметный прогресс некоторые проблемы, связанные с правовым положением женщин, требуют дальнейшего развития и законодательного усовершенствования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Домострой. - Москва: Издательство «Советская Россия», 1990. -304 с.
2. Свод законов Российской империи [Электронный ресурс] - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.03.2017г).
3. Закон «О некоторых изменениях и дополнениях действующих узаконений о личных и имущественных правах замужних женщин и об отношениях супругов между собою и к детям» от 12 марта 1914 г. / Гессен И.В. - СПб.: Юрид. кн. кл. «Право», 1914. - 184 с.

4. Лудмер Я. Бабы стоны // Юридический вестник. – 1884. - №12. - С. 446-467. [Электронный ресурс] - Доступ из федерального правового портала «Юридическая Россия» (дата обращения: 15.03.2017 г.).
5. Федеральный закон «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса» от 07.02.2017 № 8-ФЗ р [Электронный ресурс] - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.03.2017 г.).
6. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 г. [Электронный ресурс]. - Доступ из справочно-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 16.03.2017 г.)
7. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 2017 г. М.: Издательство «Э», 2017. 64 с.
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 8 декабря 1995 г. № 223-ФЗ: по сост. на 30.02.2017 г. [Электронный ресурс] - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 13.03.2017 г.).
9. Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017-2022 годы от 8 марта 2017 г. № 410-р [Электронный ресурс] - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.03.2017 г.).

#### **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Р.Б. Муталипов,**  
**студент ИГиП ТюмГУ**  
**направление «Юриспруденция»**  
**etiki@list.ru**  
**Научный руководитель:**  
**О.Г. Геймур,**  
**доцент кафедры административного и**  
**финансового права ИГиП ТюмГУ,**  
**кандидат юридических наук, доцент**

Публичный финансовый контроль, началом формирования которого в 1647 году стало создание Приказа счетных дел, в январе 2017 года отметил свое 370 летнее существование [1]. Это послужило поводом для обобщения и анализа работы контрольно-счетных органов. Несмотря на то, что деятельность органов внешнего финансового контроля основана на достаточно большой совокупности различных правовых актов, специалисты в процессе осуществления контрольных мероприятий сталкиваются с определенными трудностями. К ним относятся: легальная возможность отсутствия внешнего контроля финансов в муниципальных образованиях, неопределенность статуса актов субъекта контроля денежных фондов, неоднозначность определения компетенции органов внешнего и внутреннего контроля, не согласованность действий контрольно-счетных органов с иными органами. Оставление перечисленных проблем без юридического разрешения может снизить эффективность деятельности органов внешнего финансового контроля и стать причиной нерационального использования финансовых ресурсов муниципальных образований и государства в целом.

Осуществление полномасштабного финансового контроля является одним из условий соблюдения финансовой дисциплины. Если анализировать работу Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов ее субъектов, то можно говорить о максимальном стремлении выполнения данного условия. Иначе обстоит дело на уровне муниципальных образований. В соответствии с пунктом 1 статьи 38 федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ представительный орган муниципального образования вправе образовывать контрольно-счетный орган (далее - КСО) муниципального образования [2].

Согласно пункту 11 статьи 3 федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» № 6-ФЗ, представительные органы поселений, входящих в состав муниципального района, вправе заключать соглашения с представительным органом муниципального района о передаче КСО муниципального района полномочий КСО поселения [3]. Однако, провозглашенная статьей 12 Конституции Российской Федерации самостоятельность местного самоуправления в пределах своих полномочий позволяет представительному органу муниципального