

5. Блудов И.А. Надзор за деятельностью контрольно-счетных органов муниципальных образований / И.А. Блудов // Законность. – 2015. – № 5. – С. 18-20.
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ: по сост. на 28 марта 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.
7. Определение Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 30 января 2014 г. № ВАС-20021/13 по делу № А12-3617/2013 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.04.2017).
8. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 октября 2015 г. № 307-КГ15-11717 по делу № А56-86342/2014 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.01.2017).
9. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ: по сост. на 17 апреля 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
10. О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ: по сост. на 5 февраля 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 1. – Ст. 1.
11. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 3 июля 2015 г. № 5-АД15-20 [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.04.2017).
12. О некоторых вопросах государственного контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере: указ Президента Российской Федерации 2 февраля 2016 г. № 41 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 6. – Ст. 831.
13. О государственном аудите и финансовом контроле: закон Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V // Казахстанская правда. – 2015. – № 220 (28096).
14. Об утверждении Правил взаимодействия органов государственного аудита и финансового контроля: совместное нормативное постановление Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета от 28 ноября 2015 года № 9-НҚ и приказ Министра финансов Республики Казахстан от 27 ноября 2015 года № 589 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет». – 2016.
15. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1: по сост. на 7 марта 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
16. Положение о порядке взаимодействия между Счетной палатой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 10.04.2017).

#### **СООТНОШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОРМ С РЕАЛИЯМИ ЖИЗНИ**

**С.З. Мчедлидзе,**  
**ученица МАОУ СОШ № 91**  
**города Тюмень**  
**Научный руководитель:**  
**О.В. Похилько,**  
**преподаватель истории и**  
**обществознания МАОУ СОШ № 91**  
**города Тюмень**

Актуальность соотношения Конституции и реальности жизни не вызывает сомнений, ведь главный закон страны безусловно должен соответствовать действительному положению дел, иначе в чем его польза?

В связи с этим, рассмотрение некоторых статей, которые вызывают наиболее яркий диссонанс, представляется крайне интересным, особенно учитывая нарастающее недовольство по поводу несоблюдения конституционных норм среди населения.

Целью работы является выделение нескольких статей, нарушение которых наиболее значительно.

## **МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В настоящем исследовании используется определенная структура. Она призвана осуществить анализ определенных статей Конституции наиболее продуктивным способом.

В первую очередь стоит отметить, что раз работа сфокусирована на несоответствии положений главного правового акта с реалиями, рассматривались только те статьи, которые имеют прецеденты открытого нарушения.

Здесь стоит отметить то, как выбирались статьи для рассмотрения. Главным критерием здесь послужил личный опыт, который, при внимательном прочтении Конституции, способствовал выделению статей, которые ассоциируются с конкретными примерами их нарушений.

После выборки статей происходил первичный анализ литературы, позволяющий определить масштабность несоответствия реальности с положениями. Были выделены примеры, мнения экспертов.

Затем, вслед за тщательным анализом источников и литературы, следовало построение полученной информации следующим образом: сперва обозначалась статья Конституции, а затем указывался пример или умозаключение, противоречащее положению закона.

Использование такого метода изложения информации продиктован тем, что он является оптимальным при аргументации с использованием ссылок на законодательство и частных примеров, опровергающих их, так как в таком случае складывается верная логика повествования – закон нарушается, а не ситуация создает алогичный закон [1].

## **СООТНОШЕНИЕ СТАТЕЙ КОНСТИТУЦИИ И РЕАЛЬНОЙ ЖИЗНИ**

### **2.1. Статьи 5 и 66**

Первая статья, на которую хотелось бы обратить внимание идет вкупе с другой статье, с ней напрямую сопряженной. Это положения статьи 5 [2] и статьи 66 [2]. Ниже приведен текст обеих статей.

Статья 5 [2].

1. Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов - равноправных субъектов Российской Федерации.

2. Республика (государство) имеет свою конституцию и законодательство. Край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеет свой устав и законодательство.

Статья 66 [2].

1. Статус республики определяется Конституцией Российской Федерации и конституцией республики.

2. Статус края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа определяется Конституцией Российской Федерации и уставом края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, принимаемым законодательным (представительным) органом соответствующего субъекта Российской Федерации.

Несоответствие здесь очевидно. Пункт 1 статьи 5 противоречит 2 пункту, так как конституция имеет большую юридическую силу, чем устав, следовательно, субъекты не равны.

В доказательство этому стоит привести пример. Согласно Конституции Республики Дагестан официальными языками административной единицы являются русский и языки всех народов, населяющих республику [3]. Однако только 14 языков имеют свою письменность и функционируют как государственные [4].

Тюменская область по уставу не имеет права устанавливать собственный язык, и, таким образом, не упоминает о статусе языка вовсе [5]. В этой связи мы можем говорить о том, что субъекты Российской Федерации неравноправны.

В статье 66 Конституции РФ закрепляется, что статус республики определяется федеральной Конституцией и конституцией республики, а статус других субъектов Федерации - федеральной Конституцией и уставом соответствующего субъекта [2].

Согласно Большому юридическому словарю [6]:

Устав субъекта РФ — основной региональный государственно-правовой акт, принимаемый в соответствии с Конституцией РФ самостоятельно субъектом РФ и устанавливающий экономические и финансовые основы данного субъекта, систему органов его государственной власти и управления, административно-территориальное устройство, организацию местного самоуправления и т.д.

Значение слова Конституция по Большому юридическому словарю:

Конституция — в материальном смысле представляет собой писанный акт, совокупность актов или конституционных обычаев, которые прежде всего провозглашают и гарантируют права и свободы человека и гражданина, а равно определяют основы общественного строя, форму правления и территориального устройства, основы организации центральных и местных органов власти, их компетенцию и взаимоотношения, государственную символику и столицу; в формальном смысле представляет собой закон или группу законов, обладающих высшей юридической силой.

Из всего этого следует, что положения Конституции не соотносятся с реальной ситуацией, и, более того, Конституция про противоречит сама себе.

## **2.2. Статья 19**

Статья 19 говорит о следующем [2]:

1. Все равны перед законом и судом.

Вице-президент по общим вопросам, корпоративной безопасности и связи «Лукойла» Анатолий Барков не был признан виновным в ДТП, произошедшем на Ленинском проспекте 25 февраля 2010 года [7].

«Мерседес», в котором ехал Барков, столкнулся с «Ситроеном», где ехали медики Ольга Александрина и Вера Сидельникова. В результате аварии Александрина и Сидельникова погибли. Александрину признали виновной в аварии.

В ГИБДД заявляют, что опросили уже более 10 свидетелей и все показания сходятся, но неизвестно в чью пользу. Копию видеозаписи в полиции не предоставили, а разрешили только снять с экрана [8].

Расследование уголовного дела о ДТП по статье 264 части 5 УК РФ [9] было прекращено по факту гибели виновной 7 сентября 2010 года.

Таким образом, учитывая, что подобные инциденты, к сожалению, далеко не редкость, а схожих случаев с менее состоятельными и влиятельными участниками происшествий, которых впоследствии не подвергли необходимому следствию нет, то выводом можно считать то, что нет единой равности перед буквой закона, ведь решение судьи или прокураторы может быть вынесено с серьезной предвзятостью.

## **2.3. Статьи 23 и 24**

Следующие статьи тоже необходимо рассматривать вкуче. В частности, нас интересуют 1 и 2 пункты статьи 23 [2], а также 1 пункт статьи 24 [2]:

Статья 23

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Статья 24

1. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Несоответствие здесь следующее: по закону Яровой операторы сотовой связи (МТС, Билайн, Мегафон и др.) обязаны хранить записи звонков и сообщений в течение полугода, и в течении трех лет хранить метаданные – то есть не само содержание переписки и смс, а сведения о том, когда и во сколько был проведен разговор [10]. Также владельцы социальных сетей, почтовых клиентов или просто сайтов с шифрованием данных обязаны предоставить ФСБ свою помощь в расшифровке необходимых сообщений. За отказ вводится штраф — для юридических лиц он составит от 800 тысяч до миллиона рублей [10].

Закон Яровой — два законопроекта, декларировавшие их авторами как имеющие антитеррористическую направленность, были приняты в России в июле 2016 года. В СМИ и общественных дискуссиях закон стали называть именем одного из его авторов — Ирины Яровой. Пакет состоит из двух федеральных законов: Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ и Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ.

#### **2.4. Статья 29**

2.5. Также необходимо обратить внимание на Статью 29 Конституции РФ, а именно на ее пункт [2]:

2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

«Ведь идеальное Русское государство – это и есть русская идея. Имеется в виду государство, которое все делает для русского человека, а он готов живот свой положить за землю свою, за идею такой государственности. Если же держава, которой служит русский человек, не защищает его, не отстаивает его права и свободы, то такая держава обречена на гибель. Так произошло с Российской империей, с СССР, ту же судьбу готовили для современной России Ельцин и его команда гайдаров и прочих козыревых. У русского человека даже отняли имя, его все время пытаются растворить в какой-то общности якобы высшего порядка и обзывают то советским человеком, то россиянином, то просто населением, все чего-то стесняясь, все опасаясь, как бы какой-нибудь «брат» из полутора сотен народностей и племен, населяющих Русскую землю, вдруг не обиделся и не был бы оскорблен в своих лучших чувствах «великодержавным шовинизмом» [11].

«Новая государственность» — одна из книг Либерально-демократической партии (ЛДПР), официально зарегистрированной центристской политической партии в Российской Федерации, из серии «Домострой» создает четкие рамки между русскими и остальными нациями, говоря: «Ведь идеальное Русское государство – это и есть русская идея».

Такое отношение, отделение этнически русских от других национальностей, населяющих Россию, создает у электората, то есть большей части населения страны, ощущение, что русские – являются особенной нацией, превосходящую другие. Разумеется, никто не оспаривает тот факт, что данная этничность являет собой большинство населения, однако выделение ее из других может стать поводом для вражды и ненависти, что недопустимо в современном обществе, и что законодательно закреплено в Конституции.

#### **2.6. Статья 43**

Статья 43 постановляет следующее [2]:

1. Каждый имеет право на образование.

2. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

Однако существует ряд примеров, которые идут вразрез с положением главного закона государства. Например, в Перми девочке отказали в зачислении в 10 класс из-за места проживания (девочка прописана далеко от учебного заведения) [12].

В Саратове мальчику отказали в поступлении в 10 класс "в связи с низким рейтингом по профильным предметам". После обращения мамы школьника в прокуратуру, ребенку было предоставлено место в 10-м классе [13].

При тщательном поиске можно найти подобные инциденты практически в каждом городе России, что говорит о регулярных нарушениях статьи 43 Конституции.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, приведенные во второй главе статьи символизируют необходимые изменения в общественном строе, ведь реформа законодательства совершенно необъективна.

Соотношение Конституции и реалий жизни не всегда идеально, несоответствия очевидны и зачастую вопиющи.

Нарушения всех перечисленных выше статей достаточно постоянны и не представляют единичного случая, что говорит о несостоятельности контроля.

Разумеется, мы не говорим о государственном контроле. Речь идет больше о воспитании подрастающего поколения и искоренения пороков государства, создающих условия для коррупции и нарушений в общем.

Необходимо также помнить, что перемены не могут прийти быстро, и на них потребуется долгое время.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреевич А.А. О методологических проблемах научного исследования права // Вопросы правоведения. – 2010. - №3. – с. 62
2. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 06.06.2016.
3. Конституция Республики Дагестан (принята Конституционным Собранием 10 июля 2003 г.) с изменениями и дополнениями от: 12 октября 2005 г., 4 апреля, 8 декабря 2006 г., 7 октября 2008 г., 3 февраля 2009 г., 5 апреля, 3 ноября 2010 г., 14 июня 2012 г., 29 апреля, 13 декабря 2013 г., 17 февраля, 26 сентября 2014 г., 12 февраля, 10 апреля, 4 декабря 2015 г.) [Электронный ресурс] URL: [http://constitution.garant.ru/region/cons\\_dagest/chapter/1/](http://constitution.garant.ru/region/cons_dagest/chapter/1/) (дата обращения 02.03.2017).
4. Магомед Магомедов: Чтобы не потерять себя [Электронный ресурс] URL: <http://www.dncran.ru/News/details?id=31> (дата обращения 03.03.2017)
5. Устав Тюменской области (принят областной думой 15 июня 1995 года) с учетом всех поправок на момент 02.03.2017 [Электронный ресурс] URL: [http://admtyumen.ru/ogv\\_ru/about/bylaws.htm](http://admtyumen.ru/ogv_ru/about/bylaws.htm) (дата обращения 02.03.2017).
6. Юридический словарь. Устав субъекта РФ [Электронный ресурс] URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/19060> (дата обращения 02.03.2017)
7. ГУВД Москвы недовольно большим резонансом ДТП с вице-президентом ЛУКОЙЛа [Электронный ресурс] URL: <https://pravo.ru/news/view/41940/> (дата обращения 13.03.2017)
8. ГИБДД показала видеозапись аварии [Электронный ресурс] URL: <http://www.ntv.ru/novosti/187489/> (дата обращения 13.03.2017).
9. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017).
10. Федеральный закон от 06.07.2016 N 374-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии терроризму" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности".
11. Новая государственность / В.В. Жириновский [и др.]. – М.: Издание ЛДПР, 2016 – с. 9.
12. В Перми ребенка не приняли в школу из-за отсутствия прописки [Электронный ресурс] URL: <http://59.ru/text/newsline/783817.html?full=3> (дата обращения 06.03.2017).
13. Школьнику отказали в зачислении в 10-й класс. Комментарий министра [Электронный ресурс] URL: <http://www.vzsar.ru/news/2016/09/07/shkolniku-otkazali-v-zachislenii-v-10-i-klass-kommentarii-ministra.html> (дата обращения 06.03.2017).