

И. Н. Емельянова (г. Тюмень)

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМОЕ КАЧЕСТВО ПЕДАГОГА

Понятие «толерантность» охватывает многообразные аспекты социальной действительности и находит свое проявление в терпимости к Другому: к другому языку, другой религии, другому мнению, другому способу самовыражения.

Анализируя сформированность понятия «толерантность» у студентов 4 курса психолого-педагогического факультета ТюмГУ (всего опрошено было 60 человек), мы пришли к выводу, что понятие «толерантность» не получило своей терминологической определенности в сознании будущих педагогов-психологов. Большинство опрошенных (76%) определили толерантность как терпимость к мыслям и

поступкам других людей, принятие и понимание точки зрения, жизненных позиций, личностных качеств и черт характера другого человека вне зависимости от того, насколько это согласуется с собственным мироощущением. Мы видим, что толерантность понимается в аспекте психолого-педагогическом. Какой-либо политический аспект в определениях нашел отражение только в двух случаях, когда толерантность определяли как терпимое восприятие другой культуры, принятие людей другой национальности.

10% человек не смогли дать какого-либо определения данному понятию. 13% человек продемонстрировали искаженное представление о понятии «толерантность», определяя его как:

- компетентность педагога;
- соответствие определенному уровню развития;
- приспособляемость к определенным условиям;
- снижение порога чувствительности;
- постоянство, устойчивость.

По всей видимости, новое для педагогического тезауруса понятие для адекватного соотношения с действительностью требует осмысления.

Педагогическая деятельность по своей сути всегда направлена на взаимодействие с Другим, с ребенком, с родителями, с коллегами по работе. В ситуации взаимодействия с учащимися педагог в силу своей роли является лидером общения, и от его восприятия ученика, отношения к нему во многом зависит развитие педагогической ситуации. В основе толерантного поведения педагога лежит абсолютное принятие ребенка, готовность к диалогу и способность к собственному изменению. Нетолерантное поведение связано с агрессивностью, амбициозностью, резким проявлением негодования, повышенной раздражительностью, настороженностью.

Мы проанализировали 68 педагогических ситуаций. Эти ситуации были описаны студентами 4 курса психолого-педагогического факультета ТюмГУ. Предварительно студенты получили следующую инструкцию: опишите эмоционально значимые для вас (позитивные или негативные) ситуации, связанные пребыванием в образовательном учреждении: в детском дошкольном учреждении, в школе, в университете.

Ситуации, связанные с детским дошкольным учреждением, чаще всего касались каких-либо неудобных обстоятельств (заставляли есть, спать, поставили танцевать не с тем мальчиком). Одна ситуация оставила у девочки сильную обиду на воспитателя детского сада из-за того,

что воспитатель выбросила в мусорный ящик ее рисунок А. С. Пушкина. После этого девочка перестала рисовать людей.

Большинство ситуаций — 72% — были связаны со школой. Из общего количества ситуаций мы выделили те, которые затрагивали взаимоотношения учащихся с педагогами и были связаны со способностью или неспособностью педагогов проявить понимание и терпимость. Показательным, на наш взгляд, является соотношение количества позитивных и негативных ситуаций. Негативных ситуаций оказалось в 7 раз больше, чем позитивных. Были щедро представлены ситуации, где педагоги школы грубо, в оскорбительной форме давали оценку личности, не желали считаться с обстоятельствами, проявляли невнимание и непонимание. Ситуаций, в которых педагоги проявляли терпимость, внимание, понимание, что заставляло впоследствии вспоминать их с благодарностью, было описано только четыре. Добавим, что из всех описанных ситуаций была только одна, которая носила политическую окраску: учитель истории поставил девочке тройку, мотивируя тем, что она не русская. По всей видимости, социально-политический аспект этого понятия не является для этой категории актуальным.

Эмоционально значимые ситуации, связанные с пребыванием в университете, дают следующую картину: соотношение негативных и позитивных ситуаций примерно одинаковое, и все они связаны с ситуацией оценки.

Педагогически значимыми, на наш взгляд, являются последствия этих ситуаций:

- негативное отношение к предмету возникло после того, как учитель накричал при всех;

- сформировался страх выступать перед аудиторией после того, как учительница вызвала к доске тех, кто получил двойки за контрольную работу, и отругала перед всем классом;

- осталась обида на учителя за незаслуженно поставленную оценку и нежелание его мотивировать свою оценку;

- неверие в свои силы было вызвано негативными оценочными суждениями учителя;

- скука, потеря интереса возникли в результате того, что учитель не желал выслушивать мнение учеников, их позицию.

Таким образом, нежелание или неумение педагогов проявлять толерантность имеет своим результатом отчуждение от учебно-воспитательного процесса и, как следствие, негативно сказывается на развитии личности учащегося.

Интересна причина, которая вызвала нетолерантное поведение педагогов:

- неподготовленность к уроку;
- некачественно выполненная работа;
- опоздание.

Как видим, это достаточно стандартные педагогические ситуации. В данных ситуациях в поведении педагогов проявилась позиция противостояния, когда ученик, не соответствующий ожиданиям учителя, принимает в его сознании образ «врага». Выход из этой ситуации демонстрирует узость взглядов и меркантильность педагогического мышления.

Стоит задуматься над тем, что лежит в основе такого нетерпимого поведения педагогов. Агрессия, которая проявилась в негативной вербализации, раздражении, запугивании является проявлением фрустрированной тревожности самого учителя, его эмоционального выгорания. Во многом такое поведение педагогов ожидаемо. Еще П. П. Блонский задавался вопросом: можно ли ждать одухотворенной деятельности от учителя, если он «за гроши ежемесячного жалования» отбывает в классе зачастую «опостылевшую ему повинность»? Требовать от социально униженного учителя, которому общество не может обеспечить достойного существования, иного поведения сложно; неуверенность, страх и тревожность сопровождают самого учителя и неизбежно «выливаются» на его отношения с учениками.

Очевидно, что для поддержания благоприятной с позиции толерантности ситуации необходимо, с одной стороны, формировать широкое мировоззрение учителя, его гуманистическую позицию как основу толерантного поведения, с другой — создать человеческие условия самому учителю, чтобы он чувствовал себя защищенной личностью, способной на творческую самореализацию.

Студентам было предложено оценить толерантность учителей школы и преподавателей университета по 4-балльной шкале:

- 1 балл — качество практически не выражено;
- 2 балла — качество скорее не выражено, чем выражено;
- 3 балла — качество скорее выражено, чем не выражено;
- 4 балла — качество достаточно выражено.

Учителям школы студенты поставили среднюю оценку 2,25 балла. Таким образом, по оценкам студентов, у учителей школы, которые их учили, крайне слабо выражено такое качество, как толерантность.

Преподаватели университета получили среднюю оценку 3,1 балла. В соответствии с предложенной шкалой у преподавателей университета толерантность скорее выражена, чем не выражена. Следовательно, можно утверждать, что университетская среда по сравнению со средней школой формирует более толерантный тип мышления и поведения педагога.

Полученный результат дал основание сделать следующие выводы:

- педагогическая деятельность требует педагога, ориентированного на толерантный тип поведения;
- проявление педагогом нетерпимости по отношению к учащимся приводит к отчуждению учеников от учебного процесса и негативно сказывается на личности учащихся;
- воспитание педагога с толерантным мышлением должно начинаться еще в стенах вуза;
- немаловажное значение для формирования толерантного поведения имеет социальная среда;
- необходимо создавать условия, при которых каждая личность, и педагог, и ученик, будет чувствовать себя и социально, и психологически защищенной.