

ДОМИНИРУЮЩИЕ ФУНКЦИИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Университетское образование в отечественной высшей школе выполняет такие функции, как обучающая, исследовательская, воспитательная, профессиональная, просветительская, инновационная. На каждом историческом этапе присутствуют все обозначенные функции при доминирующей роли одной или нескольких функций.

Исследовательская функция стала основной в университетском образовании в период деятельности академического университета, который был создан в Петербурге в составе Академии наук (1725-1766). В первых регламентах академическому университету определялись две задачи; первая, широкая общеобразовательная — «расплодить» науки в народе, вторая, узкая специальная — подготовить избранную молодежь к специальной ученой профессии, «академической службе» [1].

Пребывание в одном учреждении Академии наук и университета определили приоритет ценностей научного исследования. При этом акцент был сделан не на умозрительное постижение истинно сущего, а на исследования, которые были востребованы на данном историческом этапе.

За время существования университета было накоплено много интересных форм продуктивной научно-исследовательской деятельности, которую студенты осуществляли под руководством ученых Академии: выполняли переводы произведений известных ученых; по распоряжению Канцелярии закреплялись за конкретными учеными и оказывали им помощь в сборе и подготовке научных материалов; Академия наук организовывала научные экспедиции, куда активно привлекались студенты университета.

Просветительская функция стала приоритетной в университетском образовании после создания Московского университета (1755 г.), первыми профессорами которого стали ученики и последователи М. В. Ломоносова, питомцы академического университета. Профессорами Московского университета популяризировались идеи всеобщего совершенствования духовной природы человека.

Просветительская миссия университета была четко обозначена Н. И. Пироговым в статье «Университетский вопрос» где известный ученый писал, что прямое назначение наших университетов — это «быть маяками, разливать свет на большие пространства и потому стоять высоко и светить» [2].

Характерной особенностью девятнадцатого века является активизация общественно-политической жизни. В этот период функция общественно-политического просвещения вступила в противоречие с той функцией, которую определяло университетам правительство — «доставление» чиновников для нужд государства.

Обострило ситуацию то, что студенчество стало той благоприятной аудиторией, которой оказались близки социально-революционные идеи. Студенты не были пролетариями в социально-экономическом смысле, но это были пролетарии в бытовом смысле, для которых вопрос о добывании насущного хлеба был центральным вопросом существования. Борьба студентов за свои права встретила карательные меры со стороны правительства, такие как увольнение неблагонадежных профессоров, отдача студентов в солдаты, запреты на создание каких-либо организаций. Все это способствовало формированию общественно-политической активности студентов и преподавателей.

Функция профессиональная стала основной после победы пролетариата в 1917 г. После революции был принят ряд законов и постановлений директивных органов, направленный на укрепление государственных начал в деятельности высшей школы, выведение ее из-под фактического контроля буржуазной профессуры. Советское государство получило возможность регулировать и направлять всю учебную, научную, воспитательную и хозяйственную деятельность вузов в соответствии с интересами диктатуры пролетариата.

Изначально функция высшей школы была обозначена как обеспечение нужд производства. Высшая школа должна была компенсировать недостаток в квалифицированных технических и руководящих кадрах.

Решалась задача подготовки новых кадров в духе, характерном для данного периода советской действительности с помощью таких форм, как вербовка во втузы очередной «1000» рабочих и крестьян, жесткий классовый отбор, ударные бригады в высшей школе и др.

Главное достижение советского этапа — создание мобильной системы подготовки кадров для различных отраслей народного хозяйства.

Функция обучающая вышла на первый план в послевоенный период. За годы советской власти была отработана достаточно мощная система массовой подготовки специалистов, которая делала советского человека социально защищенным. Значительно расширилась сеть высших учебных заведений.

Тем не менее, данный период привел к актуализации существенных противоречий. Утилитарная ориентированность образования обострила противоречие между фундаментальным образованием и профессиональным обучением.

Ослабление роли научно-исследовательской функции университета в советский период связано с распределением научно-исследовательской работы между АН СССР, ВПК, отраслевыми НИИ и вузами. Это привело к тому, что в вузах наукой стали заниматься во многом формально.

Эти и ряд других проблем затрудняют вхождение отечественной высшей школы в мировое сообщество.

На современном этапе университеты осваивают новую *инновационную функцию*. Современные университеты должны быть «более динамичными и подвижными», «от них ждут большей открытости» [3; 27]. Университетам необходимо исследовать процессы, которые происходят в социальной и экономической сферах, и включаться в инновационную деятельность, не опосредованно (через своих выпускников), а реально влиять на промышленную, экономическую и социальную сферу.

В современный период складывается новая модель университета — научно-образовательно-промышленный комплекс, который функционирует на основе сочетания академической науки с множеством сетевых инновационных высокотехнологичных структур и малых предприятий.

Инновационная миссия университета наиболее ярко проявляется в работе с заказами местных органов власти, промышленности, бизнеса, в сфере программирования регионального развития. Классические университеты активно работают над созданием системы переноса знаний на благо экономики и общества. По мнению Г. Ф. Шафранова-Куцева миссия университета — «быть центром образо-

вания, науки и культуры всего региона» [4; 24]. Ученый считает, что классические университеты способствуют устойчивому развитию отдельных регионов и всей страны играют роль интеллектуального катализатора общественных процессов.

Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 гг. взяла курс на расширение инновационной деятельности образовательных учреждений, предполагается увеличение количества инновационно-активных научно-образовательных комплексов и сетевых образовательных структур.

Таким образом, инновационная деятельность должна быть направлена на содействие устойчивому развитию общества в целом и региона в частности.

Воспитательная функция имела место всегда и осуществлялась опосредованно через всевозможные виды деятельности в рамках университетского образования. В воспитании доминировали морально-нравственные ценности. Морально-нравственное воспитание в целом ориентировано на согласование интересов личности и общества, приоритет, при этом отдавался интересам общества и государства.

В Законе РФ «Об образовании» 1992 г., впервые государственные документы отдают приоритет ценности личности, что находит свое выражение в идее самореализации личности. Но общество оказалось не готово к тому, чтобы создавать условия для раскрытия потенциала каждой отдельной личности с тем, чтобы она могла полноценно воплотиться в жизни. В последующих документах идея самореализации просто забывается и наблюдается возврат к перечислению качеств, которые признаются как морально-нравственные. Так, в Законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в числе основных задач ставится задача формирования гражданской позиции. В Концепции модернизации российского образования до 2010 г. приоритет отдается таким качествам, как предприимчивость, мобильность, способность к ответственным решениям, конструктивность, социальная ответственность, способность к сотрудничеству.

Современная государственная стратегия направлена на воспитание образованных, нравственных, предприимчивых людей, готовых к межкультурному взаимодействию, обладающих ответственностью за судьбу страны, людей способных к созидательной твор-

ческой деятельности на благо отечества. Современное общество — это общество мобильных предприимчивых людей, умеющих четко выделять свой интерес и достигать своей цели в условиях рыночной конкуренции.

«Сегодня мир переживает момент, которого никогда не было в истории человечества: оно стоит перед дилеммой «быть или не быть» [5]. Главный из существующих ресурсов (природных, экономических, финансовых, управленческих) — человеческий. Именно этот ресурс и должно развивать образование.

Проблема сохранения человечества — это проблема глобальная, которая уже нашла отражение в международных документах. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI в. ориентирует на воспитание личности «в духе мира». Великая хартия университетов выделяет в качестве императива «гармонию окружающей среды и самой жизни» [4]. Полноценное воплощение в жизни возможно только при условии сохранения жизни на земле, бережному отношению к окружающему жизненному пространству.

Таким образом, ценность общества всецело связывается с ценностью личности и выводит систему университетского образования на новый уровень решения задач морально-нравственного воспитания. Это воспитание у личности нравственной ответственности за мир, осознание ценности жизни и ответственности за сохранение жизни.

Литература:

1. Рождественский С. В. Очерки по истории народного просвещения в России в XVIII-XIX вв. Том 1. С.-П. Типография М. А. Александрова, 1912.

2. Пирогов Н. И. Избранные педагогические сочинения /Сост. А. Н. Алексюк, Г. Г. Савенок. М.: Педагогика, 1985. С. 346

3. Ганчеренок И. Инновационная деятельность — новая миссия университетов //Alma mater (Вестник высшей школы). 2004. № 6.

4. Шафранов-Куцев Г. Ф. Современному обществу — современный университет //Университетское управление: практика и анализ. 2005. № 5.

5. Великая хартия университетов <http://bologna.spbu.ru/documents/mcu.doc>

6. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры: <http://www.dvgn.ru/umn/didjest/distedu/year1999/XXIcentu.htm>

7. Ильинский И. М. Образовательная революция. Издательство Московской гуманитарно-социальной академии, 2002.