

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВА И МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ

**А.С. Новицкая,
магистрант ИГиП ТюмГУ
направление «Государственное и
муниципальное управление»,
Научный руководитель:
Н.П. Носова,
профессор кафедры государственного и
муниципального управления,
доктор исторических наук, профессор**

В настоящее время одним из приоритетных векторов развития России является формирование гражданского общества. Существование гражданского общества обусловлено наличием людей, которые способны эффективно взаимодействовать с другими силами общества с целью достижения общих целей, ценностей, интересов, и которые готовы подчинять свои частные интересы общественным. Поскольку сформировать активного человека, с выраженной гражданской позицией легче на этапе формирования самой личности, то начинать взаимодействовать необходимо с молодым поколением, которое завтра будет жить в государстве.

В Российской Федерации 31,5 млн. человек молодежи, что в 2016 году составляло 21,5 % от общей численности населения страны [1].

На современном этапе наблюдается повышение гражданской активности молодежи. Сегодня внимание молодого поколения обращено не только на личные вопросы, с которыми оно сталкивается, но и на проблемы, связанные с внешней и внутренней политикой страны. Молодежь всё чаще не просто обсуждает эти проблемы, но и пытается предложить способы их решения, в том числе путем обращения в соответствующие инстанции, а также решить их в рамках различных институтов и неформальных организаций.

В современной литературе существует свыше двадцати определений понятия молодежь. Так с точки зрения Ф.Р. Филиппова, молодежью следует считать большую общественную группу, имеющую специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется как возрастными особенностями молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое и общественно-политическое положение, их духовный мир находятся в состоянии становления и формирования [2]. А.Ф. Борисов дает следующее определение: «Молодежь – социально-демографическая группа общества, обладающая специфическими и только ей присущими психофизиологическими и социальными особенностями, выполняющая определенные функции и ограниченная возрастными рамками от 14 до 30 лет» [3].

Согласно действующему законодательству «молодежь - социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, - до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники)» [4].

Стоит отметить, что в аспекте общественной деятельности и политического участия необходимо учитывать социальную неоднородность молодежи.

В первую группу входят подростки 14-15 лет. Как правило, представители данной группы находятся на иждивении или под контролем родителей или государства. А также включены в сферу общего или профессионального образования. Для данного этапа характерна активная политическая социализация в образовательной системе, формирование политических предпочтений и общественной позиции.

Вторую группу составляют люди в возрасте 16 - 19 лет. Для представителей данной группы характерно активное включение в политический процесс и общественную деятельность. На данном этапе приобретает почти вся полнота гражданских прав и расширяется диапазон общественно-политических ролей, интересов и ответственности.

Третья группа включает молодых людей в возрасте 20-25 лет. Представителями данной группы являются студенты, а также молодые люди, заканчивающие основное профессиональное образование, создающие собственные семьи и вступающие в производственную деятельность. На данном этапе продолжается процесс социализации в общественной и политической деятельности.

Четвертую группу составляют молодые люди в возрасте 26-30 лет. На данном этапе завершается процесс формирования зрелой личности [5].

В условиях отсутствия устоявшихся моделей поведения, смены ценностных ориентаций общества, смены социально-экономических отношений, молодежь зачастую оказывается неготовой к самостоятельному принятию решений, к управлению своими расходами, к предпринимательской деятельности и так далее. С одной стороны, происходит влияние общества на молодежь, с другой, молодежь влияет на общество, неся новые идеи и взгляды, и тем самым изменяет и развивает его.

Из нестыковки между нуждами и стремлениями молодежи и тем, что общество требует и может предложить молодым гражданам, следуют противоречия, с которыми общество сталкивается в процессе социализации молодежи. В силу человеческой природы молодежи присущи стремление объединяться и невозможность нахождения вне социальных отношений. Поэтому молодежь всегда стремится к объединению в группы [6]. Одной из основных форм социализации молодежи является участие молодых людей в деятельности молодежных организаций. Через молодежные общественные организации передается опыт общественной деятельности последующим поколениям, последние в свою очередь получают возможность выхода за рамки местной территории на региональный и федеральный уровень.

На наш взгляд, важным элементом молодежной политики является установление конструктивного диалога между государством и данными структурами гражданского общества.

Для молодого возраста характерно формирование большинства стереотипов идеологического, поведенческого и духовного характера. Молодежные организации в свою очередь способствуют социализации молодых людей, приобщая их к социально значимой деятельности, а также к участию в политических процессах [7].

Под молодежными общественными организациями понимают объединения граждан в возрасте от 14 до 35 лет, целью которых является осуществление и защита своих прав и свобод и удовлетворение политических, экономических, социальных, культурных и других интересов. Данные организации создаются в соответствии с уставом организации, инструкцией или положением, которые определяют её цели, задачи, принципы её функционирования и структуру [8;15]. Объединения и организации, создаваемые молодыми людьми, могут различаться по характеру и сфере деятельности, а также обладать большей или меньшей устойчивостью. Они могут быть многофункциональными и затрагивать основные сферы социальных интересов молодежи, а также влиять на другие формы молодежного движения, ограничивать или наоборот стимулировать их развитие. Специфика такой деятельности обусловлена степенью осознания социально-экономических и политических проблем реакцией на них, предлагаемых путях их решения и формах реализации [9].

На сегодняшний день существует ряд проблем, возникающих в области взаимодействия органов государственной власти и молодежных объединений и организаций. Одной из первых проблем является отсутствие доверия со стороны молодежных организаций по отношению к органам власти. Отсутствие уверенности в предсказуемости государственной власти, в то, что она заинтересована во мнении представителей молодежи, способна оказать реальную поддержку и участие в реализации совместных проектов, значительно снижает уровень доверия по отношению к органам государственной власти и желание взаимодействовать с ней [10]. В свою очередь государственные органы не всегда адекватно оценивают способность молодежных организаций решать

множество социальных проблем и не имеют реальных механизмов использования потенциала данных организаций.

В настоящее время осуществляют свою деятельность на основании учредительных документов и не преследуют антигосударственные цели, но остаются не зарегистрированными в органах юстиции Российской Федерации. Такая ситуация связана с тем, что процедура регистрации общественных объединений постоянно усложняется. Не зарегистрированные молодежные организации не признаются государством ни как субъект взаимоотношений, ни как объект поддержки.

По сей день имеет место проблема манипулирование сознанием молодого поколения, через механизм прямого диалога. Так власть выступает организатором и контролером деятельности многих молодежных организаций, а сама молодежь является ресурсом власти, используемым для достижения своих политических целей [11]. Однако, в связи с развитием интернет технологий, манипуляции молодежным сознанием сегодня активно осуществляется при помощи сети – интернет, однако в данном контексте молодежные организации призывают действовать не за власть, а скорее против. В сети распространяется информация о проблемах в молодежной среде, вызванных антидемократическим режимом в стране [12].

Также остаются не интегрированными в политическую систему молодежные политические организации оппозиционного характера. Данные организации либо испытывают проявление негативного к себе отношения со стороны государства, либо просто остаются без внимания органов государственной власти. Зачастую единственный способ выражения собственного мнения такие организации видят в применении акций прямого действия, которые в свою очередь не всегда являются санкционированными.

Еще одним недостатком существующей системы отношений государство - молодежные организации является субъективизм в принятии решений некоторых государственных служащих и как следствие неравный доступ к финансовым и материальным средствам, выделяемым государством на реализацию планов и мероприятий, проводимых молодежными организациями. Мероприятия с молодежными организациями, организаторами или участниками, которых являются органы государственной власти, часто носят формальный характер и не несут в себе достижения поставленной цели.

Таким образом, учет и выявление проблем, комплексный подход к изучению потенциала и возможных сценариев развития молодежных организаций, а также осуществление должным образом всех мероприятий и рекомендаций, разработанных на их основе должны способствовать эффективному взаимодействию между государственными органами и молодежными организациями и объединениями за счет: конструктивного участия молодежных организаций в социально-политических отношениях и создания климата доверия между органами власти, молодежными организациями и обществом в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь). Динамика численности молодёжи. [сайт] – URL: <https://fadm.gov.ru/activity/statistic> (дата обращения 18.04.2017)
2. Накашидзе Д.Д. Молодежные общественные организации как принципиально новое явление для российского общества/ Д.Д. Накашидзе //Вестник Науки и Творчества. 2016. № 7 (7). С. 202-205.
3. Донская И.Н. Правовое регулирование молодежных общественных организаций/ И.Н. Донская// Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2013. № 11-2. С. 15-17.
4. О плане мероприятий по реализации Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 12.12.2015 N 2570-р: по сост. на 12 декабря 2015 г.// Собрание законодательства РФ – 2015. - № 51. (часть III), ст. 7408
5. Тепляков В.Н. Сущность и функции молодежных организаций в российской политической системе/ В.Н. Тепляков// Теория и практика общественного развития. 2012. № 3. С. 235-237

6. Березутский Ю.В., Фирсакова И.В. Роль общественных молодежных объединений в формировании социальной активности молодежи: теоретико-методологические подходы/Ю.В.Березутский, И.В.Фирсакова// Власть и управление на Востоке России. 2011. № 3. С. 147-151.
7. Донская И.Н. Правовое регулирование молодежных общественных организаций/ И.Н. Донская// Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2013. № 11-2. С. 15-17.
8. Чуйков О.Е. Молодежная общественная организация как институт гражданского общества/О.Е.Чуйков// Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2015. № 1. С. 11-16.
9. Слонский Е.С. Доверие как механизм обеспечения конструктивного взаимодействия молодежи и государства/Е.С. Слонский//Высшее образование сегодня. 2011. № 4. С. 59-61
10. Давыдов А.В., Коряковцева О.А. Молодежные организации и движения в России: история и современность/А.В. Давыдов, О.А. Коряковцева // PolitBook. 2014. № 3. С. 41-54
11. Чирун С.Н. Молодёжные политические движения и организации как механизмы реализации субъектности молодёжи в публичной молодёжной политике/С.Н. Чирун// Вестник Кемеровского государственного университета. 2011. № 1 (45). С. 120-123.

СУДЕБНЫЙ ШТРАФ. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

А.С. Огарков,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
ogarkov.arseny@yandex.ru
Научный руководитель:
Е.А. Хабарова,
доцент кафедры уголовного права и
процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

В июле 2016 года законодательство претерпело определенные изменения, так в уголовном и уголовно-процессуальном праве появилось такое новое понятие, как судебный штраф, о котором мы и поговорим сегодня.

Что же такое судебный штраф? В первую очередь - это новое основание для освобождения от уголовной ответственности, во всяком случае, так указано в законе. На наш взгляд все не так однозначно. По правилу, установленному ст. 25.1 УПК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности в судебном порядке. Таким образом, суд не применяет уголовное наказание, назначает лицу судебный штраф, то есть заменяет наказание материальным возмещением. Ознакомившись с данным нововведением в наше законодательстве, обозначим вопрос: в какой роли выступает "судебный штраф"? Быть может, это в некотором роде "откуп" лица, совершившего преступления, от наказания, а может быть, назначение судебного штрафа - это и есть наказание? Тем не менее, законодатель назвал судебный штраф мерой уголовно-правового характера.

Данный порядок освобождения лица от уголовной ответственности напоминает освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и примирением с потерпевшим, так как основания для применения той и другой нормы по некоторым обстоятельствам одинаковы.

Хотелось бы разграничить такие понятия, как "штраф" как вид наказания, и "судебный штраф" как основание для освобождения от уголовной ответственности. Это два абсолютно разных понятия, так как при назначении судом такого наказания, как "штраф", на лицо распространяются все последствия судимости. При прохождении же таких правовых процедур, как возмещение ущерба, назначении и выплате судебного штрафа, лицо, совершившее преступление, юридически считается чистым перед законом, то есть понятие "судимость" к такому лицу не применяется и, разумеется, неблагоприятных последствий судимости у данного лица тоже нет.

Появляется первая проблема, а именно узкий круг оснований для применения данной нормы. Ознакомившись с судебной практикой, мы пришли к выводу, что в большинстве случаев при решении вопроса о при-