

2. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РЕГИОНЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА В ПРАКТИКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ В ВУЗАХ РЕГИОНА

А. Ф. Закирова

Тюменский государственный университет

На базе Тюменского государственного университета и Тюменского научного центра Уральского отделения Российской академии образования в соответствии с планом научно-исследовательских работ по программе «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций на 2001–2005 годы» в рамках темы «Фундаментальная педагогическая подготовка учителя в университете» разработана и внедрена в практику вузов региона концепция герменевтической интерпретации педагогического знания в процессе профессионального обучения педагогов. Концепция ориентирует на творческое постижение педагогики как культуры на основе диалога, рефлексии и самопознания, предполагает сочетание рационального научного познания с интуитивным пониманием и эстетическим вчувствованием с опорой на широкие связи учебного материала с литературой, искусством, обыденным сознанием и личным жизненным опытом будущих педагогов.

Концепция герменевтической интерпретации педагогического знания построена на основе взаимопроникновения идей культурно-исторической психологии и психологической теории деятельности с учётом специфики педагогического знания как предмета интерпретации, что позволило выделить данную проблему в качестве перспективного практико-ориентированного направления педагогической методологии.

Созданная модель интерпретации знаний вводилась в структуру учебной деятельности студентов на учебных занятиях в рамках традиционных вузовских курсов: педагогики, педагогической антропологии, этнопедагогики, а также через специально разработанный курс педагогической герменевтики, имеющий статус спецкурса и предмета по выбору.

В качестве учебного материала по герменевтике кроме традиционного учебно-методического комплекса использовались специально разработанная программа «Педагогическая герменевтика» и учебное пособие «Введение в педагогическую герменевтику», включающее теоретический, иллюстративный материал, а также вопросы и задания для самостоятельной работы студентов. Особую роль во введении в учебный процесс разработанной процедуры интерпретации педагогического знания сыграло использование в качестве учебного материала серии книг «Антологии гуманной педагогики» («Издательский Дом Шалвы Амонашвили», М., 1996–2000 гг.), содержащих тексты выдающихся мыслителей разных времён и народов.

Реализуя герменевтический подход в практике подготовки будущих педагогов, мы ориентируемся на объединение в процессе обучения учебно-познавательной деятельности студентов с самопознанием; профессиональной подготовки с общим воспитанием гуманистического миропонимания; логико-аналитического характера деятельности с эстетическим переживанием. Работа ведётся с учётом программ и специфики конкретных педагогических курсов, однако общими являются следующие направления.

Первое направление обучения связано с расширением для обучаемых контекста освоения педагогической действительности на основе выявления и анализа возможностей педагогической литературы разных жанров и стилей (научной, учебно-методической, художественной, научно-популярной, публицистической) для формирования понятийного ряда «учебно-воспитательная ситуация – жизненная ситуация – контекст».

Второе направление обучения – работа с понятийно-терминологическим аппаратом педагогики – непосредственно связана с предыдущим. Освоение педагогических курсов сопровождается составлением педагогических словарей, включающих термины и их образно-метафорические соответствия со специальными комментариями. На основе словарных материалов студенты выполняют самые разнообразные задания, например, связанные с «разворачиванием» выраженных аллегорически понятий, выдвижением версий их интерпретации. Данная форма работы преследует цель научить связывать общие категории педагогики с конкретным их проявлением в реальных педагогических ситуациях; способствовать формированию у обучаемых умений через терминологизацию и детерминологизацию, метафоризацию, и деметафоризацию, усматривая двойственную («расщеплённую») сущность предмета, рефлексивно переходить от объективного педагогического

знания, представленного в форме точных научных понятий к их субъективно-эмоциональным истолкованиям.

Следующее направление работы связано с изучением «монографических» тем в курсах общей педагогики, «Личность педагога», «Методика воспитательной работы» при изучении творчества педагогов-новаторов, представителей передового педагогического опыта на основе педагогической публицистики. По специальной программе студенты проводят исследование текстов, раскрывающих творческую лабораторию педагогов-новаторов. Специальные вопросы для анализа предназначаются для выявления примет творческой самобытности, индивидуальности авторов на основе исследования содержания и языковых особенностей текстов.

Одним из направлений обучения является написание студентами «встречных текстов»-сочинений разных по жанру и тематике на основе воспоминаний и собственного жизненного опыта. Наш опыт свидетельствует, что одной из самых актуальных для преобладающего большинства будущих педагогов тем является тема роли педагога и школы в судьбе ребёнка, а самыми предпочитаемыми темами: «Школа в моей жизни», «Письмо к любимому (нелюбимому) учителю».

Формирование умений герменевтически интерпретировать отражающий жизненную реальность педагогический текст проводится с использованием разработанного П.П. Блонским метода работы с концепцией анонимного автора. Это даёт возможность обеспечить большую самостоятельность и свободу в выражении студентами собственного мнения.

Анализ учебно-исследовательских и творческих работ, анкетирование и устный опрос студентов показал, что интерпретативной деятельности будущих педагогов, освоивших теорию и практику педагогической герменевтики, свойственны следующие особенности.

1. Расширение контекста интерпретации, включение интерпретируемых идей в разнообразные системные связи и новые контексты: личный, общефилософский, религиозный, эстетический; проявление способности переходить от одного контекста к другому.

2. Самостоятельность суждений и независимость от авторитета автора, свобода в обращении с авторской концепцией, сочетающаяся с отсутствием категоричности и терпимостью к другим трактовкам; проявление тенденции отходить от логики изложения интерпретируемого текста, не пересказывать материал, а осмысливать его в собственном контексте с привлечением дополнительных сведений: биографии автора, специфики времени, места, социальной ситуации.

3. Преобладание диалогического характера интерпретации над монологическим, тенденция развивать и совершенствовать авторскую концепцию, сотворчество («конгени-

альность» по Ф. Шлейермахеру) на основе спора с автором, диалога, характеризующегося аргументированной поддержкой или аргументированным опровержением его идей.

В наиболее характерных отдельных случаях склонность к диалогу с автором обнаружилась в виде инициативы создать встречный текст-обращение к автору.

4. Преимущественное выдвижение версий герменевтической интерпретации, носящих открытый характер (по А. Н. Славской, «гипотезы расширяющего характера»), склонность выдвигать несколько версий.

5. Сочетание в интерпретации проективного и рефлексивного начал. Большая часть студентов рефлексивно «помещают себя» внутрь педагогического контекста, сочетая исследование текста с самопознанием и обращением к собственному жизненному опыту.

6. Применение для оформления интерпретативных версий не только специальных терминологических, но и образно-метафорических языковых средств, в которых наиболее определённо проявляется ценностное отношение к предмету интерпретации и рефлексивный характер поиска смыслов.