

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В СИСТЕМЕ «УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК»: СОВРЕМЕННЫЙ АСПЕКТ

Н.Н.Малярчук

Тюменский государственный университет

Проблема взаимоотношений учителя с учащимися в процессе обучения стоит достаточно остро. По результатам исследований около 60% учителей не имеют представлений о сущности гуманизации взаимоотношений учителя с учащимися, 29% педагогов пользуются в общении со школьниками в основном авторитарными методами, 70% учителей демонстрируют безличное восприятие учеников. Взаимоотношения учителя и учащихся не могут оставаться нейтральными к результатам воспитания и обучения. Так, характер взаимоотношений с педагогом на уроке чутко воспринимается учениками, неуверенными в себе, застенчивыми, малообщительными, слабоуспевающими. Такие дети совсем по-иному чувствуют себя, когда замечают, что их суждениям учитель уделяет внимание, отдаст должное их стараниям, радуется успехам, огорчается неудачам. Поддерживая в учащихся чувство собственного достоинства, педагог скорее добивается от них прилежной и ответственной работы. С целью изучения влияния профессиональной деятельности педагога на эмоциональное состояние школьников в марте-апреле 2005 года было проведено исследование на базе МОУ СОШ № 22 г. Тюмени.

Для обследования 97 учащихся четырех начальных классов (2«В», 3«Г», 4«Г», 4«Д») были выбраны методики, которые позволяют изучить взаимоотношения в системе «Ученик – учитель» и выявить эмоциональное состояние учащихся в процессе обучения. Анализ результатов исследования при использовании методики «Эмоциональная цветопись» показал, что во 2«В» классе наблюдалась положительная эмоциональная атмосфера по следующим параметрам: отношение учеников к школьным предметам, отношение учащихся к учителю и отношение учителя к школьникам с точки

зрения самих учеников. В других классах (3«Г», 4«Г», 4«Д») выявлена отрицательная эмоциональная атмосфера по тем же параметрам, что было подтверждено статистически (с применением метода Н критерия Крускала – Уоллиса). Результаты исследования, полученные при использовании методики «Предмет – чувства», подтвердили наличие негативных эмоций на уроках у учащихся вышеуказанных классов (3«Г», 4«Г», 4«Д»). У них отмечался низкий индекс эмоциональной положительности, в отличие от 2«В» класса, где этот индекс имел средние значения, что отражает наличие как положительных, так и отрицательных эмоциональных состояний учащихся на уроках. Это вполне естественно, так как ситуация опроса домашнего задания не у всех детей вызывает положительно окрашенные эмоции в виду наличия индивидуальных особенностей школьников.

Далее среди учащихся был проведен рисуночный тест «Мой учитель», так как в проективном рисунке находит отражение не только непосредственное восприятие детьми той или иной ситуации, связанной с педагогом, но и различные переживания, часто ими неосознаваемые и невербализируемые.

В частности, в рисунках четвероклассников (4«Г» и 4«Д») присутствовали признаки негативного отношения педагога к детям (замкнутость, вербальная агрессия, грубость, черствость, вынужденная приветливость), в изображениях педагога у школьников 3«Г» и 2«В» данные признаки встречались реже. Кроме того, в 3«Г» и 4«Д» большая часть учащихся нарисовали учителя с нейтральным выражением лица, а во 2«В» и 4«Г» часть детей изобразили учителя с улыбкой на лице.

Результаты рисуночного теста позволили обнаружить и определенные признаки неблагополучия в психоэмоциональной сфере школьников, рисовавших учителя: высокую тревожность учащихся 2«В» класса; негативизм по отношению к учителю и нарушения в общении с учителем учеников 4«Д» класса; эмоциональную напряженность, конфликтность

взаимоотношений и страх перед учителем школьников 4«Г» класса; чувствительность к критике третьеклассников.

На втором этапе исследования при изучении стиля педагогического общения учителей, ведущих занятия в данных классах было выявлено, что учителя 2«В» и 4«Д» классов (по ответам педагогов на вопросы теста) в общении с детьми используют авторитарный, а педагоги 3«Г» и 4«Г» – демократический стиль педагогического общения. Экспертное наблюдение за профессиональной деятельностью педагогов в ходе учебного процесса выявило несколько иную ситуацию: в 4«Г» и 4«Д» классах педагоги демонстрировали авторитарный стиль общения, который проявлялся в виде отдачи приказов, постоянных замечаний ученикам, повышенного тона в общении с ними. У педагога 2«В» класса отмечался демократический стиль общения. В 3«Г» классе выявление преобладания того или иного стиля педагогического общения вызвало затруднения в связи с наигранностью, демонстративностью и неестественностью в манерах и поведении учителя, что дало право предположить наличие у педагога 3«Г» класса авторитарного стиля педагогического общения. На что косвенно указывает и наличие признаков отрицательного эмоционального состояния учащихся в данном классе. В классах с авторитарным стилем общения (3«Г», 4«Г» и 4«Д»), учащиеся имели как хорошие («4»-«5»), так и удовлетворительные отметки («3»). В классе с демократическим стилем (2«В») у школьников в основном были высокие баллы («4»-«5»). Косвенно данный факт может свидетельствовать о существовании зависимости между успеваемостью учащихся и стилем педагогического общения учителя.

При изучении личностно-профессиональных качеств и стиля педагогического общения у 85% педагогов данной школы обнаружено, что 70% педагогов используют в общении с учащимися демократический стиль общения; 25% учителей – авторитарный стиль; 5% – либеральный стиль. Но, как свидетельствует экспертная оценка (в качестве экспертов выступали педагоги-психологи и заместитель директора школы по учебно-

воспитательной работе), педагоги демонстрируют в тестах социально приемлемые профессиональные характеристики, а это не всегда отражает реальную ситуацию.

Не секрет, что некоторые учащиеся в школе испытывают дискомфорт от несправедливых отметок и замечаний, грубости и оскорблений, унижения, подавления личности, полного равнодушия учителей. Неудивительно, что школьники не испытывают радости от общения с педагогами: в основном между педагогами и учащимися наблюдается постоянная напряженность, которая может способствовать не только нарушению полноценного общения, но и закреплению устойчивых отрицательных эмоциональных состояний, дидактогений.

Дидактогения – возникновение негативных психических процессов в структуре личности учащихся (угнетенное состояние, страх, фрустрация), вызванное непрофессиональными педагогическими действиями учителей, отрицательно сказывающихся на деятельности ребенка и межличностных отношениях. В.А. Сухомлинский писал: «Парадоксальность дидактогений заключается в том, что они бывают только в школе – в том священном месте, где гуманность должна стать важнейшей чертой, определяющей взаимоотношения между детьми и учителем. Дидактогения – детище несправедливости. Несправедливое отношение родителей или учителя к ребенку имеет множество оттенков. Это, прежде всего, равнодушие. Нет ничего опаснее для становления нравственных и волевых сил ребенка, чем безразличие учителя к его успеваемости. Затем – окрик, угроза, раздраженность, а у людей, не обладающих педагогической культурой, – даже злорадство: вот ты не знаешь, давай сюда дневник, я тебе поставлю двойку, пусть родители полюбуются, какой у них сын...».

Болезненная реакция нервной системы ребенка на несправедливость учителя может проявляться в виде взвинченности, озлобленности, напускной беззаботности, безучастности и крайней угнетенности, страха перед наказанием, учителем, школой, кривлянья и паясничанья, ожесточенности.

С целью изучения некоторых аспектов межличностных отношений «учитель-ученик» в сентябре-ноябре 2003 года было проведено анкетирование 848 жителей г. Тюмени и Тюменской области в возрасте от 9 до 85 лет. В качестве респондентов выступили учащиеся общеобразовательных школ, студенты высших учебных заведений города, работающие лица различных профессий и специальностей разных государственных и частных предприятий, а также пенсионеры.

Отвечая на вопрос «Уважаете ли Вы учителей?» (табл. 1) утвердительно ответили 100% младших школьников и 90% пенсионеров в возрасте 71-85 лет. Каждый третий школьник в возрасте от 10 до 17 лет (30-32%) и каждый пятый респондент в возрасте 21-30 лет ответил отрицательно. В основном преобладал ответ «не всех»: в 18-20 лет – в 67% случаев, в 41-50 лет – в 59%, с 10 до 16 лет – в 41-46%, в 61-70 лет – в 46% случаев.

Таблица 1

Ответы на вопрос «Уважаете ли Вы учителей?»

Ответ	Возраст респондентов									
	мл. шк.	ср. шк.	ст. шк.	18- 20 лет	21- 30 лет	31- 40 лет	41- 50 лет	51- 60 лет	61- 70 лет	71- 85 лет
Да	100%	27%	30%	14%	41%	46%	34%	85%	54%	90%
Не всех	–	41%	46%	67%	37%	36%	59%	15%	46%	10%
Нет	–	32%	30%	19%	22%	18%	7%	–	–	–
Всего:	6	90	57	201	261	83	78	34	24	14

Среди причин негативного отношения к учителю участники опроса указывали на низкий профессиональный уровень педагогов, игнорирование ими индивидуальных особенностей школьников, несправедливость, наличие «любимчиков» и «нелюбимчиков», отсутствие любви к детям, придирчивость, грубость, агрессивность, жестокость учителей.

С психолого-педагогических позиций важность учительской профессии обуславливается возможностью педагога, используя профессиональную

компетентность, волю, авторитет, разумное принуждение, оказывать определяющее воздействие на интеллектуальный потенциал школьников, на развитие социально-моральных качеств учащихся, формирование у них чувства ответственности и общего уровня личностной социальной адаптации.

В качестве подтверждения вышесказанного приведем строчки из сочинений первокурсников Тюменского государственного университета: «Школа не только храм науки, а еще институт социализации. Учитель в меру своих возможностей должен помогать ученикам прививать в себе Человечность в широком смысле этого слова» (Никонов И.); «Цель педагогической деятельности в идеале – передача в доступном виде для обучающихся знаний, опыта, а также в выработке у учащихся дисциплины, ответственности, самостоятельности в добывании знаний; формирование у детей чувства прекрасного, гармоничного, оформление собственной точки зрения» (Жилин Е.); «Педагоги нужны всегда и везде, без них мы не научимся жить правильно» (Рахимова И.); «Выйдя из стен школы, я понимаю, как мне не хватает моих школьных учителей. Я благодарна им за все уроки жизни, и за то, что они помогли мне стать такой, какая я есть» (Лозвина Е.). «Педагоги – это те люди, которые вносят в воспитание личности самые первые взносы. Учителя ответственны за формирование Человека. Цель их профессиональной деятельности – суметь воспитать в ученике те качества, которые приносили бы окружающим людям положительные чувства и эмоции» (Огнева О.); «Педагог был, есть и будет одним из центральных действующих лиц в формировании сознания и развития человечества, так как он участвует в формировании основ мировосприятия и мироощущения у своих учеников. Учитель является эталоном качества развития человеческой расы... Это его «Божественная миссия» (Шаламов В.).