

3. А.В. Волков К вопросу об оценке эффективности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов// Сборник по материалам VII Найденовские чтения «Развитие экономики и предпринимательства в условиях экономических стратегий импортозамещения». - 2015. - С. 99-101.
4. А.Е. Лапин, Ю.А.Петрова Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления в России (на примере Ульяновской области)// Вестник Поволжского института управления. – 2013. - №1 (34). – С. 28-38.
5. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 ( в ред. от 14.10.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. - № 43.- ст. 5815 .
6. Преснякова Т.С. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления: российский и зарубежный опыт// Регионоведение. 2014. № 4 (89). С. 14-22.
7. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов" и подпункта "и" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1317 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012 г. - № 52. - ст. 7490.
8. Тюменские рыбодобытчики наращивают производство// [Электронный ресурс] Тюменская область сегодня URL:: <http://tumentoday.ru>
9. Чекавинский А.Н. Оценка эффективности органов местного самоуправления: нерешенные проблемы// Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции 14 января 2015г. Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях. В. II. СПб. 2015. С.85-87.
10. Страховые взносы для ИП: перезагрузка// [Электронный ресурс] Гарант.ру URL:: <http://www.garant.ru/>
11. Статистика МСП// [Электронный ресурс] Ресурсный центр малого предпринимательства URL: <http://rcsme.ru/>
12. Бюджет городского округа город Когалым на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годы утвержден решением Думы города Когалыма от 27.11.2013 № 353-ГД// [Электронный ресурс] URL: <http://admkogalym.ru>
13. Практика проведения социологических опросов населения в муниципальном образовании город Губкинский// [Электронный ресурс] URL: <http://правительство.янао.рф/>
14. Губернатор выразил готовность поощрять муниципалитеты, демонстрирующие рост собственных доходов// [Электронный ресурс] Официальный сайт Правительства Свердловской области URL:: <http://www.midural.ru>
15. Муниципалитеты Свердловской области за полгода заработали в свои бюджеты дополнительно более 700 миллионов рублей // [Электронный ресурс] Официальный сайт Правительства Свердловской области URL:: <http://www.midural.ru>.

#### **ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**А.Л. Петелин,**  
**студент ИГиП ТюмГУ**  
**направление «Юриспруденция»**  
**macfire199659@gmail.com**  
**Научный руководитель:**  
**О.Г. Геймур,**  
**доцент кафедры административного и**  
**финансового права ИГиП ТюмГУ,**  
**кандидат юридических наук, доцент**

Государственные закупки играют важную роль в жизни государства, так как они направлены на создание условий функционирования государства, обеспечение государственных нужд, а также на поддержание его безопасности. Именно при помощи государственных закупок осуществляют свою деятельность органы законодательной, исполнительной и судебной власти. В сфере государственных закупок наиболее распространены пре-

ступления коррупционной направленности, поражающие многие сферы экономики, так на заседании Коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации Президент В.В. Путин призвал «далее укреплять контроль, повышать финансовую дисциплину, не допускать нецелевого использования бюджетных средств, их разбазаривания или прямого расхищения» [1]. В настоящее время необходимо совершенствовать законодательство о национальной системе закупок для государственных и муниципальных нужд.

Согласно п.3 ст.3 федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту ФЗ № 44), закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном данным федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае, если в соответствии с федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика, закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта [2].

В литературе нет единства относительно определения государственного заказа. Так, например, П.С. Тарабаев полагает, «что федеральным государственным заказом является управленческий акт федерального органа исполнительной власти, адресованный государственным заказчиком, предусматривающий необходимость заключения определенных государственных контрактов и иных гражданско-правовых договоров для обеспечения нужд Российской Федерации в товарах, работах, услугах, с учетом выделенных на эти цели средств федерального бюджета» [3; 23]. Исходя из данного определения можно сделать вывод, что данный заказ исполняется на основании управленческого акта государственного органа, направлен на поддержание государственных органов законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти и осуществляется за счет федерального бюджета. Таким образом, закупки не проводятся за счет частных лиц, а государственные органы являются независимыми от частных организаций. И.В. Елисеев несколько по-иному расставляет акценты, определяя, что государственным контрактом на поставку товаров для государственных нужд называется договор, заключенный на основе заказа одной стороны (государственного заказчика), принятого другой стороной (поставщиком), по которому поставщик обязуется передать товары, предназначенные для государственных нужд, государственному заказчику либо указанному им покупателю (получателю) [4;75].

Анализируя положения нормативно-правовых актов и мнения различных ученых можно выделить следующие признаки государственных закупок:

- во-первых, закупки направлены для осуществления государственных нужд;
- во-вторых, закупка проводится на основании закона, если закупка нарушает требования, установленные законом, то закупка признается несостоявшейся;
- в-третьих, закупка проводится в определенный период времени;
- в-четвертых, осуществляется из средств соответствующих бюджетов.

Основной проблемой правового регулирования государственных закупок является наличие пробелов в законодательстве, в частности, не соответствие положений ФЗ №44 и федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту ФЗ № 223) [5], что проявляется следующим образом.

Во-первых, ФЗ № 44 и ФЗ № 223 допускают возможность осуществления заказа путем посредничества. Например, организация является единственным поставщиком товаров, работ или услуг на основании решений органов государственной власти, в нашем случае Правительства РФ, но при этом данный подрядчик заключает договор субподряда с другими организациями и далее, образуя таким образом трудно контролируруемую сеть. В результате часть выделенных финансовых ресурсов остается у посредников. Так, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 июня 2015 года № 1026-р, ОАО «Росгеология» было назначено единственным исполнителем осуществляемых Федеральным агентством по недропользованию закупок работ

по воспроизводству минерально-сырьевой базы страны на двухлетний период [6]. Только с июня по сентябрь прошлого года на основании этого решения Росгеология и Роснедра заключили 85 госконтрактов на общую сумму 14,3 млрд. руб., 98% из которых были переданы субподрядчикам из числа дочерних обществ и коммерческих организаций. В дальнейшем эти работы выполняли уже реальные подрядчики, но сумма договоров с ними составляла 12,1 млрд. руб. Исходя из этого, аудиторы заключают, что средства в объеме 2,1 млрд. руб. остались у ОАО «Росгеология» за посреднические услуги [7; 33]. Предлагаем решить данную проблему, включением в ФЗ № 44 положения об особенностях передачи работ субподрядчикам и выплаты вознаграждения напрямую заказчиком, таким образом, государство сможет более эффективно использовать бюджетные средства и иметь возможность контролировать осуществление работ субподрядчиком.

Вторая проблема, связана с тем, что закон не устанавливает возможности проверки подрядчика на способность осуществить данную работу. Кроме этого, ФЗ № 44 устанавливает общие единые требования к участникам закупки, но среди данных требований не указано требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки. Согласно ч.2 ст.31 ФЗ № 44 к участникам, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, необходимые дополнительные требования Правительство РФ вправе установить только в ограниченных случаях применительно к закупкам отдельных видов товаров, работ, услуг. Таким образом, при выборе поставщика, если необходимые дополнительные требования не установлены и Заказчик не установил требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков участника закупки, выиграть тендер и получить заказ может недобросовестный поставщик. Для того, чтобы решить данную проблему, можно обратиться к опыту Германии. В параграфе 46 Положения о порядке проведения торгов для общественных нужд («Vergabeverordnung») говорится, что в качестве доказательства необходимой технической и профессиональной способности участника торгов Заказчик может потребовать в зависимости от типа, назначения и количества или объема доставки документы, перечень, которых указан в данном параграфе [8]. Данный перечень состоит из 11 подробных пунктов, учитывающих наиболее распространенные виды закупок. Таким образом, основываясь на немецком опыте, предлагаем внести изменения в ФЗ № 44, в соответствии с которыми должен быть определен более детальный перечень требований, свидетельствующих о возможности участника закупки выполнить заказ, а требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки сделать обязательным.

Несмотря, на запрет федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» осуществления государственных закупок у организаций, имеющих регистрацию в оффшорных зонах, существует способ обхода закона. Заключается он в том, что контракт заключается с компанией, имеющей регистрацию в России, но с учредителями из оффшорных зон. Так же следует обратить внимание, что ФЗ № 223 такого запрета вообще не предусматривает. Так, например, четыре организации, заключили контракты на поставку продуктов питания с российским ООО «ХОРЕКА», учредители которой зарегистрированы в офшорах - Содружестве Доминики и на Британских Виргинских Островах [7; 33]. Для того, чтобы данную проблему решить, необходимо установить запрет, на заключение контрактов с российскими организациями, имеющими учредителей из стран оффшорной зоны, данная мера также поможет решить проблему утечки денежных средств, выделяемых на осуществление государственных закупок.

Существуют определенные проблемы, связанные с ценообразованием, а именно разброс минимальной и максимальной цены. Данная проблема, заключается, в том, что если невозможно применить для определения начальной цены контракта методы, предусмотренные законом, то заказчик имеет право применить иные методы, которые закон не установил. При этом не конкретизировано, как заказчик обосновывает невозможность применения методов, указанных в законе, то есть заказчик, получает законную возможность устанавливать минимальную и максимальную цену контракта, по своему усмотрению и это является коррупциогенным фактором. Так, например, в Федеральном агентстве по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству, стол руководителя был оце-

нен в 10 тыс. руб., а в Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка - в 200 тыс. руб. [7; 34]. Данную проблему можно решить, путем уточнения, каким именно способом обосновывается невозможность применения методов, установленных в законе.

Ещё одна проблема ценообразования, связана с проведением аукциона, предусматривающего снижение цены, победителем, которого соответственно становится участник, предложивший наиболее низкую цену. Так заказчик заранее может установить завышенную цену, чтобы обеспечить проведение закупки и воспользоваться бюджетными средствами. Примером может послужить дело «Оборонсервиса». Так, в ходе прокурорской проверки реализации двух государственных контрактов, заключенных ОАО «Оборонсервис» на поставку в Минобороны России броневых автомобилей итальянской фирмы «Ivesco», предназначенных для выполнения боевых задач, при ввозе сборочных комплектов бронированных автомобилей из Италии на территорию Российской Федерации в таможенные органы сотрудниками ОАО «Оборонсервис» были представлены заведомо ложные декларации, в соответствии с которыми поставляемая продукция предназначалась для медицинских целей. Поскольку продукция, предназначенная для медицинских целей, в соответствии с законодательством освобождается от уплаты таможенных платежей, ОАО «Оборонсервис» незаконно уклонилось от их уплаты на сумму свыше 320 млн. руб. Чтобы на границе скрыть обман, с итальянским производителем был заключен договор на поставку дополнительного медицинского оборудования - носилок, проблесковых маячков и наклеек «Красный Крест», которые были нанесены на автомобили перед их транспортировкой через границу России [9; 243]. Чтобы предотвратить повторение подобных ситуаций, необходимо, ввести ограничения на проведения аукционов в сфере оборонного заказа и здравоохранения, а также установить критерии определения начальной цены. Данные меры помогут при осуществлении государственной закупки, путем проведения аукционов более эффективно пользоваться финансовыми ресурсами государства.

Существует определенная проблема, связанная с проведением мнимых торгов, в которых принимают участие аффилированные или зависимые от производителя организации, формально между собой не связанные. В этих случаях чаще всего цена практически не снижается, а сами конкурсы «теряются» в общей массе конкурсов, проводимых без нарушений [10; 8]. В настоящий момент в федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и федеральном законе «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» понятие аффилированного лица отсутствует. Данную проблему, возможно решить путем введения запрета на участие в закупках аффилированных лиц и законодательно закрепить понятие, четко определив, кто таковыми являются.

Существует проблема неэкономного расходования финансовых ресурсов государственными органами, при проведении государственных закупок. Так за 2012 - 2013 гг. только Министерство юстиции Российской Федерации израсходовало 70 000 000 рублей на оказание услуг связи на основе мультисервисной ведомственной сети [10; 8]. По мнению В.Е. Белова, одна из причин существующего положения - недостаточная проработанность нормативной и методической базы по государственным и муниципальным заказам в части формирования заказов. Представляется целесообразным определить: какие меры ответственности могут применяться к должностным лицам, принимающим не отвечающие общественным интересам решения в отношении номенклатуры, количества (объема) товаров (работ, услуг) и лимитов бюджетного финансирования [11; 43].

Также актуальна проблема составления технического задания под конкретного заказчика, когда остальные участники закупки не могут выиграть тендер, так как продукция не соответствует требованиям заказчика.

Таким образом, проанализировав нормативно-правовые акты и практику осуществления государственных закупок, можно сделать вывод, что существующих проблем гораздо больше. В основном, связаны они с несовершенством правового регулирования. Предложив пути решения некоторых из данных проблем, мы надеемся, что государство в ближайшее будущее сможет создать эффективную и прозрачную систему проведения государственных закупок, а как следствие у него появятся дополнительные финансовые ресурсы, которые могут быть направлены для развития российского общества в целом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Заседание коллегии Генеральной прокуратуры России 14 марта 2017 года [Электронный ресурс] // Президент России [сайт]. - URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 16.03.2017).
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ: по сост. на 1 мая 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2013. - № 14. - Ст. 1652.
3. Тарабаев П.С. Гражданско-правовое регулирование поставки товаров для федеральных государственных нужд: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / П.С. Тарабаев – УрГЮА - Екатеринбург, 2009. – 30 с.
4. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 2. — 4-е изд., перераб. Г75 и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев [и др.]; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. - 848 с.
5. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: федеральный закон от 18 июля 2011г. № 223-ФЗ: по сост. на 28 декабря 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 30. - Ст. 4571.
6. Об определении на 2-летний период ОАО «Росгеология» единственным исполнителем осуществляемых Роснедрами закупок работ: распоряжение Правительства РФ от 4 июня 2015 г. № 1026-р: по сост. на 23 июня 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - № 24. - Ст. 3507.
7. Лагутин В. Нечестные закупки. Счетная палата выявила ряд нарушений при заключении госконтрактов / В. Лагутин // Информационно-аналитическое издание «Бюллетень Оперативной Информации «Московские Торги»». – 2016. - № 5. – С. 32 - 35.
8. Vergabeverordnung Положения о порядке проведения торгов для общественных нужд (Положения о порядке проведения торгов для общественных нужд) [Электронный ресурс] // Федеральное министерство юстиции и защиты потребителей ФРГ [сайт]. -URL: <http://www.gesetze-im-internet.de> (дата обращения 10.03.2017).
9. Корякин В.М. Ценообразование в госзакупках для нужд обороны и его коррупциогенность / В.М. Корякин // Военное право: электрон. научн. изд. - 2014. - Выпуск № 3. - С. 231-244.
10. Брыкин И. К вопросу о недобросовестной конкуренции. Об эффективности государственных закупок / И. Брыкин // Финансовая газета. - 2016. - № 30. – С. 8.
11. Томилов Н.О. Проблемы проведения закупок для государственных нужд / Н.О. Томилов // Юрист. - 2014. - № 5. - С. 42 - 46.

## НОВЫЕ ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

**С.С. Филиппов,**  
студент ИГиП ТюмГУ  
направление «Юриспруденция»  
[14sf14@mail.ru](mailto:14sf14@mail.ru)

**Научный руководитель:**  
**Н.В. Сухова,**  
доцент кафедры гражданского права и  
процесса ИГиП ТюмГУ,  
кандидат юридических наук, доцент

Бурное развитие информационных технологий, свидетелями которого мы стали в конце XX столетия и в начале века нынешнего, радикальным образом изменили способы фиксации и передачи информации, которая порой имеет существенное доказательственное значение. В наши дни информационно-коммуникационные технологии фактически захватили действительность современной правовой жизни. Деятельность судебных органов служит ярким примером данной тенденции. В этой связи ее даже называют не иначе как «электронное правосудие».

Вместе с тем в настоящее время в науке процессуального права до сих пор не выработан единый подход