

СОЦИАЛЬНО БЕЗОПАСНОЕ ПОВЕДЕНИЕ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА¹

О. А. Селиванова

г. Тюмень, ИПиП ТюмГУ

Проблема социальной безопасности человека, создании безопасной социальной среды, была и остается одной из самых актуальных в современной педагогической науке. Особую актуальность она приобрела на рубеже XXI в., в эпоху глобальных перемен в самых различных областях жизни: экономике, политике, культуре и пр. Сегодня особую значимость приобретают индивидуальные навыки безопасного поведения и наличие опыта такого поведения в реальных ситуациях у конкретного человека.

Отмечается неуклонный рост деструктивных поведенческих проявлений в системе межличностных взаимоотношений с участием педагогических работников в образовательной сфере РФ: мало кого уже удивляют выложенные в сети видеозаписи примеров физического или психологического насилия педагогов по отношению к учащимся. Это свидетельствует о том, что распространенные в на-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практико-ориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (регистрационный номер НИОКР 114071440036).

стоящее время механизмы, методики и технологии формирования навыков и опыта безопасного поведения во многом на деле таковыми зачастую не являются. Это делает актуальным переосмысление и модернизацию существующих социализационных, профилактических и образовательных процедур, выработку принципиально новых, адекватных современным условиям педагогической профессиональной подготовки. Решение указанных задач мало эффективно в ситуации фактически полного отсутствия ясности в определении понятия «социально безопасное поведение».

Различные аспекты проблемы формирования навыков социально безопасного поведения, являются объектом специального научного исследования со второй половины XX в. [1-3], в частности: вопросы формирования и профилактики рискованного, социально опасного, криминального поведения (С. А. Беличева, Я. Г. Гишинский, Е. В. Змановская и др.), изучение философско-методологических проблем безопасности (Г. В. Брои, М. Ю. Захаров, В. С. Поликарпов, В. К. Сенчагов, А. И. Страхов, О. Н. Яницкий и др.); воспитание культуры безопасности (Л. Н. Горина, В. Н. Мошкин, А. В. Попков и др.); создание педагогических условий, способствующих формированию опыта безопасного поведения, готовности к эффективным действиям в той или иной экстремальной ситуации — в дорожном движении, при пожарах и пр. (Т. Г. Хромцов, А. М. Якупова, А. Г. Маслова, Л. И. Шершнева и др.). Несмотря на это, по-прежнему остаются недостаточно изученными сущность и компоненты социально безопасного поведения в целом, механизмы его формирования и варианты воплощения в пространствах социального взаимодействия. Как ни парадоксально, гораздо более подробно в литературе рассматриваются различные стороны его антипода — поведения социально опасного. Так, социально опасное поведение — это поведение, отклоняющееся от социальных норм, ведущее к социальной дезадаптации, напряженности, конфликтам, неконструктивному поведению, — является, с точки зрения внутренних ресурсов, следствием истощенности освоенных человеком безопасных для себя и окружающих, поведенческих стратегий; с точки зрения внешних — следствием отсутствия контролируемых

и управляемых каналов получения социально-психологической, социально-педагогической и иной помощи и поддержки в ситуации опасности, каналов трансляции опыта безопасного поведения.

К числу характеристик социально опасного (для себя и окружающих) поведения могут быть отнесены следующие: поведение человека в основном провоцирует возникновение сложных потенциально либо реально опасных ситуаций в окружающей среде; при возникновении сложных потенциально либо реально опасных ситуаций (как объективного, так и субъективного плана), человек не способен адекватно оценить степень опасности ситуации (обычно, преуменьшая степень опасности), не способен адекватно провести «инвентаризацию» собственных внутренних (обычно, преувеличивая свои возможности) и доступных внешних (испытывает сложности идентификации, типологизации, ранжирования ресурсов по степени актуальности, полезности, соответствия характеру опасности и пр.) ресурсов, необходимых для ее преодоления, не может верно выбрать стратегию поведения (отдает предпочтение неэффективным копинг стратегиям), не в состоянии привлечь носителей внешних ресурсов (испытывает сложности идентификации носителей ресурса, трудности при установлении конструктивных контактов и пр.), не может самостоятельно осуществить необходимые действия (не владеет навыками самостоятельного планирования и осуществления целенаправленной деятельности), не осознает необходимости несения ответственности за любые (в том числе и негативные) последствия собственной активности.

В структуре готовности к осуществлению социально опасного поведения в повседневной жизни выделяются компоненты: ценностно-мотивационный (приоритетность ценностей риска, опасности в аксиологической системе; наличие стремления и потребности в небезопасных рискованных формах и методах достижения актуальных целей деятельности; доминирование внутренней мотивации к пренебрежению безопасностью); когнитивный компонент (игнорирование либо дезактуализация системы знаний о возможных опасностях окружающей среды, их физических свойствах, причинах возникновения опасности, о правилах и способах манипулиро-

вания потенциально опасными элементами социальной ситуации в повседневной жизни); операционально-деятельностный (неумение/нежелание предвидеть опасные ситуации, прогнозировать возможные последствия взаимодействия с ними, находить оптимальные способы безопасного поведения в соответствии со степенью опасности; отсутствие опыта реализации безопасного поведения в повседневной жизни); регулятивный (неспособность/нежелание осуществлять эмоционально-волевую регуляцию своего поведения, планировать и контролировать свои действия, принимать решения); рефлексивный (неумение/нежелание осуществлять анализ и оценку результатов своего поведения в опасной ситуации, выявлять их соответствие поставленным целям, своевременно вносить изменения в программу действий).

Приведенная логика описания социально опасного поведения может быть применена для характеристики поведения социально безопасного. Безопасное поведение в обозначенном контексте — это поведение, соответствующее нормам общества, ведущее к успешной социализации личности, отсутствию напряженности, конструктивному поведению. С точки зрения внутренних ресурсов, оно является следствием эффективности применения освоенных человеком безопасных для себя и окружающих поведенческих стратегий; с точки зрения внешних — следствием наличия контролируемых и управляемых каналов получения социально-психологической, социально-педагогической и иной помощи и поддержки в ситуации опасности, доступности каналов трансляции опыта безопасного поведения. К числу характеристик безопасного (для себя и окружающих) поведения могут быть отнесены следующие. Поведение человека не провоцирует возникновения сложных потенциально либо реально опасных ситуаций в окружающей среде; при возникновении же сложных потенциально либо реально опасных ситуаций (как объективного, так и субъективного плана), человек способен: адекватно оценить степень опасности ситуации, провести «инвентаризацию» собственных внутренних и доступных внешних ресурсов, необходимых для ее преодоления, верно выбрать стратегию поведения, привлечь носителей внешних ресурсов

(в случае недоступности последних самому человеку), самостоятельно осуществить необходимые действия, самостоятельно нести ответственность за любые (в том числе и негативные) последствия собственной активности. В структуре готовности к безопасному поведению в повседневной жизни выделяются компоненты: ценностно-мотивационный (приоритетность ценностей безопасности, здоровья в аксиологической системе подростка; наличие стремления и потребности в обеспечении личной и общественной безопасности; доминирование внутренней мотивации к подготовке и самоподготовке в области безопасности); когнитивный (система знаний о возможных опасностях окружающей среды, их физических свойствах, причинах возникновения опасности, о правилах и способах безопасного поведения в повседневной жизни); операционально-деятельностный (умения предвидеть опасные ситуации, прогнозировать возможные последствия взаимодействия с ними, находить оптимальные способы безопасного поведения в соответствии со степенью опасности; опыт реализации безопасного поведения в повседневной жизни); регулятивный (способность осуществлять эмоционально-волевую регуляцию своего поведения, планировать и контролировать свои действия, принимать решения); рефлексивный (умения осуществлять анализ и оценку результатов своего поведения в опасной ситуации, выявлять их соответствие поставленным целям, своевременно вносить изменения в программу действий) [4].

Приведенные выше характеристики могут явиться основой для разработки диагностического инструментария в системе вузовского педагогического образования, результаты применения которого, в свою очередь, позволят дополнить образовательный процесс учебными, воспитательными и профилактическими мероприятиями, способами и методами, снижающими потенциальную опасность поведения будущих педагогов и будут способствовать формированию знаний, умений и навыков поведения социально безопасного.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Родачин В. М. Безопасность как социальное явление // Право и безопасность. 2004. № 4 (13). С. 35-40.

2. Смирнов А. Т. Подготовка учащейся молодежи в области безопасности жизнедеятельности //«ОБЖ». 1998. № 9. С. 20-23.
3. Сухов А. Н. Социальная психология безопасности: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Академия, 2002.
4. Сорокина Л. А. Формирование готовности подростков к безопасному поведению в повседневной жизни: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Тюмень, 2010. 199 с.