

Corruption in education leads to a decrease in the attractiveness of Russian universities both for Russian and foreign students. Accordingly, the decrease in the number of students studying in Russia leads to a decrease in the prestige of Russian higher education in general.

#### REFERENCES

1. Elena Denisova-Schmidt, Elvira Leontyeva and Yaroslav Prytula , Corruption at Universities is a Common Disease for Russia and Ukraine [Электронный ресурс]// URL: <http://anticorr.eu/wp-content/uploads/2015/03/Russia.pdf>.
2. Stephen P. Heyneman Education and Corruption. International Journal of Educational Development, Vol. 24, No. 6, pp. 637-648.
3. Stephen P. Heyneman The Concern with Corruption in Higher Education, [Электронный ресурс]// URL: <https://philpapers.org/rec/HEYTCW>.
4. Transparency International Report [Электронный ресурс]// URL: [https://www.transparency.org/research/gcr/gcr\\_education](https://www.transparency.org/research/gcr/gcr_education).
5. Федеральный закон от 25 декабря 2008 № 273 —ФЗ "О противодействии коррупции" [Электронный ресурс]// URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/).

#### ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ И ВОСПРИЯТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ТРАЕКТОРИИ РАЗВИТИЯ

**Ф.Ф. Рамазанова,**  
**студентка ИГиП ТюмГУ**  
**специальность «Таможенное дело»**  
**[figaya.gamazanova.96@mail.ru](mailto:figaya.gamazanova.96@mail.ru)**  
**Научный руководитель:**  
**Г.И. Немченко,**  
**профессор кафедры**  
**таможенного дела ИГиП ТюмГУ,**  
**доктор экономических наук, доцент**

Как известно, на протяжении многих лет экономика Тюменской области развивалась благодаря использованию богатых природных ресурсов. Вместе с тем природные ресурсы имеют свойство истощаться и достижение стабильного функционирования экономики в долгосрочной перспективе требует создания нового «вектора» развития, и этим «вектором» общепризнано являются инновации. С переходом на инновационный путь развития перед Югом Тюменской области открываются перспективы развития. Согласно Концепции инновационной политики Тюменской области [2], достижением стабильного функционирования экономики региона в долгосрочной перспективе является создание «воспроизводимой» структуры хозяйства, основанной на возобновляемых ресурсах и наукоемких технологиях, обеспечивающих создание новых конкурентных преимуществ.

Необходимым условием, обеспечивающим устойчивость инновационного развития как экономики Российской Федерации, так и субъектов различного уровня, как известно, является институциональная среда и инфраструктура научного обеспечения. Согласно Концепции- 2020 в предстоящий период намечено создание:

- институтов, обеспечивающих развитие человеческого капитала, прежде всего, это образование, здравоохранение, пенсионная система, необходима выработка новых правил функционирования;
- экономические институты, т.е. законодательство, обеспечивающее устойчивое функционирование и развитие экономики;
- институты развития, нацеленные на решение конкретных системных проблем экономического роста, т.е. правил игры, нацеленные не на всех участников хозяйственной или политической жизни, а на некоторых из них[1,6].

К настоящему моменту времени, как показывает практика, создание нормативной правовой базы оказалось недостаточно. Низкий уровень конкуренции, административные барьеры, преследование краткосрочных целей породили в сознании социума понимание «инновационного развития» как чего-то абстрактного и экзоти-

ческого. на отечественном рынке большинство компаний сориентированы на другие бизнес-модели. Предполагается, что инновационная модель роста будет востребована после завершения модернизации производственной базы промышленности и институциональной инфраструктуры. Приоритет краткосрочных целей в ущерб долгосрочным, более того, обусловил снижение позиции России в рейтинге стран с инновационной экономикой.

По данным рейтингового агентства Vloobmerg [5] из пятидесяти стран у России максимальное падение: если в 2015 г. она занимала 12-е место, то по итогам 2016 г. опустилась на 26. Фактически неизменными остались такие важные показатели как активность в области разработки патентов, активность НИОКР. Эксперты, опрошенные Vloobmerg, связывают значительное изменение позиции в большей степени уточнением методологии расчета этих двух показателей и санкционным фактором.

Оценка значимости различных факторов, препятствующих или замедляющих инновационные процессы, во-первых, представляют информационную базу для дискуссий, а, во-вторых, позволяют дезагрегировать параметры на микроуровне «для работы над ошибками».

Для оценки региональных факторов и препятствий инновационному развитию нами проведен экспертный опрос среди субъектов, реально осуществляющих инновационную деятельность в г. Тюмени. Направление, вид инновационной деятельности и тип организации при этом не конкретизировались. Ответы респондентов о значимости факторов, препятствующих инновационной активности и причинах сдерживания в создании каких-либо новшеств представлены в табл. 1.

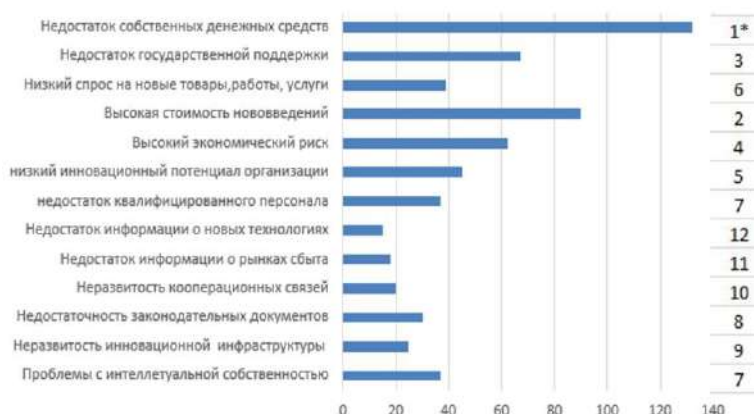
Узкими местами являются фрагментарность созданной инновационной структуры, плохо развиты инструменты или агентства, которые явились бы мостом между исследовательскими и предпринимательскими секторами, отсутствие институциональной среды, включая законодательную базу, т.е. институты и инструменты в регулирующих областях, в частности, на микроуровне. По нашему мнению, незаслуженно упущены такие параметры как «Человеческий капитал и исследования», недостаточные расходы на образование, инфраструктуру – эффективность логистики и валовое накопление капитала, экологию – высокие затраты на единицу потребления энергии, микрофинансовые займы.

Таблица 1

**Проблемы формирования и функционирования инновационной системы**

№ п/п	Содержание	Ранг	Вес
1	Отсутствие научно-методологической базы формирования инновационной системы	6	9,0
2	Отсутствие институциональной среды, включая законодательную базу	3	4,5
3	Административные барьеры	7	10,5
4	Фрагментарность созданной инновационной структуры, т.е. слабые связи или вообще отсутствуют между элементами инновационной системы	1	1,5
5	Устаревшая технологическая и производственная база	9	13,5
6	Слабое партнерство государственного и частного сектора	8	12,0
7	Плохо развиты инструменты или агентства, которые явились бы мостом между исследовательскими и предпринимательскими секторами	2	3,0
8	Низкий уровень конкуренции	4	5,6
9	Недостаточно стимулов для развития инноваций	5	7,5
10	Большинство субъектов не готовы воспринимать инновации ни на уровне населения, ни на уровне власти	10	15,0
11	Низкая инновационная активность предприятий	11	16,5

По данным официальной статистики [3] среди препятствий инновациям вне зависимости от того, осуществляли ли организации инновационную деятельность или нет, решающими названы - недостаток денежных средств и государственной поддержки, высокая стоимость нововведений и экономические риски, связанные с инновациями (рис 1).



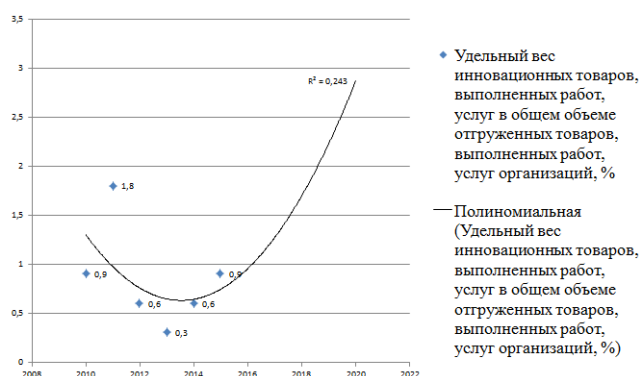
**Рис.1. Оценка организациями факторов, препятствующих инновациям в 2009 г.\*- рейтинг по убыванию значимости**

Следует заметить, что такие факторы как инфраструктура. проблемы с интеллектуальной собственностью, редко оцениваются предпринимателями как важные или решающие. Однако именно на эти барьеры ориентируются основные меры государственной инновационной политики. Таким образом разноименные препятствия не создают движения субъектов инноваций на встречу друг к другу.

Объем и качество современной статистики науки, новых технологий, и инновационной деятельности можно признать удовлетворительным лишь относительно валовых показателей – объем инновационных товаров, работ, услуг, удельный вес в общем объеме организаций, затраты организаций на инновации (рис. 2,3). Нами построен полиномиальный тренд до 2020 года для показателей:

- удельный вес инновационных товаров, выполненных работ, услуг в общем объеме организаций начиная с 2013 года, который имеет тенденцию к росту;
- удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе организаций составил 8% в 2015 году.

В основном инновационная деятельность организаций связана с технологическими инновациями- 6% в общем числе организаций.



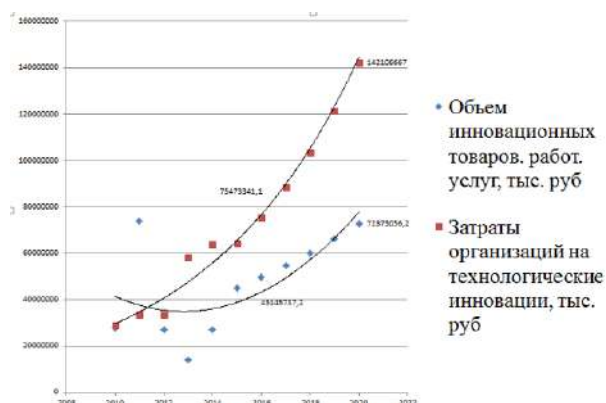
**Рис.2. Удельный вес инновационных товаров, выполненных работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций, %**

Траектория развития какой-либо области – это упорядоченная во времени последовательность состояния от текущего до целевого.

Прогноз построен на основании статистики основных показателей инновационной деятельности Тюменской области (включая ХМАО и ЯНАО) с 2010 по 2015 гг., с горизонтом скольжения - 5, использован показатель среднего темпа роста. Эта модель является теоретической.

Недостаток прогноза состоит в том, что прогноз рассматривался при допущении «прочих равных условий», т.е. при благоприятных условиях, которые в принципе будут меняться, но в данный момент приняты как стабильные.

В 2015 году на инновационную деятельность организациями израсходовано 64430033,4 тыс. руб., что (в фактически действовавших ценах), т.е. в 3,5 раза больше уровня 2010 года. Более половины затрат приходилось на технологические инновации. Это приобретение машин, оборудования, производственное проектирование, дизайн и другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов производства.



**Рис.3 Траектория развития инновационной деятельности в Тюменской области до 2020 г.**

Среди регионов Уральского федерального округа Тюменская область занимает стабильно третье место по уровню инновационной активности (табл.2). 2010 год принят за базовый. В числителе - удельный вес организаций, осуществляющих технологические, организационные и маркетинговые инновации, %. В знаменателе - цепной индекс динамики.

Юридические лица неоднозначно относятся к инновациям как в сфере производства, так и потребления инновационных товаров.

Нами построена модель интерференции мотивации относительно восприятия и поведения социума. На рис. 4 продемонстрированы два типа асимметричного поведения- наступательного и защитного (новаторы и консерваторы). В основном на стороне наступательного поведения выступают лица в возрасте от 23 до 47 лет. Это лица, которые привержены к инновационной деятельности, понимают актуальность и у них присутствует побудительный мотив, они готовы рисковать.

**Таблица 2.**

**Инновационная активность организаций по субъектам Уральского федерального округа**

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Округ, область						
Уральский федеральный округ	11,5	11,5	10,6	9,6	8,9	7,9
	1,0	1,05	0,92	0,90	0,82	0,88
Курганская область	12,4	13,1	9,2	8,3	5,5	4,2
	1,0	1,05	0,70	0,90	0,66	0,76

Свердловская область	15,0 1,0	13,6 0,97	13,3 0,86	11,5 0,84	11,0 0,95	8,5 0,77
Тюменская область	9,8 1,0	9,8 1,0	8,2 0,83	8,1 0,92	8,4 0,95	8,0 1,03
Ханты-Мансийский автономный округ- Югра	7,5 1,0	8,2 1,09	6,1 0,74	6,6 1,08	5,4 0,81	5,0 0,95
Ямало- Ненецкий автономный округ	10,9 1,0	10,1 0,92	7,6 0,85	5,1 0,67	7,8 1,52	7,4 0,94
Челябинская область	9,9 1,0	10,9 1,10	11,3 1,05	9,8 0,85	8,5 0,86	9,2 1,08



**Рис.4 Модель интерференции мотивации и интересов социума относительно инноваций. [4]**

Лица в возрасте от 48 до 71 года - защитного поведения - это, лица склонны к сохранению традиционного поведения и консервативной ориентации. Эффект памяти, опыт и некие разочарования. Сюда же можно отнести людей, которые молчаливо отвергают процесс перемен, демонстрируют сопротивление, которое зависит от степени беспокойства. Эффект памяти оставил отпечаток на их восприятие, что препятствует позитивному отношению, т.е. имеет место межпоколенческие конфликты «дети-родители».

В заключение следует отметить важность проблем, возникающих как у юридических лиц относительно инновационной траектории, так и различные мотивы, стимулы, потенциалы физических лиц. Игнорирование сего, по нашему мнению, снижает заинтересованность как российских, так и иностранных компаний к инвестированию в научные исследования и разработки, а также желание зарубежных инвесторов к совместному использованию новых технологий.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года от 25.05.2009 г. № 652-рп, утверждена распоряжением Правительства Тюменской области. [Электронный ресурс]//Официальный портал органов государственной власти. - 2017. -Режим доступа: <http://law.admtymen.ru/law/index.htm> (Дата обращения 10.04.2017).
2. Концепция инновационной политики Тюменской области, утверждена распоряжением Губернатора Тюменской области от 26.03.1999 г. № 228-р.
3. Наука и инновации в Тюменской области( 2005-2009): статистический сборник в 2 томах. Том II/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области.- Т.,2010.-330 с.
4. Немченко Г.И, Токарев Ю.А. Размышления о восприятии инноваций социумом // Инновации. 8(178), 2013 С. 47-57.
5. Почему Россия рухнула в рейтинге инновационных стран Bloomberg [Электронный ресурс]//Новости России и мира за сегодня -2017. - Режим доступа: <https://www.bfm.ru/news/344078> (Дата обращения 13.04.2017).
6. Распоряжение Правительства РФ N 1662-р от 17.11.2008 «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (ред. от 10.02.2017) [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс .- 2017. -Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/) (Дата обращения 19.04.2017).

## ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРИМЕНЕНИЮ ДОПИНГА В СПОРТЕ

**В.Ю. Речкин,**  
студент ИГиП ТюмГУ  
направление «Юриспруденция»  
[rechkinvlad@mail.ru](mailto:rechkinvlad@mail.ru)  
Научный руководитель:  
**И.П. Бакулина,**  
доцент кафедры административного и  
финансового права ИГиП ТюмГУ,  
кандидат юридических наук

Современный спорт развивается очень быстрыми темпами: возрастает конкуренция между спортсменами, растет уровень спортивной подготовки в странах мира, важное значение приобретают победы и достижения посредством участия в различных спортивных соревнованиях и турнирах. Из-за этого спортсмены готовы пойти на все ради победы. И чаще всего этим средством становится допинг, проблема которого в последнее время состоит не только в использовании и употреблении запрещенных субстанций, но и средством влияния на Россию на международной спортивной арене.

На сегодняшний день проблема употребления и склонения к употреблению допинга спортсменами стала очень актуальной. Как известно, в начале 2016 года ряд отечественных спортсменов, в частности Мария Шарапова, Павел Кулижников, Екатерина Боброва, Семен Елистратов и другие, были уличены в употреблении запрещенного препарата - мельдония. Данный препарат был включен в список запрещенных Всемирным антидопинговым агентством с 1 января 2016 года. В связи с этим нашим атлетам грозил большой срок дисквалификации, но впоследствии ВАДА (Всемирное антидопинговое агентство) приняло поправки, согласно которым, концентрация мельдония менее 1 мг/мл в пробах, взятых до 1 марта 2016 года у спортсменов, признана допустимой. Российское антидопинговое агентство "РУСАДА" не применило дисквалификацию к спортсменам, ввиду отсутствия в их действиях признаков вины.

Тогда, в связи с участвовавшими случаями, касающимися употребления мельдония, Министерство спорта РФ, в свою очередь, предложило не дисквалифицировать попавшихся на допинге спортсменов, а штрафовать. Советник министра спорта РФ Наталья Желанова предложила ввести в Кодекс об административных правонарушениях штраф для попавшегося на допинге спортсмена вместо дисквалификации, вплоть до пожизненного