

Е. В. СМАХТИН,

*доц. кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Института государства и права ТюмГУ, канд. юрид. наук, доцент*

**ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ДОСТИЖЕНИЙ КРИМИНАЛИСТИКИ
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В ХОДЕ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СРЕДСТВ И ПРИЕМОВ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ**

Содержание уголовно-процессуального права составляет совокупность уголовно-процессуальных норм. Источником данного права является уголовно-процессуальное законодательство, к которому относится Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК), основанный на Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры Российской Федерации в той части, в какой в них регулируются уголовно-процессуальные отношения.

Уголовно-процессуальный кодекс — это единый законодательный акт, в котором систематизированы нормы уголовно-процессуального права, определяющие порядок судопроизводства по уголовным делам. Порядок судопроизводства, установленный УПК, является единым, обязательным по всем уголовным делам и для всех участников уголовного судопроизводства. Существует точка зрения, согласно которой в части 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права определены в качестве составной части правовой системы Российской Федерации, но не ее законодательства. При этом в ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права не отнесены к правовым актам прямого действия. Сами по себе общепризнанные принципы и нормы международного права не существуют. Они выражены в правовых актах ООН и других международных организаций. Основным источником международного права является международный договор в различных его формах (международный пакт, конвенция, декларация, протокол и др.).

Таким образом, принципы и нормы международного права не могут априори являться источниками уголовно-процессуального права России. Придание общепризнанным принципам и нормам международного права юридической силы принципов и норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации осуществляется либо путем ратификации международных договоров Россией, либо путем инкорпорации (заимствования) принципов и норм соответствующих международно-правовых актов в российский уголовно-процессуальный законодательстве [1].

Следует отметить, что в настоящее время законодатель, в отличие от УПК РСФСР [2], особо оговорил, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотрены УПК, то применяются правила международного договора [3].

Общезвестно, что юридическим основанием для оказания и получения правовой помощи по уголовным делам являются международные конвенции, а также двухсторонние соглашения и договоры об оказании правовой помощи по различным вопросам гражданского, семейного, уголовного, уголовно-процессуального права и т. д. Однако было бы неверным утверждать, что существующие договорные основы международной борьбы с преступностью обеспечивают потребности следственной и судебной практики. Прежде всего следует отметить, что действие международных договоров не охватывает всего круга предусмотренных УПК процессуальных действий, что не может удовлетворить потребностей российских правоохранительных органов. Ни действующие законы и международные договоры России о правовой помощи, ни УПК не определяют в полной мере процессуальный режим взаимодействия органов предварительного расследования России и зарубежных стран, в т. ч., например, по розыску и аресту за рубежом полученных преступным путем денежных средств и имущества, по возмещению причиненного преступлениями материального ущерба, обеспечению возможной конфискации имущества и т. п. Уголовно-процессуальные проблемы правового регулирования новых направлений международного сотрудничества в ряде своих работ впервые комплексно рассмотрел А. Г. Волеводз [4].

П. В. Донцов и П. Н. Бирюков являются авторами частных криминалистических методик, посвященных особенностям расследования преступлений «с иностранным элементом», в которых рассматриваются т. ч. криминалистические аспекты международного сотрудничества [5].

Рассматривая уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты международного сотрудничества при расследовании преступлений, практически все авторы подчеркивают, что научное обеспечение этой деятельности является существенным резервом повышения ее эффективности, необходимым условием определения наиболее совершенных форм и методов работы, совершенствования правовых и методических основ международного сотрудничества в борьбе с преступностью и т. п. Несмотря на очевидную ценность упомянутых работ, многие уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты остались вне поля зрения ученых. Более того, авторы в основном рассматривают уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты, связанные с необходимостью производства процессуальных действий за рубежом. Основной акцент при этом делается на осмысление существующих двухсторонних международных договоров о правовой помощи.

По мнению автора статьи, не менее интересны и актуальны научные исследования, которые будут направлены на изучение достижений криминалистики зарубежных стран в целях их адаптации к российской действительности. Учитывая, что подобные научные исследования достаточно сложны и велики по объему, предпримем попытку изложить алгоритм подобной работы:

1. Исследование особенностей англо-американской правовой семьи (или системы «общего» права), включающей правовые системы США, Великобритании и др. англоязычных стран, где «главное для юриспруденции не закреплять предписание в официальном документе, делать нормативные акты более совершенными по форме и содержанию, а разрешить конкретную ситуацию» [6].

2. Изучение особенностей романо-германской правовой семьи (или системы континентального права), объединяющей правовые системы государств континентальной Европы, всей Латинской Америки и др. В этих системах права основное внимание уделяется нормативному регулированию общественных отношений, созданию более совершенного законодательства.

3. Осмысление достижений криминалистики англо-американской и романо-германской правовых семей.

4. Изучение возможности использования достижений криминалистики ряда зарубежных стран при производстве процессуальных действий по УПК (приемы и методики применения технико-криминалистических средств, формы использования специальных познаний, тактические приемы и рекомендации и т. п.).

5. Разработка и внесение предложений по совершенствованию УПК.

Проведение подобных научных исследований, на наш взгляд, будет способствовать решению главной задачи криминалистики — содействие борьбе с преступностью [7].

Примечания

1. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В. П. Верина, В. В. Мозякова. М.: Экзамен, 2004. С. 20-22.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (с постановками материалов). М.: Юридическая литература, 1995. 512 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Витрэм, 2001. Ст. 1.
4. Волеводз А. Г. Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества (правовые основы и методика). М.: Юрлитинформ, 2000. 477 с.
5. Донцов П. В., Бирюков П. Н. Расследование налоговых преступлений «с иностранным элементом»: правовые и криминалистические аспекты. Воронеж: ВГУ, 2003. 200 с.; они же. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: правовые и криминалистические аспекты. Воронеж: ВГУ, 2003. 152 с.
6. Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права: Учебник для вузов. М.: Спарк, 1998. С. 195.
7. См. напр.: Криминалистика. Учебник для вузов / Под общ. ред. Р. С. Белкина. М.: Издательская группа «Норма-Инфра», 1999. С. 52.