

Т.В. Хвесько (Тюмень, Россия)

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОГНИТИВНОГО АСПЕКТА В ТОПОНИМИИ

В статье анализируется уровневая репрезентация имен собственных, проводится сопоставительный анализ морфологического, лексического и синтаксического уровней формирования онимов, выявляются типологические закономерности формирования русской и английской онимических систем. Когнитивный подход к описанию языковых явлений позволяет выявить специфику моделей формообразования онимов в индоевропейских языках.

Ключевые слова: структура, топоним, когнитивный подход, форманта, лексика, морфема

Ономастический материал может служить объектом изучения в социолингвистическом, прагматическом, когнитивном ономастиологическом аспектах в рамках проблемы онимической номинации. Тема онимического наречения выдвигает необходимость изучения методических приемов когнитивного анализа имятворчества [Голомидова 1998: 7].

Взаимосвязь категорий бытия и сознания, онтологических и гносеологических категорий обеспечивает языковую репрезентацию языковых знаний, формирование, передачу и понимание смыслов в процессе коммуникации [Болдырев 2005: 24]. Изучение топонимической системы в ее онтологическом и ментальном бытии строится на понимании системного структурного и семантического подходов к изучению топонимического материала.

Необходимость ономаσιологического анализа определяется тем, что он, являясь логическим развитием структурно-семантического анализа, сам подготавливает когнитивный анализ лексики. Есть веские основания считать, что именно ономаσιологический анализ позволяет выявить понятийные механизмы образования того или иного онома и уточнить принципы их мотивированности.

Когнитивная лингвистика выявила, однако, возможности и более глубоких обобщений на этом материале путем детального анализа полученных данных именно с когнитивной точки зрения, то есть по их роли в процессах познания мира. В этом смысле и ономаσιологический анализ, подобно анализу словообразовательному, оказались определенными этапами в рассмотрении формальных и семантических свойств изучаемого пласта лексики, предваряющими этап его когнитивного осмысления.

По мнению О.В. Раевской, ономаσιологический подход к процессу номинации позволяет рассмотреть слова «как результат познавательной деятельности человека, устанавливающего связи между различными сущностями в окружающем его мире и выражающего эту связь в создаваемом им наименовании» [Раевская 1981: 82].

Появление фундаментальных исследований по теории языковой номинации свидетельствуют о чрезвычайной сложности проблемы изучения номинативной деятельности человека, представляющей собой «комплексный речемыслительный процесс, имеющий как логикогносеологические, так и психологические, как биологические, так и социальные, как физиологические, так и чисто языковые основания» [Кубрякова 1986: 13]. Названия получали те объекты, на которые была направлена деятельность человека и которые представляли для него утилитарный интерес. Средством фиксации является адекватное языковое средство, связывающее тем самым мир действительности с миром языка и устанавливающее корреляцию между объектом и выбранным для его названия языковым отрезком. Анализ словообразовательной и ономаσιологической структуры топонимов позволяет реконструировать номинативную деятельность человека и установить некоторые принципы номинации, которые формируются на основе обобщения мотивировочных признаков уже известных объектов и служат базой для новых наименований.

Ономаσιологический подход к рассмотрению словообразования в последние годы приобрел особое значение. Проводя ономаσιологический анализ, мы должны иметь в виду, что это анализ формы лингвис-

тической деятельности, которая представляет собой очень хорошо отработанную на материале словообразовательного анализа методику. В сфере применения ономастиологии сместился акцент от имен предметов к исследованию процессов номинации в целом, и «в фокусе должного внимания оказалась вся номинативная деятельность как процесс рождения имени для обозначения тех или иных объектов окружающего нас мира» [Кубрякова 1986: 13]. Как правило, ономастиологическому анализу предшествует структурно-семантический, который позволяет установить основные способы номинации в германских и славянских языках.

Анализ ономастиологической структуры топонимов позволяет выявить номинативные возможности производных и сложных слов, несклоловных номинаций, а также установить семантические и ономастиологические особенности этих номинативных единиц. Использование ономастиологического метода в анализе топонимов позволяет выявить, как сочетаются те или иные понятия, представленные в семантике этих языковых единиц, и тем самым всесторонне охарактеризовать данную лексико-семантическую группу.

Объектом ономастиологического анализа в принципе могут служить различные тематические группы слов: и научно-техническая терминология, и антропонимы, и топонимы. Несмотря на ряд проведенных исследований лексики с ономастиологических и когнитивных позиций, тематическая группа топонимов до настоящего времени изучена, однако, недостаточно.

Литература

Болдырев Н.Н. Категории как форма репрезентации знаний в языке // Концептуальное пространство языка: сб. науч. тр. Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2005. С. 24.

Голомидова М.В. Искусственная номинация в русской ономастике: дис. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 1998.

Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности. М., 1986.

Раевская О.В. Сложные слова современного французского языка (именное сложение): дис. ... канд. филол. наук. М., 1981.

Khvesko@inbox.ru

T.V. Khvesko (Tyumen, Russia)

REPRESENTATION OF A COGNITIVE ASPECT IN TOPONYMS

The author examines different levels of representations of onymic word formation system. Comparative analysis of morphological, lexical and syntactical levels of onymic systems is carried out. Cognitive approach to Russian and English proper names allows to determine universal and specific onymic models of word formation in Indoeuropean languages.

Key words: structure, place names, cognitive approach, wordformation, lexis, morpheme