

сии больше осведомлен о положении дел в банковском секторе, но полагаем, что нормативно правовое регулирование не должно осуществляться исключительно Банком России. Очевидно, в настоящий момент, в законодательстве существуют пробелы нормативно-правового характера, которые восполняет Центральный банк, считаем, что законодателью, необходимо изменить ситуацию.

Подводя итог, мы можем сделать вывод о том, что эффективная и стабильная банковская система является одной из составляющих финансовой устойчивости государства. Современная политика государства в области регулирования банковской деятельности должна быть направлена на повышение эффективности ее функционирования, что может быть достигнуто только путем совершенствования правовой базы в банковской сфере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О банках и банковской деятельности: федеральный закон от 02 декабря 1990г. № 395-1: по сост. на 1 января 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 6. – Ст. 492.
2. О Центральном банке РСФСР (Банке России): закон РСФСР от 02.12.90 № 394-1: утратил силу. //Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1990. -№27. -Ст. 356.
3. Кукушкин В.М. Банковское законодательство России на пути совершенствования и развития / В.М. Кукушкин // Банковское право. - 2014. -№ 3. - С. 25 - 29.
4. Корзун С.Ю. Банковская система: понятие и общая характеристика / С.Ю. Корзун // Административное и муниципальное право. - 2015. - № 12. - С. 1225 - 1230.
5. Тосунян Г.А. Банковское право Российской Федерации: общ. часть: учебник. / Г.А. Тосунян Юрист, 2003. - 448 с.
6. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России): федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ: по сост. на 28 марта 2017 г. //Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. - № 28. - Ст. 2790.
7. Бочарова Н.Н. Новеллы административно-правового статуса Центрального банка Российской Федерации в условиях административной реформы / Н.Н. Бочарова // Административное и муниципальное право. - 2013. - № 11. - С. 1036 - 1038.
8. Семкин А.А. Организация банковской системы в Российской Федерации (финансово-правовой аспект). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14. / А.А. Семкин. СПб, 2012. - 26 с.
9. Добрынин И.Н. Функционирование банковских систем Российской Федерации, Великобритании и Китая: сравнительно-правовой анализ / И.Н. Добрынин // Конституционное и муниципальное право. - 2008. - № 8. - С. 36-48.
10. Банк России может ускорить темпы отзыва лицензий, убрав с рынка до 50 игроков // Налоги. - 2014. - № 7. - С. 1-3.
11. Земцова Л.Н. Законность банковской деятельности в системе принципов финансового права: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Л.Н. Земцова. – Саратов, 2011. – 27 с.

ВНЕДРЕНИЕ ДЕПОЗИТНО-ЗАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ ТАРЫ В РОССИИ

Д.П. Старовойтов,
студент ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
dimastar97@mail.ru
Научный руководитель:
Н.В. Данилова,
доцент кафедры административного и
финансового права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

В экологическом законодательстве России и в действующих стратегических документах (Экологическая доктрина и др.) вовлечение отходов в хозяйственный оборот названо одним из важнейших направлений госу-

дарственной экологической политики. В качестве одного из необходимых условий достижения этой цели указан отдельный сбор отходов, в том числе твердых коммунальных (далее – ТКО).

В настоящее время ситуация с переработкой ТКО выглядит более чем плачевно. По официальным данным Минприроды России, ежегодно в России образуется более 60 млн. тонн твердых коммунальных (бытовых) отходов, что составляет около 400 кг отходов на 1 человека в год. В хозяйственный оборот вовлекается только около 7 - 8% собираемых отходов, остальной их объем направляется на захоронение. Причем эти показатели отражают существующую ситуацию неполно, так как, по признанию министерства, «система сбора и анализа статистической информации о твердых бытовых отходах охватывает не все источники их образования, отсутствуют средства объективного учета их количества» [4].

В объеме ТКО большую долю занимает использованная тара. Изучение статистики показало, что реальный объем переработки накапливаемых отходов потребления стеклянной тары в России на 2017 год оценивается примерно в 20% (по данным исследовательской компании «Текарт») [7]. Этот уровень переработки можно считать крайне невысоким, так как стекло — один из самых простых видов отходов для сбора, очистки и переработки. Еще хуже выглядит картина с ПЭТ-тарой: лишь 12 % идет на переработку и утилизацию. Данный показатель заметно уступает показателям европейских стран (например, в Германии 85 %) и стран Северной Америки [9].

Причина сложившейся ситуации в России заключается в том, что подавляющий объем отходов стекла приходится на отходы потребления и, прежде всего, стеклянную тару, которая непригодна к утилизации из-за неправильного обращения. В отсутствие отдельного сбора мусора, перерабатывающие предприятия не могут в полной мере воспользоваться переработкой и утилизацией тары.

Для вовлечения тары в переработку или вторичное использование даже системы отдельного сбора отходов недостаточно, поскольку из-за неправильного обращения происходит ее повреждение. Анализ опыта ряда зарубежных стран показывает, что в этом случае могут использоваться и другие инструменты. Так, в европейских странах (Германия, Канада, Дания, Швеция и др., в 2017 году Белоруссия и Украина) в последние годы стала внедряться депозитно-залоговая система (далее-ДЗС) сбора тары из-под напитков. Внедрение депозитной системы в зарубежных странах было вызвано, с одной стороны, глобальным использованием в последние 20-30 лет полиэтиленотерефталатных материалов при производстве тары для различных напитков и их отрицательным влиянием на окружающую среду, с другой стороны, желанием увеличить объемы сбора тары за счет создания экономических стимулов у населения [6].

В нашей стране одна из актуальных проблем на сегодня – создание механизма, вовлекающего производителей товаров в деятельность по переработке и утилизации отходов, в том числе строительству необходимой инфраструктуры. Попытки создания такого механизма сделаны в Федеральном законе от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» [1], однако практически шаги по его внедрению пока не предприняты. На наш взгляд, применительно к такому виду ТКО как тара, депозит тары напитков может стать одним из элементов такого механизма. В этом случае, уровень сбора и утилизация тары может увеличиться до 70%.

ДЗС тары представляет собой совокупность скоординированных процессов и деятельности физических и юридических лиц, участвующих в этой системе через контролируемый экономический механизм (в данном случае залог на тару), с целью обеспечения комплексного управления отходами тары.

Внедрение депозитной системы предполагает участие пяти субъектов:

1. Операторы депозитной системы (негосударственная форма собственности, некоммерческая организация) лица, организующие работу всей депозитно-залоговой системы, осуществляющие управление информационной системой оператора ДЗС (IT-интерфейс), обеспечивающие утилизацию (дальнейшую переработку) принятой депозитной тары, имеющие право собственности (лицензию) на маркировки (депозитная этикетка). Они также отчитываются перед органом, который их аккредитовал (относительно отходов), и перед Федеральной налоговой службой (относительно функционирования системы).

2. Производители и импортеры это лица, на которых будут возлагаться обязанности по приобретению депозитных этикеток у аккредитованных операторов депозитной системы, и которые обязаны наносить их на единицу тары и соответственно отчитываться об их использовании.

3. Магазины розничной торговли – физические лица и организации, которые будут организовывать места точек сбора использованной тары с применением автоматического оборудования или без него. Магазины с торговой площадью от ста до пятисот квадратных метров обязаны организовать точки сбора депозитной тары с применением портативного устройства считывания информации с депозитной этикетки (не автоматизированная система). Магазины с торговой площадью более пятисот квадратных метров, обязаны организовать точки сбора депозитной тары с применением специальной автоматизированной машины приема возвратной тары, которая автоматически принимает тару от потребителя, считывает информацию с депозитной этикетки, возмещает потребителю стоимость депозита.

4. Потребитель это лица, которые будут приобретать напитки в таре, заплатив залоговую стоимость тары, и имеющие право вернуть депозитную тару к точкам сбора и получить стоимость депозита.

5. Государство в лице уполномоченного органа будет осуществлять ведение государственного реестра операторов депозитной системы, лицензирование деятельности по производству и продаже депозитных этикеток, организацию государственного учета и отчетности в сфере сбора и утилизации использованной тары.

ДЗС должна иметь национальный масштаб. Поэтому все стороны и субъекты, в той или иной степени участвующие в процессе производства и реализации тары, напитков, их маркировки, обращения одноразовой тары и ее отходов, также связанные с денежными потоками депозитной стоимости одноразовой тары на территории Российской Федерации, должны стать участниками такой системы.

На основе анализа европейского опыта внедрение ДЗС в Российской Федерации позволит:

- достичь высокого уровня переработки залоговой тары (минимально 60-65%);
- увеличить доходы от продажи высококачественного сырья. Годовой оборот может составить до 15 млн. евро (ПЭТ, стекло, алюминий);
- значительно сэкономить средства государственных и местных бюджетов, так как во всех странах, где функционирует система, она финансируется участниками системы, включая население;
- создать новые рабочие места;
- изменить привычки и поведение в обществе и реально создать стимулы привлечения населения к ресурсосбережению;
- создать систему учета движения материальных и денежных потоков одноразовой потребительской тары, что будет способствовать созданию единой системы учета твердых коммунальных отходов;
- сократить объемы захоронения отходов до 10 % и прекратит загрязнение окружающей среды тарой из-под напитков [8].

Анализируя законодательную базу в сфере организации деятельности по сбору ТКО, мы пришли к выводу, что некоторые аспекты ДЗС нашли свое закрепление во многих федеральных законах и нормативно-правовых актах.

Вопросы сбора и утилизации закреплены в Федеральном законе от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и в Федеральном законе от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

В статье 7 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» сказано, что к вопросам местного значения городского округа относятся: участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов [2].

В ст. 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» выделяется участник, который наделен схожими полномочиями, что и оператор депозитной системы. «Оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами - индивидуальный предприниматель или юридическое лицо,

осуществляющие деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов». Это касается сбора мусора, который скапливается в мусорных баках в различных частях города [1]. Более того, ст. 24.6. этого же закона говорит нам о том, что сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются региональным оператором в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами [1].

Оператору определяется зона его деятельности на основании конкурсного отбора, который проводится уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Также оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами выдается лицензия на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов [1].

Дефиниция тары дана Методических указаниях по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов (утв. приказом Минфина РФ от 28 декабря 2001 г. № 119н), тара - вид запасов, предназначенных для упаковки, транспортировки и хранения продукции, товаров и других материальных ценностей [3]. Стоимость такой тары, как правило, включается в себестоимость затаренной продукции (товаров) и покупателем отдельно не оплачивается.

Заметим, что в настоящее время необходимость возврата тары поставщику, чаще всего определяется условиями договора поставки, а ненормативными документами соответствующих министерств или ведомств.

Что касается залоговой части на одноразовую и многоразовую тару, то в законодательстве присутствует терминология как «реализация товаров в многооборотной таре, имеющие залоговые цены». Так в Приказе Минфина России от 28.12.2001 № 119н «Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов» п 164. «За некоторые виды многооборотной тары, поставляемой с продукцией (товаром), поставщиком может взиматься с покупателя залог (вместо стоимости тары), который ему возвращается после получения от него порожней тары в исправном состоянии. Взимание залоговых сумм за тару производится в случаях, предусмотренных договорами».

Конечно, этого недостаточно. Нормативной основой для внедрения ДЗС в России должен стать отдельный федеральный закон, который будет определять обязанности всех субъектов системы, правовой режим ее отдельных элементов (деPOSITные этикетки, счетные центры и т.д.). Закрепив на законодательном уровне депозитно-залоговую систему, мы сможем научить будущее поколение бережно относиться к природе, изменить привычки и поведение многих людей в области ресурсосбережения и экологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об отходах производства и потребления: федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ по состоянию на 28.12.2016 г. // Российская газета. - 1998. - 30 июня.
2. Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ по состоянию на 03.07.2016 г. // Российская газета. - 2002. - 12 января.
3. Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов: приказ Минфина РФ от 28 декабря 2001 г. № 119н по состоянию на 24.10.2016 г. // Российская газета. - 2002. - 27 февраля.
4. Об утверждении комплексной стратегии обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в Российской Федерации: приказ Минприроды России от 14 августа 2013 г. N 298 // "Нормирование в строительстве и ЖКХ", N 4 - 2013
5. Депозитно-залоговая система: вернул бутылку из-под молока — получил деньги за тару [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gkx.by> (дата обращения: 17.02.2017).
6. Международный опыт функционирования депозитно-возвратной (залоговой) системы обращения тары [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://vtoroperator.byua> (дата обращения: 17.02.2017).

7. Обзор рынка переработки стеклобоя 2017. Аналитика исследовательской компании «Текарт»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.techart.ru> (дата обращения: 16.02.2017).
8. Проект Национальной стратегии по обращению с твердыми коммунальными отходами и вторичными материальными ресурсами в Республике Беларусь на период до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vtoroperator.by/ /](http://vtoroperator.by/) (дата обращения: 14.02.2017).
9. Рынок переработки пластиковых отходов. Аналитика исследовательской компании «Текарт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.techart.ru> (дата обращения: 16.02.2017).

КОЛЛИЗИИ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ И СПОСОБЫ ИХ УСТРАНЕНИЯ

А.Е. Уколова,
студентка ИГиП ТюмГУ
направление «Юриспруденция»
anna.ukolova@mail.ru
Научный руководитель:
Е.Н. Бырдин,
доцент кафедры теории государства и
права и международного права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

В статье 1 Конституции Российской Федерации провозглашается, что Российская Федерация - правовое государство. В статье 2 говорится о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита - обязанность государства. Таким образом, действующая Конституция определила цель нынешнего и последующего развития нашей страны. Опыт показывает, что на пути достижения этой цели возникает ряд трудностей, связанных, прежде всего со слабой эффективностью работы государственных органов, государство не справляется с выполнением своих обязанностей перед гражданами в различных сферах общественной жизни. Одним из важнейших факторов, тормозящих процесс построения правового государства, является недолжное исполнение органами власти своих прямых полномочий. Это может выражаться в различных аспектах, но в данной работе хотелось бы особое место уделить коллизиям в Российском правовом поле, так как на сегодняшний день в современной науке возросла актуальность вопроса разрешения и предотвращения правовых коллизий. При этом изучение различного рода юридических коллизий и легального механизма их устранения необходимо как для реализации проводимой государственно-правовой реформы, так и в целях эффективного функционирования всего механизма правового регулирования [1].

Латинский термин «colisio» переводится как столкновение противоположных сил, стремлений или интересов. На сегодняшний день в юридической литературе можно встретить различные определения правовых коллизий. А.В. Васильев и Е.Ю. Догадайло под коллизиями НПА понимают наличие двух или более действующих актов, изданных в разное время одним и тем же органом или различными органами по одному и тому же вопросу [2]. По моему мнению, указанное определение не в полной мере раскрывает суть правовых коллизий и не дает четкого представления о них. Ю.А. Тихомиров дает следующее определение юридических коллизий – «противоречие между правовыми нормами, актами и институтами и притязаниями, действиям по их изменению, нарушению, отторжению» [3]. Н.И. Матузов под юридическими коллизиями понимает расхождение или противоречия между отдельными нормативно-правовыми актами, регулирующие одни и те же либо смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления компетентными субъектами (органами и должностными лицами) своих полномочий [4]. На мой взгляд, последнее определение наиболее точно и четко отражает сущность правовых коллизий и содержит их основные признаки, которые:

- формальны по своему характеру;
- выражаются в противоречии между различными правовыми формами одних и тех же общественных отношений;