

С каждым годом в движение всё больше и больше вливается добровольцев, готовых помогать на безвозмездной основе всем тем, кому нужна помощь. И сегодня можно с уверенностью говорить, что за волонтерским/добровольческим движением будущее. Только у волонтеров города Ишима столько направлений и планов на текущий год, а что говорить в целом по стране. У волонтерского движения есть будущее.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодренкова Г.П. Добровольчество как фактор повышения эффективности государственной политики: международный и российский опыт.//Общественные институты – реальная социальная сила развития гражданского общества в России. Сб. статей. М., 2006.
2. Бодренкова Г.П. Люди помогают людям. Книга о добровольчестве. Сб. М.,1995.
3. Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН А\ RES\56\38, 2001 г., А/57/ L8, 2002 г.
4. Синецкий С. Вот такая философия //Вестник благотворительности. №1-2 (43-44), 2000.
5. Энциклопедия социальной работы / под ред. Е.И. Холостовой. - М., 2003. - 346 с.
6. Wikipedia.org.
7. <http://www.world4u.ru/>.
8. Добровольческое движение г. Ишим | ВКонтакте vk.com>volonter_ishim.
9. www.molodejka-ishim.ru.

КАК НАМ ОБУСТРОИТЬ РОССИЙСКУЮ ДЕРЕВНЮ

Н.А. Федотова,
ученица МАОУ Емуртлинская СОШ
Уповского района
Научный руководитель:
А.Н. Матвеев,
учитель обществознания и истории
МАОУ Емуртлинская СОШ
Уповского района

«Наверно такая планида
У русской деревни...Она
На гибель как та Атлантида
Давно уже обречена...

...Деревня исчезла с планеты,
Она растворилась во мгле,
Ее просто-напросто нету...»

Это стихотворение точно описывает сегодняшнее положение русских деревень, оно отражает важнейшие проблемы России: такие проблемы как урбанизация и централизация, процессы которых с каждым годом набирают обороты. Ни для того не секрет, что российские деревни и поселения постепенно исчезают с карт страны. Статистика «пугает» нас своими цифрами: за 10 лет сельское население России уменьшилось на 3-4 миллиона жителей; за 20 лет исчезли 20 тысяч деревень. За один день «вымирает» 3-4 деревни. Почему так происходит? Чтобы ответить на этот вопрос, не нужно долго думать...

Все дело в том, что молодежь после окончания обучения и прохождения воинской службы, не желает возвращаться обратно в деревни. Возвращаться просто нет смысла. Ведь в основном внутренняя политика нашего государства направлена на улучшение жизни горожан. Да, государством разработаны планы по развитию села, например «Устойчивое развитие сельских территорий», но в жизнь они воплощаются довольно медленно. И подтверждением этому служит продолжение сокращения рабочих мест, нехватка квалифицированных кадров,

реорганизация школ. Закрытие и сокращение: детских садов, ФАПов, аптек, клубов, спортивных залов, ферм, магазинов, перенос родильных домов в более крупные поселения, сокращение автобусных маршрутов. Отсутствие ателье, парикмахерских, химчистки.

А также молодые люди, живущие в деревне, лишены досуга. Ведь что есть в наших селах? Полуразвалившийся, полурабочий клуб? Все, больше ничего... Ну, а что делать детям? Да, конечно, воздух чище, природа, красота... Но ведь никакого развития ребенка: ни спортивных секций, ни художественных кружков. А даже если и есть, то в соседних поселениях, добраться до которых не у всех есть возможность. А в городе это доступно и находится близко. А люди ищут комфорт.

Мне знакомо это чувство, когда нечем заняться вечером, ведь я сама живу в деревне. Единственным местом времяпрепровождения является клуб, да и тот почти всегда закрыт. Что уж говорить о секциях и кружках? Их никогда не было и не будет. Демографическое положение моей деревни таково, что 70% от общего числа проживающих - это люди пенсионного возраста, 20% - работающие люди и 10% - молодежь, получается, что даже если я и захочу сыграть, допустим, в волейбол, то не соберу даже и команды.

Да и в целом положение моей деревни, мягко сказать ужасно: дороги неасфальтированы, отсутствует природное газоснабжение, отсутствует благоустроенное жилье. Людям приходится ездить на работу в соседние поселения, средняя зарплата чуть выше минимальной, а бывает даже и ниже. Детский сад, школа, библиотека, спортивный зал, все это находится в соседнем поселении.

Я понимаю, что скоро я окончу школу, пойду учиться в высшее учреждение, и передо мной встанет вопрос: «вернуться обратно в деревню или постараться закрепиться в городе?». Мне ясно одно, если государственная политика по отношению деревень не изменится то, нет смысла возвращаться обратно, в таком случае я постараюсь остаться в городе.

Безусловно, на темы централизации и урбанизации существует огромное количество точек зрения. Вот, например, высказывание профессора МГУ Леонида Смирного: «Не вижу ничего страшного в том, что в России идет процесс урбанизации, передовые страны прошли этим путем на несколько десятилетий раньше.» Если даже у нас и повторится то же самое, что и в западных странах, то, действительно, в урбанизации и централизации нет ничего страшного. Ну а что будет, если мы не пойдем таким путем? Что будет с нашей страной? Ответ ясен - нас будет ожидать голод. Мы разучимся работать на земле и будем закупать продукты в других странах. Чем это будет лучше для нашей страны? Думаю, ничем.

Существуют и другие высказывания: вот, например, Татьяна Нефедова, российский географ, автор работ по программам социально-экономического развития сельской местности России, полагает, что спасать все деревни не имеет смысла, ведь для земледелия перспективны только территории: Центрального Черноземья, часть Заволжья, равнины Северного Кавказа.

А что делать с землями непригодными, по мнению Татьяны, для земледелия? Захламлять мусором? Заращивать сорняками? Отдавать в аренду китайцам? По моему мнению, не бывает неперспективных земель, есть плохие хозяева.

Проректор Санкт-Петербургской сельскохозяйственной академии, Антон Широков говорит: «Когда я слышу, как кто-то предлагает план реорганизации сельского хозяйства в России, сразу ясно, что это обычный демагог». У меня лишь один вопрос к Антону Широкову: «А что вы предполагаете просто наблюдать за всем этим? Наблюдать за разрушением? Эти, как вы выразились, демагоги хоть что-то предлагают, а это в сотни раз лучше, чем просто наблюдение».

Лично я не согласна с высказываниями этих ученых. На мой взгляд, такая огромная страна как Россия не может активно развиваться без сельского хозяйства.

Что же делать с урбанизацией и централизацией России? Ответ - развивать деревню, сделать все возможное, чтобы жить в деревне стало так же комфортно и престижно, как и в городе. Для этого необходимо приравнять сельскую зарплату к городской, построить жилье для молодых специалистов, обеспечить рабочими местами путем строительства предприятий либо дать возможность открыть свое дело без налогообложения в те-

чение двух лет, выделить денежные средства из федерального бюджета на развитие экономической, социальной, духовной сферы сельской местности, выдать молодым семьям государственные займы и кредиты с низкой процентной ставкой (5%) на строительство жилья в сельской местности на 10 и более лет.

Эти проблемы непосредственно касаются и меня. И я в свои 17 лет отчетливо понимаю, что если в ближайшее время мое государство не возьмется за развитие сел и деревень, то и моя деревня «умрет», а это ужасно.

ОСНОВНЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОБЯЗАННОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**А.Д. Шаталова,
ученица ОЧУ «Ишимская православная
гимназия» города Ишим
wonderful_farmer96@mail.ru
Научный руководитель:
А.В. Пономарева,
учитель истории и обществознания
ОЧУ «Ишимская православная гимназия»
города Ишим**

Закон - в узком смысле нормативный правовой акт, который принимается представительным (законодательным) органом государственной власти в особом порядке, регулирует определённые общественные отношения и обеспечивается возможностью применения мер государственного принуждения [5]. Любое государство демократического типа называет такой документ как Конституция основным законом страны. А закон, как известно, требует исполнения, то есть накладывает на людей ему подвластных определённые обязанности. Толковый словарь определяет понятие «обязанность» как определённый круг действий, возложенных на кого-нибудь и безусловных для выполнения [3]. В свою очередь любое законодательство накладывает обязательства, прежде всего на граждан страны, где те или иные правовые нормы действуют. Соответственно, каждый гражданин демократического государства должен нести в его пользу обязанности, прописанные в Конституции.

Конституция - это документ Российской Федерации, созданный 12 декабря 1993 года.

Для конституционных обязанностей характерными являются определённые признаки, свойства, которые отличают их от других обязанностей. Эти признаки определяют в своей совокупности юридическую природу основных обязанностей.

1. Конституционные обязанности обладают верховенством. Все другие юридические обязанности должны, в принципе, соответствовать основным. Ни один государственный орган, ни одно должностное лицо не могут принять правовой акт или решение, которое противоречило бы конституционным обязанностям. В случае коллизии всегда действует конституционная норма.

2. Конституционные обязанности служат юридической базой для всех обязанностей, устанавливаемых законодательством.

3. Основные конституционные обязанности формируются в общем виде. Их детализация, конкретизация осуществляется в обязанностях, устанавливаемых отраслевыми нормами.

4. Только конституционные обязанности действуют на всей территории Российской Федерации в отношении всех граждан государства, иностранцев и лиц без гражданства.

5. Для каждого гражданина России одинаков круг обязанностей. Именно в области конституционных прав и обязанностей наглядно проявляется равноправие как принцип правового положения граждан.

6. Основные, конституционные обязанности имеют постоянно действующий непрерывный характер. Они не могут быть исчерпаны первым осуществлением. Пока лицо является гражданином Российской Федерации, он может реализовывать свои обязанности [8].

Обязанности - составная часть правового статуса личности. Они тесно связаны с правами и свободами человека и гражданина, и этим следует объяснить то обстоятельство, что обязанности закрепляются в гл. 2 Кон-