

Материалы по итогам работы участников на Всероссийской стратегической сессии работников образовательных и научных организаций «Противодействие коррупции в образовательных и научных организациях в условиях перехода к экономике знаний»

БОЧАРОВ НИКОЛАЙ СЕРГЕЕВИЧ

*ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета,
n.s.bochr@gmail.com*

**ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ ОБМЕНА
ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫМИ СООБЩЕНИЯМИ**

Аннотация. В рамках данной статьи борьба с коррупцией рассматривается в гражданском законодательстве через призму принципа добросовестности. Обосновывается значимость добросовестного обмена юридически значимыми сообщениями как фактора, препятствующего коррупционному поведению. Предлагаются критерии оценки поведения сторон при обмене юридически значимыми сообщениями.

Ключевые слова: юридически значимые сообщения, противодействие коррупции, добросовестность, совершение сделки.

BOCHAROV NIKOLAY SERGEEVICH

*Assistant of the department of civil law disciplines
University of Tyumen,
n.s.bochr@gmail.com*

**GOOD FAITH OF EXCHANGE LEGAL SIGNIFICANT
MESSAGES**

Abstract. This article is about fighting against corruption using good faith principle. Author tells about the role of good faith in exchange of legal significant messages as a prohibitive factor of corruption behavior. Author proposes points of evaluation of behavior of sides in the process of exchange of legal significant messages.

Keywords: legal significant messages, fight against corruption, good faith, making the transaction.

Длительное время коррупция считалась категорией публичного права и в сознании граждан существовала лишь применительно к государственным служащим органов публичной власти как крайняя степень их неэффективности и предвзятости к исполнению своих обязанностей. Действующая редакция статьи 1 Федерального закона

от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определяет содержание коррупции, которое во многом представлено аналогичными составами Уголовного кодекса Российской Федерации. Возникает представление, что коррупция — это проблема публичного права, до которой нет никакого дела частным лицам, однако это не так.

Коррупция — это всегда посягательство на режим законности, существующий в правовом государстве, это всегда вызов действующему правому регулированию, демонстрация не только пренебрежения, но и неэффективности такого регулирования, а часто и его оторванности от реальной жизни. Коррупция порождает условия нестабильного правопорядка и делает невозможным эффективное функционирование экономики¹. При этом стабильность и предсказуемость правового регулирования — это основа экономического развития.

Зачастую реализуя превентивные меры и стремясь к охране гражданских правоотношений, многие исследователи указывают на необходимость применения мер антикоррупционного комплаенса, в том числе антикоррупционных оговорок, звучат даже предложения обязать стороны включать такие оговорки в тексты хозяйственных договоров². Однако указанные меры в большей степени относятся к элементам юридической техники, а включение антикоррупционных оговорок очевидно не является единственным путем. Напротив, их повсеместное распространение может привести к обесцениванию идеи борьбы с коррупцией и формальному отношению к данной проблеме.

Некоторые ученые выделяют такие меры противодействия коррупции как ограничение выплат или передачи ценностей представителям сторон, декларация недопустимости коммерческого подкупа,

¹ Трунцевский Ю. В., Гехова Д. Х., Муратова О. В. Правопорядок и коррупция: современные вызовы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 4 (59).

² Филатова Е. В. Антикоррупционная оговорка в гражданско-правовых договорах: теоретические и практические аспекты использования // Юридические исследования. 2023. № 6.

дачи/получения взятки и иные действия, нарушающие требование законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, отказ от стимулирования работников другой стороны договора¹. Такой подход кажется уже более продуманным и предусматривающим те «слабые места», в которых коррупция может найти место.

Мы предлагаем исходить несколько из иного подхода и использовать для борьбы с коррупцией правовые принципы. В основу гражданского законодательства положен принцип добросовестного поведения. Указанный принцип одновременно выступает как обязанностью участников гражданских правоотношений, так и презумпцией, которая может быть опровергнута. Добросовестность выполняет в гражданском праве аксиоматическую функцию, она представлена наряду с этими категориями разумности и справедливости в объективированной форме, однако сохраняет свое бытие и в необъективированной форме, выступая в качестве правовых идей и моральных установок общества². Это означает, что добросовестность выражается не только в конкретных формах поведения или в соблюдении предписаний закона, но и имеет смысловое наполнение сама по себе. Выступая моральной установкой права, добросовестность вне всяких сомнений призывает участников гражданского правоотношения к действиям в рамках установленных правил, уважению законности и недопустимости извлечения преимуществ из коррупционного поведения.

Несмотря на то, что в Гражданском кодексе Российской Федерации отсутствует термин «коррупция», недопустимость коррупционного поведения следует из обязанности участников гражданского правоотношения действовать добросовестно, не извлекать преимуществ из незаконного или недобросовестного поведения, действо-

¹ Андреева Л. А. Актуальные вопросы противодействия коррупции в Гражданско-правовых отношениях // Вестник современной юриспруденции. 2016. № 11. С. 24-36.

² Комиссарова Е. Г., Кузнецова О. А. Требования добросовестности, разумности и справедливости как гражданско-правовые аксиомы // Ex iure. 2023. № 3. С. 84-98.

вать в правоотношениях на честных условиях. Подобного рода решение выступает опережающим для многих форм злоупотребления и позволяет избежать постоянного дополнения законодательства.

Существование коррупции посягает на стабильность гражданского оборота, равенство сторон, ведет к формированию нерыночных способов конкуренции, обесцениванию правовых предписаний. Эффективная борьба с коррупцией — это борьба превентивная, посредством создания условий, препятствующих коррупционному поведению. Поэтому применение начал добросовестности намного эффективнее применения отдельных способов защиты гражданских прав, поскольку позволяет действовать до возникновения спора у сторон. В случае необходимости несоблюдение требований добросовестности может иметь последствия, которые будут выражаться уже на стадии защиты гражданских прав в виде применения стороны правоотношения недобросовестной, отказе в защите ее прав, признания условий договора наступившими (ненаступившими) и так далее.

Юридически значимое сообщение, выступая способом совершения сделок, не связанным с передачей имущества, может обеспечивать добросовестность участников гражданского оборота через те критерии, которые предъявляются к сообщению. Следовательно, необходимо определить такие требования, которые могли бы обеспечивать взаимодействие сторон на основах добросовестности.

Требование добросовестного поведения включает в себя не только следование нормам права, но и выражается в необходимости соответствия поведения потенциальных участников обязательственного правоотношения стандартам добросовестного поведения, как поведения, ожидаемого с учетом оценки фактических обстоятельств¹. Полагаем, что рациональным будет представить и сформировать некоторые критерии добросовестного обмена юридически значимыми сообщениями. Видится необходимым обеспечить прозрачность информационного обмена, надлежащее содержание сообщения и взаимное информационное содействие.

¹ Соломина Н. Г., Соломин С. К. Проявление добросовестности на стадии возникновения обязательства и его исполнения // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 416. С. 185-190.

Прозрачность информационного обмена в гражданском праве должна выражаться через сочетание принципа добросовестности с мерами регулирования трудовых правоотношений. Данная составляющая подразумевает, что действия отправителя сообщения известны тем лицам, от имени которых он выступает (например, работник или агент), а также и то, что всякое взаимодействие с контрагентами осуществляется исключительно через согласованные сторонами способы информационного обмена (отдельные сервисы).

Надлежащее содержание сообщения предполагает соответствие информационной составляющей сообщения целям совершения гражданско-правовой сделки, в случае с действием в интересах других лиц, такое содержание должно выражать волю представляемого лица. Наконец правила статьи 307 Гражданского кодекса РФ указывают на необходимость содействия в виде взаимного предоставления необходимой информации, что предполагает, что стороны не скрывают друг от друга известные им сведения, способные повлиять на динамику гражданского правоотношения.

Однако квинтэссенцией указанных предложений выступает недопустимость постановки личных интересов или мотивов обогащения выше стандарта добросовестного поведения и стремления к надлежащему исполнению обязательства. Именно данное стремление должно прослеживаться в информационном взаимодействии сторон, и оно являет собой то поведение, которое должно ожидаться от всех участников гражданских правоотношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Л. А. Актуальные вопросы противодействия коррупции в Гражданско-правовых отношениях // Вестник современной юриспруденции. –2016. — № 11. — С. 24-36.
2. Комиссарова Е. Г., Кузнецова О. А. Требования добросовестности, разумности и справедливости как гражданско-правовые аксиомы // *Ex jure*. — 2023. — № 3. — С. 84-98.
3. Соломина Н. Г., Соломин С. К. Проявление добросовестности на стадии возникновения обязательства и его исполнения // Вестник Томского государственного университета. — 2017. — № 416. — С. 185-190.

4. Трунцевский Ю. В., Гехова Д. Х., Муратова О. В. Правопорядок и коррупция: современные вызовы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. — 2016. — № 4 (59). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoporyadok-i-korrupsiya-sovremennye-vyzovy> (дата обращения: 03.09.2024).
5. Филатова Е. В. Антикоррупционная оговорка в гражданско-правовых договорах: теоретические и практические аспекты использования // Юридические исследования. — 2023. — № 6. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupsionnaya-ogovorka-v-grazhdansko-pravovyh-dogovorah-teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty-ispolzovaniya> (дата обращения: 03.09.2024).