

КИСЛУХИНА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА

магистрант, преподаватель

Высшей школы права

Югорского государственного университета

Научный руководитель:

ВЛАСОВА ОКСАНА ВЯЧЕСЛАВОВНА

профессор Высшей школы права

Югорского государственного университета

ПРАВО И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ

Аннотация. В данной статье предпринята попытка классификации проблем, связанных с применением искусственного интеллекта в избирательном праве. Как известно, классификация является общенаучным методом систематизации знаний, позволяющим упорядочить и организовать изучаемые объекты, структурирование которых, на наш взгляд, позволит более глубоко разобраться в вопросах применения искусственного интеллекта в данной области.

Ключевые слова: искусственный интеллект, избирательное право, классификация, высокие технологии, электронное лицо.

На современном этапе развития общества все большую популярность набирает процесс внедрения информационных технологий во все сферы деятельности человека. Это и объяснимо, поскольку способствует созданию наилучших условий для существования. Диджитализация значительно упрощает и увеличивает эффективность любого вида деятельности. Однако, повсеместное использование машинного интеллекта вызывает множество спорных аспектов. Одним из сквозных является необходимость понимания взаимосвязи между проблемой и ее решением. Использование искусственного интеллекта в избирательном праве стало неотъемлемой частью юридической практики, при этом возникают вопросы относительно пределов его применения. Для более полного понимания всей сущности и многогранности использования высоких технологий в данной отрасли права, автор выделил 2 основные категории проблем: *общие и специально-юридические*.

К общим проблемам можно отнести следующие:

1. Этические проблемы.
2. Проблемы социального неравенства граждан.
3. Проблемы правовой идентификации искусственного интеллекта.
4. Разнообразие современных технологий.

В свою очередь специально-юридические проблемы включают в себя:

1. Недостаток нормативно-правовой базы.
2. Терминологическую несогласованность.
3. Недостаточную легитимность и прозрачность процессов.
4. Проблемы юридической ответственности за возможные нарушения при использовании искусственного интеллекта.

Разумеется, данная классификация условна, так как вышеперечисленные проблемы между собой взаимосвязаны.

Исследуя правовую идентификацию искусственного интеллекта, автор выходит на вопрос рассмотрения данной технологии в качестве субъекта правоотношений («электронное лицо»). Очевидно, что искусственный разум не может, в силу своей природы, осуществлять права и нести обязанности. Более того не способен принимать решения с позиции моральных субъективных критериев. Следовательно, осуществление искусственным интеллектом прав избирать и быть избранным не представляется возможным.

На сегодняшний день правовая регламентация в области искусственного интеллекта представлена следующими юридическими документами: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.», Указ Президента Российской Федерации от 15.02.2024 г. № 124 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" и в Национальную стратегию, утвержденную этим Указом"¹, Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных"² и др. Вместе с тем она является разрозненной, что значительно усложняет процесс ее гармоничного применения и эффективной реализации на практике. Важно, что искусственный интеллект не остался без внимания правовой науки. Так, разработана доктрина в области регулирования отношений, связанных с искусственным интеллектом, но она, разумеется, не может восполнить пробелы действующего законодательства.

Усложняет несовершенство юридических механизмов в рассматриваемой сфере этическая сторона вопроса. Здесь, на наш взгляд, особую роль необходимо отвести этическим нормам и принципам. Признание этических принципов, разработка и внедрение одноименных кодексов позволит обеспечить этические обязательства для всех участников правоотношений, в частности в избирательном процессе. С учетом стремительного развития «умных» программ можно спрогнозировать значительные перемены в обществе и эффекты применения высоких технологий. По нашему мнению, именно этические нормы позволят усилить гарантии прозрачности системы. Избиратели должны понимать, как работают технологии, как они влияют на их жизнь, какие возможности предоставят для принятия осознанных решений в политическом процессе и защите своих интересов.

Таким образом, неполнота правовой регламентации, отсутствие соответствующих дефиниций, непроработанность этических механизмов применения цифровых технологий в избирательной сфере могут существенно повлиять в негативном смысле не только

¹ Указ Президента Российской Федерации от 15.02.2024 № 124 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" и в Национальную стратегию, утвержденную этим Указом» // Собрание законодательства РФ. 2024. 19 февраля. № 8. Ст. 1102.

² Федеральный закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона "О персональных данных"» // Собрание законодательства РФ. 2020. 27 апреля. № 17. Ст. 2701.

на реализацию избирательных прав граждан, но в целом на социальную значимость права, тем самым снижая эффективность механизма правового регулирования.

Также разные точки зрения существуют по поводу использования искусственного интеллекта в предвыборной агитации электората. С одной стороны, благодаря алгоритмам машинного обучения, партии могут более точно нацеливаться на определенные группы избирателей, адаптируя рекламные кампании в соответствии с их интересами и потребностями. С другой, — возможен риск подрыва доверия избирателей в связи с манипулированием общественным мнением. Алгоритмы можно использовать как для фальшивых новостей, так и для усиления поляризации путем создания видео и фотоматериалов, искажающих реальные события. К примеру, злоумышленники с помощью искусственного интеллекта способны убедить население в фальсификации выборов путем создания постановочных видео, освещающих процесс голосования и т.п.

Это далеко не полный перечень актуальных вопросов требующих скорейшего решения в исследуемой теме. Автор лишь заостряет внимание на многогранности и сложности проблемных аспектов использования высоких технологий и адаптации их в разных сферах. В частности, в избирательном праве, не претендуя на их детальное рассмотрение. Сама по себе постановка вопроса уже побуждает к глубокому анализу всех последствий, как отрицательных, так и положительных в этом направлении.

Таким образом, как инструмент искусственный интеллект имеет большой потенциал и вероятно в будущем область его действий расширится. Но нельзя забывать о необходимости контроля человека над программой, установления эτικο-юридических пределов, в рамках которых будет возможно его применение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колюшин, Е. И. Инновационные технологии избирательного процесса в свете верховенства закона / Е. И. Колюшин // Правосудие. — 2021. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-tehnologii-izbiratelnogo-protsessa-v-svete-verhovenstva-zakona> (дата обращения: 24.09.2024).

2. Колюшин, Е. И. Правовые проблемы электронизации (цифровизации) выборов / Е. И. Колюшин // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. — 2019. — № 9 (61). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-elektronizatsii-tsifrovizatsii-vyborov> (дата обращения: 22.09.2024).

3. Фролова, Т. Ю. Реализация избирательных прав с использованием искусственного интеллекта в РФ / Т. Ю. Фролова // Наука. Образование. Современность / Science. Education. The present. — 2023. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-izbiratelnyh-prav-s-ispolzovaniem-iskusstvennogo-intellekta-v-rf> (дата обращения: 24.09.2024).

4. Талапина, Э. В. Алгоритмы и искусственный интеллект сквозь призму прав человека / Э. В. Талапина // Журнал российского права. — 2020. — № 10. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/algoritmy-i-iskusstvennyy-intellekt-skvoz-prizmu-prav-cheloveka> (дата обращения: 23.09.2024).