

БОРОДИНА ЖАННА НИКОЛАЕВНА
доцент кафедры гражданского и предпринимательского права
Казанского инновационного университета
им. В. Г. Тимирязова (ИЭУП),
кандидат юридических наук, доцент

ПРИМЕНЕНИЕ ФИДУЦИАРНЫХ СДЕЛОК В ГРАЖДАНСКОМ ОБОРОТЕ

Аннотация. В зависимости от характера взаимоотношений между субъектами в гражданском обороте выделяются фидуциарные сделки. Статья посвящена особенностям применения фидуциарных сделок в гражданском обороте. В результате анализа применения данных сделок в гражданском обороте, делается вывод о том, что фидуциарные сделки могут заключаться только между гражданами. В зависимости от объема финансовых вложений, среди фидуциарных сделок, различают мелкие бытовые сделки и крупные сделки. В этой связи предлагается законодательное закрепление признаков мелкой бытовой сделки.

Ключевые слова: сделки, доверие, фидуциарные сделки, фидуциарные правоотношения, фидуциарная ответственность, фидуциарная деятельность.

Цивилистическая доктрина выделяет различные классификации сделок. В качестве примеров можно назвать такие как, классификация сделок в зависимости от числа участвующих в сделке лиц; в зависимости от того, соответствует ли обязанности одной из сторон встречная обязанность другой стороны; по моменту, с которого сделка считается совершенной; по степени связанности сделок со своими основаниями; в зависимости от срока исполнения; по признаку наступления правовых последствий в зависимости от определенного обстоятельства. Данный перечень исчерпывающим назвать нельзя. Можно также выделить сделки в зависимости от характера отношений между субъектами. К таковым нужно отнести сделки фидуциарные. Основное отличие таких сделок заключается в том, что в основе взаимодействия лежит принцип взаимного доверия и отношения строятся индивидуально.

Г. А. Бунич в своем учебнике так характеризует подобные отношения: «Утрата такого характера взаимоотношений сторон дает возможность любой из них в одностороннем порядке отказаться от исполнения сделки, например, в договоре поручения как поверенный, так и доверитель вправе отказаться от его исполнения без указания мотивов. Участник полного товарищества вправе в любое время выйти из товарищества без согласия остальных полных товарищей, что означает свободный выход из учредительного договора»¹. Таких сделок не так уж и много и они, в основном, не являются типичными для гражданских правоотношений, но тем не менее, следует уделить им должное внимание.

В противоположность зарубежному устройству права² в гражданском законодательстве РФ отсутствует определение фидуциарных правоотношений, и они специально нигде не отражены. Но все же в юридической практике они существуют. Эти отношения вытекают из доверительных отношений субъектов гражданского оборота. Понятие «fiducia»

¹ Гражданское право: учебник / под ред. Г. А. Бунич, А. А. Гончарова, Ю. Г. Попонова. М., 2002. С. 162.

² Kotz Hein. European Contract Law. Second Edition. Oxford: Oxford University Press, 2017. P. 63.

переводится как доверие. Поэтому данное качество является фундаментом фидуциарных правоотношений и обозначает взаимное доверие субъектов правоотношений.

Наглядным образцом подобных сделок выступает договор поручения. Содержание таких отношений дает право одному субъекту дать поручение другому лицу на осуществление какой-либо деятельности или воздержаться от этого. По такому договору субъект правоотношений вправе отказаться от его исполнения в любой момент. Возможность отказаться от своего обязательства порождает наличие взаимного доверия между сторонами, в противном случае стороны не придут к достижению поставленных целей.

Такая особенность фидуциарных сделок говорит о возможности их совершения только между гражданами, так как такие отношения строятся на доверии и личных связях. Не выступает в роли фидуциарных отношений доверительное управление имуществом. Здесь обычно не существует личного доверия между субъектами договора.

Фидуциарные правоотношения возникают в результате наличия таких признаков, как: взаимное доверие субъектов при заключении сделки; субъектами в основном являются физические лица и граждане; установлен специальный режим прекращения договоров; взаимное сотрудничество субъектов правоотношений.

Вышеуказанные характерные черты являются лишь условными для отнесения сделок к фидуциарным и, как совершенно справедливо отмечает Э.П. Голенищев «могут применяться только для упрощения систематизации правоотношений. Для субъектов правоотношений не последует каких-либо правовых последствий того, что сделка отнесена к числу фидуциарных или нет. Однако в правовой среде в результате такой квалификации иногда могут возникнуть фидуциарные обязанности и обязательства.

Характер правоотношений, возникающих в ходе совершения сделки, предопределяет возникновение соответствующих прав и обязанностей у сторон фидуциарной сделки»¹. Во всех таких сделках одними и теми же характеристиками фидуциарных обязательств являются следующие: во-первых, обязательства выполняются лично; во-вторых, нет возможности перехода обязательств к другим лицам.

Так происходит в основной массе таких сделок. Вместе с тем возможно как отсутствие таких характеристик, так и их комбинирование.

Судебные органы применяют понятие такого правоотношения, если отношение субъектов правоотношений имеет личностный характер и мотив. Так, например, Коломенский городской суд Московской области в своем решении посчитал, что договор пожизненного содержания с иждивением является такой сделкой, так как взаимодействие получателя и плательщика ренты исходит из обоюдного доверия.

Такое видение можно рассматривать, если у сторон существуют продолжительные дружеские отношения, основанные на доверии. «Ссылка на фидуциарный характер отношений может стать дополнительным аргументом в делах с низкой материальной доказательственной базой. Обязанности стороны сделки определяются заключенным договором. Если давать общую характеристику термину «фидуциарные обязанности», это обязанности, основанные на взаимном межличностном доверии сторон сделки. Одна сторона совершает от своего имени (либо от имени другой стороны) в пользу другой стороны определенные действия, отвечающие требованиям разумности, честности и добросовестности, как если бы такие действия совершались в отношении себя лично».

¹ Голенищев Э. П. О правовой природе брокерского договора // Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции «Новые направления научной мысли». Ростов-на-Дону: ООО «АзовПринт», 2022. С. 426.

Существующее понятие «фидуциарная ответственность» находит свое выражение, как правило, в области инвестиций. Фидуциарная деятельность означает процесс управления финансовыми активами. Результат такого управления — увеличение или уменьшение активов.

Так, согласно Федеральному закону от 1 апреля 2019 г. № 49-ФЗ «О внесении изменений в статью 12.1 Федерального закона «О государственной социальной помощи» и статью 4 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» негосударственные пенсионные фонды должны осуществлять инвестиции в соответствии с объективными рыночными критериями. В случае если вышеуказанные фонды по итогам своей деятельности по распоряжению активами получают убыток, они должны возместить его за счет своих средств.

В зависимости от объема финансовых вложений различают мелкие бытовые сделки и крупные сделки.

1. Мелкая бытовая сделка в качестве разновидности классифицируется лишь некоторой частью авторов в научной среде. Теоретическое описание такой сделки и ее характерных особенностей в действующем законодательстве отсутствует. Также не приводится соответствующих разъяснений высшими судебными органами.

Существует мнение правоведов, что мелкие бытовые сделки — это правоотношения, осуществляемые с целью удовлетворения личных потребностей потребителя наличными деньгами в небольшом размере. Эти сделки совершаются сразу при заключении, например, покупка продуктов или предметов одежды¹.

Другие юристы предполагают, что соответствие цели покупки возрасту человека и размеру сделки являются определяющими критериями для ее отнесения к мелким². В последнее время отмечается регулярный рост размера таких сделок. Поэтому нужно учитывать доходы и бюджет семьи, в которой проживает несовершеннолетний. Детям в семьях могут выделяться разные суммы на одни и те же личные нужды в зависимости от уровня заработной платы их родителей.

Факт совершения малолетним ребенком сделки в возрастном диапазоне от 6 до 14 лет, которая не является мелкой бытовой, повлечет за собой признание ее ничтожной (ст. 172 ГК РФ). Поэтому, мы полагаем, необходимо обозначить и зафиксировать в законе характерные черты такого правоотношения, чтобы в последующем ее можно было верно классифицировать.

Мы предлагаем закрепить в гражданском законодательстве следующие признаки подобной сделки: а) небольшая сумма сделки; б) цель использования — в быту (удовлетворение распространенных и жизненно необходимых потребностей детей и их близких родственников, например, приобретение предметов одежды, домашнего обихода, продуктов, игр, билетов в цирк и зоопарк, оплата проезда); в) соотношение суммы сделки и ее содержания — возрасту ребенка и особенностям его развития.

Не допускается применение бюрократического подхода к этому. Размер сделки не должно быть стандартным во всех случаях. Она должна быть осуществлена в момент ее заключения, а расчет произведен за наличные. Источником таких правоотношений могут быть как личные деньги малолетнего, так и его близких родственников.

¹ Колиева А. Э. Понятие и динамичность развития фидуциарных договоров // Право и практика. 2013. № 4. С. 77.

² Богданов Д. Е., Богданова Е. Е., Богданов Е. В. Проблема фидуциарности и фидуциарных сделок в гражданском праве России // Гражданское право. 2017. № 3. С. 23.

2. Другая разновидность — «это крупные сделки»¹. «Крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом: связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества (в том числе заем, кредит, залог, поручительство, приобретение такого количества акций или иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции публичного общества, которое повлечет возникновение у общества обязанности направить обязательное предложение в соответствии с главой XI.1 Федерального закона от 26 декабря 1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»), цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату».

Обратим внимание, что подобная дефиниция не может применяться в отношении таких сделок, которые заключаются для реализации обычной деятельности предприятия; сделок, заключение которых происходит на основании закона; сделок, заключение которых проводится по аналогии с предварительным договором и др.

Цена активов, подпадающая под такие правоотношения, устанавливается советом директоров предприятия. Одобрение такого правоотношения является прерогативой совета директоров предприятия или общего собрания акционеров.

В случае осуществления сделки от двадцати пяти до пятидесяти процентов от стоимости активов, одобрение является компетенцией всех членов совета директоров. Если последние не придут к единому мнению, то данный вопрос направляется на обсуждение общего собрания акционеров. Последние могут принять положительное решение только при наличии большей части голосов акционеров.

В случае осуществления сделки, превышающей 50% стоимости активов, одобрение правоотношения будет в компетенции общего собрания акционеров. Причем положительное решение будет только при наличии $\frac{3}{4}$ голосов акционеров.

Если в ходе выполнения процедуры одобрения произошло нарушение установленных законом требований, то по иску предприятия либо члена совета директоров суд может признать сделку недействительной (ст. 173.1 ГК РФ). При этом, если исковая давность пропущена, то по требованию субъектов он не может быть восстановлен.

Суд не признает такую сделку недействительной, в случае если не будет доказано наличие причиненных убытков предприятию, которое подало иск. Либо в случае, если субъект не знал об установленных правилах осуществления такой сделки. Либо если на момент рассмотрения дела представлено доказательство получения необходимого одобрения.

Пленум Верховного суда РФ в своем Постановлении от 26 июня 2018 г. № 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» «так определил возможность разрешения споров при совершении крупных сделок и сделок с заинтересованностью»²: «Компании могут их заключить, а потом оспаривать, потому что нарушен особый порядок корпоративного одобрения такой сделки.

¹ Корпоративное управление и корпоративные финансы в акционерных обществах с государственным участием: учебник. / под ред. М. А. Эскиндарова, М. А. Федотова, С. Ю. Попкова. М.: КноРус, 2019. Т. 2 С. 322.

² Сахарова Ю. В., Пастухов В. В. Особенности крупных сделок хозяйственных обществ как участников рынка ценных бумаг // Сборник статей и материалов международной научно-практической конференции «Право: история, теория, практика». Брянск: Новый проект, 2022. Т. 26. С. 230.

Но если она совершена в ходе обычной текущей деятельности, тогда эти правила не работают».

Таким образом, в правоприменительной практике используются не только положения гражданского законодательства, но и разъяснения Верховного суда РФ.

Более того, не только одна сделка может считаться крупной, но таковой может быть и ряд взаимосвязанных. Подтверждением этому является одинаковая хозяйственная цель при совершении сделок, объединение комплекса имущества в рамках одного субъекта, короткий интервал между такими правоотношениями.

По умолчанию всякая сделка является реализованной в рамках обычной деятельности предприятия. То, что она крупная необходимо доказать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданов, Д. Е. Проблема фидуциарности и фидуциарных сделок в гражданском праве России / Д. Е. Богданов, Е. Е. Богданова, Е. В. Богданов // Гражданское право. — 2017. — № 3. — С. 20–25.
2. Голенищев, Э. П. О правовой природе брокерского договора // Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции «Новые направления научной мысли». — Ростов-на-Дону: ООО «АзовПринт», 2022. — С. 423–430.
3. Гражданское право: учебник / под ред. Г. А. Бунич, А. А. Гончарова, Ю. Г. Попонова. — Москва, 2002. — 589 с.
4. Колиева А. Э. Понятие и динамичность развития фидуциарных договоров // Право и практика. — 2013. — № 4. — С. 77–83.
5. Корпоративное управление и корпоративные финансы в акционерных обществах с государственным участием: учебник / под ред. М. А. Эскиндарова, М. А. Федотова, С. Ю. Попкова. — Москва: КноРус, 2019. — Т. 2. — 506 с.
6. Сахарова Ю. В. Особенности крупных сделок хозяйственных обществ как участников рынка ценных бумаг / Ю. В. Сахарова, В. В. Пастухов // Сборник статей и материалов международной научно-практической конференции «Право: история, теория, практика». — Брянск: Новый проект, 2022. — Т. 26. — С. 225–234.
7. Kotz H. European Contract Law / H. Kotz. Second Edition. — Oxford: Oxford University Press, 2017. — P. 63.