

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В МЕХАНИЗМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация. В юридической практике нередко встречаются правовые коллизии в связи со злоупотреблениями как в сфере правоприменительной деятельности, так и в сфере реализации права, связанные с формальным применением норм права и основополагающих правовых положений — принципов права. В настоящей статье рассматривается значение принципа законности для механизма правового регулирования правовых явлений, опосредованных различными типами правового регулирования.

Ключевые слова: законность, механизм правового регулирования, тип правового регулирования, частноправовой и публично-правовой типы правового регулирования, эффективность правового регулирования, определенность правового воздействия, баланс интересов.

Законность как общеправовой принцип гарантирует эффективность правового регулирования и обеспечивает определенность правового воздействия. Вместе с тем содержание принципа законности обусловлено регулируемой сферой общественных отношений и типом правового регулирования. Тип правового регулирования является частью механизма правового регулирования.

Механизм правового регулирования представляет собой теоретическую модель, позволяющую изучать правовые явления, институты и другие образования в структуре системы права, относительно их правовой природы, места в системе права и применяемых приемов и средств правового регулирования. Таким образом, механизм правового регулирования включает совокупность правовых средств, приемов, способов и методов, позволяющих оказывает необходимое правовое воздействие в определенной сфере общественных отношений¹. При этом помимо общетеоретического и методологического значения механизм правового регулирования имеет также и важное прикладное значение.

Практическое значение механизма правового регулирования проявляется как в правотворческой, так и правоприменительной деятельности.

Качественное своеобразие регулируемой сферы общественных отношений влияет на применяемые законодателем приемы и средства правового регулирования². То есть предмет правового регулирования определяет метод правового регулирования. Например, регулирование имущественных отношений, связанных с переходом прав на движимое имущество, является предметом правового регулирования таких обязательственных отношений как договор купли-продажи, мены, дарения и пр. Для регулирования таких правоотношений используется диспозитивный метод правового регулирования. А отношения, вытекающие из обязанности граждан платить налоги, сборы и другие обязатель-

¹ Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. Москва: Юрист, 2004. С. 150.

² Семитко А. П. Механизм правового регулирования С. С. Алексеева как реализация системного подхода // Вестник Гуманитарного университета. 2019. № 4 (27). С. 114–126.

ные платежи, например, налоговые отношения, являются предметом налогового законодательства и права. Для регулирования таких правоотношений применяется императивный метод правового регулирования.

Указанные примеры представляют собой типичные формы сочетания предмета и метода правового регулирования, порождающие такие способы правового регулирования как запреты, разрешения и дозволения. Диспозитивный метод правового регулирования предполагает использование дозволений, то есть нормы носят управомачивающий характер. А в сфере властных отношений господствует императивный метод, способ правового регулирования основывается на применении запретов и разрешений.

Типичные формы сочетания предмета, метода и применяемых способов правового регулирования позволяют выделить в механизме правового регулирования типы правового регулирования: публично-правовой и частноправовой тип правового регулирования.

Такая организация механизма правового регулирования позволяет поддерживать упорядоченное правовое регулирование и обеспечивать определенность правового воздействия.

Вместе с тем механизм правового регулирования следует рассматривать не только под призмой оказываемого правового воздействия и его строгости, но и как совокупность последовательно сменяющих друг друга стадий. В таком контексте правовое регулирование начинается с принятия правовой нормы (в соответствии с указанными элементами: предмет, метод, способы), далее следует ее применение в связи с определенным юридическим фактом, завершающееся принятием правового акта (индивидуально-определенного акта, например, постановления, договора, приказа и пр.).

Представляется очевидным, что принцип законности опосредует как процесс правового воздействия на стадии принятия нормы права, так и на стадии ее последующего применения и использования. Вместе с тем проявление действия принципа законности зависит от типа правового регулирования, то есть в сфере частноправового и публично-правового регулирования принцип законности имеет не одинаковое содержание.

Публично-правовой тип правового регулирования основывается на максиме «Законно лишь то, что прямо предусмотрено законом»¹. Однако, правоприменительные органы и должностные лица в своей деятельности часто неверно трактуют содержание принципа законности, отраженное в их компетенции и полномочиях. Применяя не указанные в законе приемы и средства правового воздействия, правоприменители ссылаются на то, что им «разрешено все, что не запрещено». Между тем такое содержание принципа законности характерно для частноправовой сферы правового регулирования.

Следовательно, в сфере публичного права, направленного на регулирование властных отношений, проявлением действия принципа законности является компетенция и полномочия публично-правовых образований. Компетенция и полномочия субъектов публично-правовых отношений определяют сферу их деятельности, права и обязанно-

¹ Определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ от 11.04.2017 № 211-КГ16-32 // URL: <https://base.garant.ru/71654164/>; Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 31 июля 1995 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 2137 "О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики)", Указа Президента Российской Федерации от 9 декабря 1994 года № 2166 "О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и в зоне осетино-ингушского конфликта» // URL: <https://base.garant.ru/12111603/> (дата обращения: 15.09.2024).

сти, то есть меру дозволенного и разрешенного. Таким образом, компетенция и полномочия предусматривают и одновременно ограничивают действия правоприменителя. Соблюдение принципа законности в указанной сфере означает совершение действий в строгом соответствии с компетенцией и полномочиями. Все иные действия (не предусмотренные нормой являются незаконными).

В частноправовой сфере действует обратный порядок. Субъектам частноправовых отношений разрешены все действия, которые прямо не запрещены законом. Такое действие принципа законности обеспечивается, в том числе диспозитивным методом правового регулирования. Дозволение как способ правового регулирования в указанной сфере позволяет, руководствуясь свободой автономии воли, выбирать поведение участниками частноправовых отношений. Следовательно, только в сфере частного права законным следует считать действие, не предусмотренное законом, но и не имеющее установленного запрета.

Таким образом, принцип законности обеспечивает не только действие предусмотренного Конституцией РФ принципа разделения властей, но и баланс частного и публичного интересов в механизме правового регулирования, а, следовательно, и эффективность и определенность правового регулирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Матузов, Н. И. Теория государства и права / Н. И. Матузов, А. В. Малько. — Москва: Юрист, 2004. — 245 с.
2. Семитко, А. П. Механизм правового регулирования С. С. Алексеева как реализация системного подхода / А. П. Семитко // Вестник Гуманитарного университета. — 2019. — № 4 (27). — С. 114–126.