

УНИФИКАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Аннотация. Одним из феноменов, характеризующих механизм правового регулирования и имеющих ключевое значение, выступает унификация права, посредством которой вырабатываются применяемые разными государствами единые стандарты правового регулирования, в том числе частноправового. При этом формирование универсальных международных соглашений, направленных на унификацию частного права, происходило в два этапа, критерием разграничения которых стало создание ООН, сыгравшей одну из важнейших ролей в процессе разработки и интеграции в национальное законодательство единых стандартов регулирования частных правоотношений.

Ключевые слова: международное право, международные отношения, международное частное право, международные организации, унификация права, сближение права, гармонизация права, модернизация права, систематизация права, кодификация права.

Несмотря на общепризнанный статус термина «унификация права» как одной из основных категорий международного права, в учебной и научной литературе редко предпринимаются попытки сформулировать общее понятие унификации права. Данный процесс рассматривается как нечто само собой разумеющееся, как понятие, имеющее общепринятое содержание. При этом до конца неясно, какое именно содержание тот или иной автор вкладывает в понятие унификации.

Так, А. И. Кривенький определяет унификацию весьма лаконично как создание единообразных норм в форме международных соглашений государств¹.

Более развернутую дефиницию предлагает Н. А. Синева, которая рассматривает унификацию применительно к внешнеторговым отношениям и под таковой предлагает понимать вид правотворчества, который направлен на создание новых, единообразных норм права, посредством которых сводится к минимуму возникновение конфликтных ситуаций во внешнеторговых отношениях².

А. Л. Маковский и И. О. Хлестова полагают, что термин «унификация права» может быть рассмотрен с позиции широкого и узкого подходов. В первом случае под унификацией понимается движение к гармоничному взаимодействию различных правовых систем или взаимодействие национально-правовых систем, уже достигшего определенной степени гармонии. В узком смысле унификация предполагает сближение исключительно гражданского законодательства на основе создания единообразных норм права³.

¹ Кривенький А. И. Международное частное право: учебник для бакалавров. М.: Дашков и К, 2023. С. 59.

² Синева Н. А. Унификация правовых норм, регулирующих внешнеторговое обязательство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. С. 11.

³ Маковский А. Л., Хлестова И. О. Проблемы унификации международного частного права: монография. М.: Инфра-М, 2012. С. 45–46.

Таким образом, видно, что предлагаемые в науке дефиниции унификации права разнятся не только в конкретных признаках данного явления, но и на базовом концептуальном уровне определения самой юридической природы унификации.

В большинстве научных источников указано на два признака унификации. Во-первых, ее относят к формам (видам) сближения права. В данном ключе унификация рассматривается в совокупности с таким понятием, как гармонизация права. Причем в литературе отражаются разные научные подходы к соотношению унификации и гармонизации права, которые можно объединить в две группы.

Согласно первой точке зрения, унификация и гармонизация права рассматриваются в качестве двух самостоятельных видов процесса сближения права, причем гармонизация представляется более древней формой сближения, имеющей в том числе стихийный характер, а унификация определяется в качестве наиболее совершенного вида сближения права, поскольку сопровождается юридическими обязательствами государств — участников международных договоров по применению к определенным трансграничным частноправовым отношениям одинаковых по форме и по содержанию правовых норм (материальных и коллизионных), которые должны единообразно толковаться и применяться в соответствии с целями и принципами международного договора¹.

Согласно второй точке зрения, гармонизация права рассматривается в качестве составляющей (вида, формы) унификации права. Так, по мнению С. С. Сафроновой, гармонизация как разновидность международно-правовой унификации характеризуется тем, что в результате заключения международного договора (конвенции) по унификации не происходит установления одинаковых юридически обязательных норм в национальных законодательствах государств-участников, а устанавливается лишь соответствие в регулировании охватываемых договором вопросов; использование государствами типового закона или акта рекомендательного характера приводит к той или иной степени сближения национальных законодательств².

На наш взгляд, процесс сближения права, имеющий разные проявления, характеризуется существованием двух его форм (видов): унификации и гармонизации. Обозначенные формы сближения права различаются по способам и результатам их реализации. Так, по замечанию Е.С. Аничкина, различия между унификацией и гармонизацией права заключаются в следующем: при гармонизации отсутствуют международно-правовые обязательства государств, закрепленные международным договором, а унификация, напротив, порождает обязательство государства применять нормы международного договора во внутренней правовой системе; при гармонизации нормы лишь сближаются по содержанию, но не становятся одинаковыми, как вследствие унификации; унифицированные нормы содержатся в международном договоре, а гармонизированные нормы закрепляются главным образом в международных неконвенционных нормах и в национальных нормативных правовых актах³.

Таким образом, процессы унификации и гармонизации права не тождественны, они характеризуются различными признаками. При этом согласимся с мнением С. В. Бахина

¹ Кутафин Д. О. Унификация и гармонизация норм права о залоге в международном частном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 9.

² Сафронова С. С. Международная унификация права, регулирующего заключение и прекращение брака: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 9.

³ Аничкин Е. С. Международное частное право начала XXI века: универсальные векторы эволюции // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 2-1 (86). С. 22.

о том, что противопоставление различных форм сближения права друг другу представляется не вполне корректным, т.к. нередко выбор формы, в которой будет осуществляться сближение, предопределяется самыми разными обстоятельствами: кругом участников, предметом регулирования, степенью детализации и прочим¹.

Между тем, учитывая признаки унификации, полагаем, данная форма сближения права является наиболее эффективной. В литературе справедливо отмечается, что характерной чертой унификации является наличие международного правового обязательства государств признавать и применять в своей юридической практике правовые нормы, о которых они договорились². Поэтому эффективность унификации как формы сближения права состоит в ее результате, который характеризуется большей формальной определенностью и обязательностью, и тем самым является действенным механизмом приведения норм частного права в соответствие с общими стандартами, упрощающими международное взаимодействие.

Учитывая изложенное, полагаем, под унификацией права следует понимать форму сближения права, характеризующуюся установлением в международном соглашении обязательства государства применять единообразные и формально определенные нормы международного права в национальной правовой системе, направленную на минимизацию различий в правовых системах разных государств, более удобное применение в отношениях, осложненных иностранным элементом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аничкин Е. С. Международное частное право начала XXI века: универсальные векторы эволюции / Е. С. Аничкин // Известия Алтайского государственного университета. — 2015. — № 2-1 (86). — С. 19–23.
2. Бахин, С. В. Сотрудничество государств по сближению национальных правовых систем: унификация и гармонизация права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / С. В. Бахин. — Санкт-Петербург, 2003. — 46 с.
3. Кривенький, А. И. Международное частное право: учебник для бакалавров / А. И. Кривенький. — Москва: Дашков и К, 2023. — 437 с.
4. Кутафин, Д. О. Унификация и гармонизация норм права о залоге в международном частном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д. О. Кутафин. — Москва, 2007. — 27 с.
5. Маковский, А. Л. Проблемы унификации международного частного права: монография / А. Л. Маковский, И. О. Хлестова. — Москва: Инфра-М, 2012. — 535 с.
6. Сафронова С. С. Международная унификация права, регулирующего заключение и прекращение брака: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. С. Сафронова. — Саратов, 2003. — 185 с.
7. Синева Н. А. Унификация правовых норм, регулирующих внешнеторговое обязательство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. А. Синева. — Саратов, 2006. — 22 с.
8. Унификация и гармонизация в международном частном праве. Вопросы теории и практики: монография / отв. ред. Г. К. Дмитриева, М. В. Мажорина. — Москва: Инфра-М, 2024. — 208 с.

¹ Бахин С.В. Сотрудничество государств по сближению национальных правовых систем: унификация и гармонизация права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — СПб, 2003. С. 11.

² Унификация и гармонизация в международном частном праве. Вопросы теории и практики: монография / отв. ред. Г.К. Дмитриева, М.В. Мажорина. — М.: Инфра-М, 2024. С. 15.