

ЧАСТЬ 2

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

УДК 342

Грищенко Леонид Леонидович
*профессор кафедры управления органами
внутренних дел в особых условиях
центра командно-штатных учений Академии управления
Министерства внутренних дел России,
доктор юридических наук, профессор*

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ — ОБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ 21 ВЕКА

Аннотация. Гибридная война, которую Запад ведет против России, характеризуется применением различных форм и методов. При этом наряду с политическими, экономическими, идеологическими, информационными, демографическими средствами в последнее время все чаще стали применяться террористические методы подавления противника. При этом, терроризм в том понимании, который имел место в XX столетии все более вытесняется новым, а именно — государственным. То есть идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами власти, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий планируется, готовится, реализуется и сопровождается силовыми структурами другого государства с использованием политического, экономического, идеологического, информационно и военного потенциала. В этой связи противопоставить агрессии государственного терроризма исключительно силовым компонентом обороняющиеся страны не представляется эффективным и требует привлечения всего потенциала государства для защиты человека, общества, а в конечном итоге, и государственности в целом.

Ключевые слова: терроризм, война, идеология насилия, устрашение, агрессия, защита.

Анализ современной ситуации в мире подтверждает вывод о том, что в настоящее время мировое сообщество переживает один из труднейших этапов в своем становлении и развитии. Мир все больше подходит к опасной черте, за которой может наступить исчезновение человечества как вида. Сложившаяся к началу XXI века геополитическая мировая система представляла собой однополярный мир с единоличным сувереном и иерархией вассальных (колониальных) стран, которые априори, должны выполнять все, что решит «хозяин».

Имевший место шанс на создание мировой структуры без конфронтации, страха, насилия, угнетения, грабежа, который человечество получило после ликвидации системы социалистического лагеря в Европе, было истолковано не иначе, как поражение в холодной войне. «Победители», а ими считались США и их Европейские сателлиты, в конце XX столетия приступили к освоению новых территорий, достаточно бесцеремонно разрушая экономические, политические, духовные, нравственные, исторические и иные жизненно важные основы стран восточной Европы и новых государственных

образований, возникших при распаде СССР. Аналогичным образом повел себя «запад» с другими странами, которые ранее опирались на поддержку союза¹.

Те, кто пытался, хоть как-то, возвысить свой голос жестко наказывались. Вспомнить хотя бы Югославию, Ирак, Ливию. Цветными революциями прокатилась волна по государствам постсоветского пространства. И если в Югославии и Ираке США действовали с использованием неприкрытой военной силы, то в других регионах применили новую тактику. Где-то она характеризовалась, как «демократизация», где-то освобождение от «оков тирании», где-то вообще не имела названия и осуществлялась под экономическими, национальными, религиозными и иными лозунгами. При этом, как бы не маскировалась агрессия США и ее сателлитов, в ней все более присутствовали элементы террористической деятельности, а именно, проявлялась идеология насилия и практика воздействия на принятие органами власти решения, связанного с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий². Но теперь, эта деятельность планировалась, готовилась, реализовывалась и сопровождалась силовыми структурами суверена (группы государств, жестко подчиненных США) с использованием политического, экономического, идеологического, информационно, военного и иного потенциала.

Следует отметить, что террористическая деятельность на государственном уровне преследует не узкие экономические или уголовные цели. Ее задачами являются многоплановые и достаточно широкие устремления, среди которых и будущая жертва агрессии и те, чьими усилиями эта агрессия будет осуществляться. Объективно, создать из Украины анти-Россию, после многолетней дружбы братских народов было достаточно непросто. Трудности имели место и внутри западного блока. Следует признать, что население стран Восточной Европы, да и многих государств мира достаточно лояльно относится к русскоязычному населению и самой России.

Есть и еще один существенный нюанс, который необходимо учитывать при анализе современной ситуации и проявления террористических угроз. В начале нового тысячелетия у хозяев с Уолл-Стрит некоторое беспокойство стало вызывать объединение государств Европы в единый союз, который начал постепенно теснить экономический потенциал Вашингтона. Таким образом, вопрос об агрессии против России тесно увязывался с необходимостью ослабления Евросоюза и его жесткое подчинение суверену.

Следует отметить, что наиболее заметно элементы государственной террористической деятельности стали проявляться через «санкционную» и прокси войну, которую развязал запад против России во втором десятилетии XXI века. Основной мишенью государственного терроризма являлось не только население России, но и жители Европы. Значительные усилия были положены на весь остальной мир, который, сегодня, и это становится очевидным, не пошел на поводу у западного хозяина и не принял участие в реализации террористических планов США.

Исторические акты подтверждают, что подготовка агрессии против России не прекращалась США ни в девяностые годы прошлого века, ни с началом нового тысячелетия. Отправной вехой начала активных действий запада послужило выступление Президента России В. В. Путина на Мюнхенской конференции 2007 г. в рамках которой он

¹ Грищенко Л. Л. Исторические параллели от войн прошлого к настоящему будущему // Право в Вооруженных силах Российской Федерации. 2022. № 2. С. 66-73.

² Федеральный закон Российской Федерации от 06 марта 2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 2006. 13 марта. № 11. Ст. 1146.

изложил основные устремления мирового сообщества к многополярной системе мироустройства. Дальнейшие события в Сирии, когда Россия помогла законному правительству уничтожить хареджитское государство ИГИЛ, чисто ЦРУ-шный проект, окончательно решили вопрос в отношении нашей страны.

В данной статье не ставится целью анализировать ход исторических событий и основные весомые атаки Запада на Россию. Наиболее явственно они проявились в ходе агрессии Грузии на миротворцев в Южной Осетии в августе 2008 года. Полагаю, нет необходимости напоминать, что агрессия началась 8 августа 2008 года, в день открытия Олимпийских игр в Пекине. Суть террористического наполнения данной агрессии заключалась не столько в военных действиях, сколько в попытке через подконтрольные СМИ осуществить воздействие на принятие решения органами Российской власти. Россию обвинили в непропорциональных действиях и проявлении жестокости к мирному населению Грузии. Всему миру демонстрировались «ужасающие» картинки оккупации Российскими войсками городов свободной и демократической Грузии. Как мы знаем из истории ни де-юре, ни де-факто связать действия России и ее Вооруженных Сил с агрессией против Грузии не удалось. Однако, зерна по превращению России в «монстра», которым можно пугать население Европы, были брошены.

Учтя неудачный грузинский опыт США и их западные вассалы начали готовить следующий акт терроризма, в котором, отметим сразу, преуспели гораздо больше. В качестве террориста смертника была назначена Украина. Именно население Украины еще в 90-е годы XX столетия начали готовить в качестве «избранной расы — великие укры», счастью и процветанию которой мешает исключительно русский мир. Обещания и посулы лились рекой. Везде их приглашали, но никуда не принимали. В данной статье нет необходимости напоминать историю превращения Украины в главного противника России. Об этом написано достаточно материала, который находится в открытом доступе.

Процесс активизировался после майдана 2014 года. От Украины требовали действий, активных действий, и она их реализовала. На Донбассе, в отношении Крыма, русскоязычного населения своей страны, церкви и т.д. Одновременно на Россию и ее население налагались многотысячные санкции. Начался процесс запугивания России дефицитом, а жителей остального мира Российской угрозой. Обратим внимание на персональные санкции 2014-2022 гг. Среди лиц, попавших под санкционное давление не только видные политические деятели страны, но и владельцы крупного бизнеса, предприниматели. И первая группа, и вторая наделены существенным влиянием на процесс государственного управления. Имела место практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами публичной власти федеральных территорий, органами местного самоуправления.

Через предпринимателей и владельцев бизнеса осуществлялась попытка обрушить экономические начала, создать хаос в промышленности, остановку предприятий, безработицу, всеобщий дефицит и тем самым осуществить устрашение населения, его недовольство, поднять митинговую активность и организовать смену власти¹.

Таким образом, достаточно явственно были обозначены цели государственной экономической террористической атаки. А именно, вернуть Россию в число вассалов Запада и закрепить мировое лидерство США.

¹ Крупнейшие теракты в истории России: хронология. URL: <https://lenta.ru/news/2024/03/23/krupneyshie-terakty-v-istorii-rossii-hronologiya/> (дата обращения: 13.07.2024).

Как теперь мы знаем, экономическая война не дала для США желаемого результата. Более того, единая Европейская промышленность, используя дешевое российское сырье и миграционную рабочую силу, все более эффективно конкурировала с предприятиями США, осваивая мировые рынки и вытесняя из них товары американских производителей. Во втором десятилетии XXI века можно наблюдать сначала рецессию, а затем и спад производства, который грозил повторить великую депрессию 30-х годов прошлого столетия.

Как и тогда, выход из экономического тупика виделся воротилам Уолл-Стрит через развязывание мировой войны в Европе¹. При этом, отличие новой мировой войны заключалось в том, что имеющие место военные средства, в том числе ядерные, могут быть применены не только локально, но и поразить саму Америку. Это не входило в планы США. Однако сама идея развязывания войны сохранилась.

Как уже ранее отмечалось, в качестве основного провокатора и закоперщика Европейской войны была назначена Украина, к тому времени хорошо подготовленная и материально простимулированная. Начиная с 2014 года осуществлялись террористические действия, которые не могли быть проигнорированы Россией. К 2022 году провокации все более носили агрессивный характер, а само поведение Запада в отношении России приобрело вызывающий характер. По аналогии с историей мы имели место с событиями, аналогичными 1941 году, когда Германия под легендой умиротворения проводила подготовку к нападению на СССР². Ждать было равносильно признанию поражения и сдачи русскоязычного населения Донбасса на уничтожения укро-нацистам. В этой связи 22 февраля 2022 года Президент Российской Федерации В. В. Путин объявил о начале специальной военной операции.

Дальнейшие события подтвердили правильность принятого решения. И сегодня мы видим уже не прикрытую сущность террористической деятельности США и их союзников в отношении России. Воздействие идет на широком фронте с использованием обширного террористического инструментария. Удары наносятся по политическим, экономическим, информационным, идеологическим, демографическим, социальным и иным направлениям с применением, как уже известных, так и новых способов и средств террора.

Что важно, используя методы террора, США не только пытается одержать победу над Россией в прокси войне, они осуществляют широкомасштабную экспансию на страны Европы, подавляя экономику и подчиняя политику своим интересам. Используя идеологию насилия, осуществляя устрашение населения внедряется практика воздействия на принятие решений органами власти не только Евросоюза, но и достаточно значительного числа государств, попавших под влияние США [7].

Россия, уяснив уроки истории, сделав выводы приняла для себя решение бороться за свою независимость и суверенитет³. Достаточно понятно и емко выразил современное положение России в мире Президент Российской Федерации В. В. Путин: «Если для наших западных партнеров так называемых, противника сегодняшнего — можно теперь прямо об этом сказать — дело состоит в улучшении геополитического положения,

¹ Клаузевиц К. О войне // Электронная библиотека RoyalLib.com. 2020. С. 386.

² История Великой Отечественной войны, т. 5, М., 1963.

³ Правовое обеспечение управления: учебник / под общ. ред. И. В. Лобанова. М.: Кнорус, 2019. С. 36-40.

то для нас все, что происходит, — это не просто улучшение какого-то геополитического положения. Для нас это борьба за существование самой российской государственности».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грищенко, Л. Л. Исторические параллели от войн прошлого к настоящему будущему / Л. Л. Грищенко // Право в Вооруженных силах Российской Федерации. — 2022. — № 2. — С. 66-73.
2. История Великой Отечественной войны. — Т. 5. Москва, 1963.
3. Клаузевиц, К. О войне / К. Клаузевиц // Электронная библиотека RoyalLib.com. — 2020. — С. 386.
4. Правовое обеспечение управление: учебник / под общ. ред. И. В. Лобанова. — Москва: Кнорус, 2019. — С. 36–40.