

Файзуллина<sup>1</sup> Ольга Ринатовна, г. Тюмень

## СЕМАНТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ «ПОЗИТИВ» И «НЕГАТИВ» В СОВРЕМЕННОЙ РЕЧЕВОЙ ПРАКТИКЕ

*Аннотация.* В статье рассматриваются особенности семантического развития оценочных существительных *позитив* и *негатив* в современном русском языке. В ходе исследования осмыслены разные лексикографические подходы к разграничению многозначности и семантической омонимии этих существительных. Анализ материалов Национального корпуса русского языка позволил выявить и описать новые, не зафиксированные в современных словарях лексико-семантические варианты исследуемых существительных.

*Ключевые слова:* активные процессы, гипосемантизация, многозначное слово, лексико-семантический вариант, семантическое словообразование, омоним.

*Summary.* The article deals with the peculiarities of the semantic development of the evaluative nouns *positive* and *negative* in the modern Russian language. In the course of the study different lexicographic approaches to the distinction of polysemy and semantic homonymy of these nouns are comprehended. The analysis of the materials of the Russian National Corpus made it possible to identify and describe new lexico-semantic variants of the studied nouns, which are not recorded in contemporary dictionaries.

*Keywords:* active processes, hyposemantisation, polysemantic word, lexico-semantic variant, semantic word formation, homonym.

В последние годы при проверке задания 27 (сочинение) Единого государственного экзамена по русскому языку, а также при оценивании различных конкурсных сочинений обучающихся (Все-российский конкурс сочинений, #ВместеЯрче и др.) эксперты обращают внимание на увеличение количества речевых (лексических и стилистических) ошибок, связанных с употреблением школьниками слов *позитив* и *негатив*, например: «Андрей испытывал позитив к Надежде»; «Любовь — это чувство позитива к человеку». Поскольку такие ошибки носят массовый характер, работа по их предупреждению должна основываться на исследовании механизмов их возникновения.

Изменения в представлениях носителей языка о действующей литературной норме во многом обусловлены активными процессами в лексической и грамматической семантике. Переосмысление состава лексического значения слова (сужение либо расширение значения) и его смысловой сочетаемости связано прежде всего с процессами де-, гипер- и гипосемантизации. Следствием этих процессов нередко становится несоответствие лексикографической интерпретации слова и особенностей его употребления в реальной речевой практике [1: 7].

Анализ данных толковых словарей XX–XXI вв. позволяет заключить, что оценочные существительные *позитив*<sup>2</sup> и *негатив*<sup>2</sup>, в сравнении с омонимичными существительными *позитив*<sup>1</sup> и *негатив*<sup>1</sup>, имеющими отношение к сфере фотографии, обособились недавно. Так, «Малый академический словарь» под ред. А. П. Евгеньевой (1981–1984 гг.) [2] отражает только единицы *позитив*<sup>1</sup> и *негатив*<sup>1</sup>. Существительные же *позитив*<sup>2</sup> и *негатив*<sup>2</sup>, используемые в речи наших современников для оценки фактов, сведений, эмоций и состояний, фиксируются в словарях только с 2000 г. и, таким образом, являются довольно новыми.

Сравним лексикографическое описание слов *позитив*<sup>2</sup> и *негатив*<sup>2</sup> с вариантами их употребления, фиксируемыми в основном подкорпусе Национального корпуса русского языка. Рассмотрим значение слов *позитив* и *негатив* в русских толковых словарях 2000-х гг. (табл. 1).

<sup>1</sup> Научный руководитель — к. ф. н. Н. А. Аксарина (ТюмГУ).

## Толкование слов «позитив» и «негатив» в словарях XX–XXI вв.

	«Большой толковый словарь русского языка» под ред. С. А. Кузнецова (2000 г.) [4]	«Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика» под ред. Г. Н. Складневской (2006 г.) [6]	«Современный толковый словарь русского языка» Т. Ф. Ефремовой (2006 г.) [3]
Позитив <sup>2</sup>	–	<b>Позитив.</b> Позитивный, положительный результат каких-то действий, положительное начало [6: 741]	Позитив II Клавишно-духовой музыкальный инструмент, небольшой переносный орган [3]
Негатив <sup>2</sup>	<b>2. Негатив.</b> [от лат. negativus — отрицательный]. Разг. Информация отрицательного свойства. <i>Собрать н. на кого-л. Пресса всюду выискивает н.</i> [4: 616]	<b>Негатив.</b> Отрицательная (часто порочащая) информация о ком-, чем-л.; вообще отрицательные факты, сведения [6: 646]	<b>Негатив II</b> 1. Отрицательная — часто порочащая — информация о ком-либо или о чем-либо. 2. Факты, сведения отрицательного характера [3]

Как видим, слово *позитив*<sup>2</sup> отражается только в словаре под ред. Г. Н. Складневской и описывается как однозначное. При этом в лексикографической практике нет единого представления о границе омонимии и многозначности в отношении лексемы *позитив* — об основаниях для выделения оценочного существительного *позитив* (*позитив*<sup>2</sup>) как самостоятельной единицы. Так, словарь Т. Ф. Ефремовой рассматривает значение «что-либо положительное» не как принадлежащее слову *позитив*<sup>2</sup> (как *позитив*<sup>2</sup> в этом словаре представлено музыкальное понятие — см. табл. 1), а как вторичное переносное разговорное значение омонима *позитив*<sup>1</sup>:

**позитив I** м. 1. Изображение, получаемое с негатива, в котором светлые части соответствуют светлым частям объекта съемки и темные — темным. 2. **перен. разг. Что-либо положительное** [3].

Таким образом, предусматриваемые словарями лексико-семантические варианты (ЛСВ) единицы *позитив*<sup>2</sup> (оценочного существительного) довольно абстрактны и указывают 1) на положительный результат каких-либо действий, 2) вообще на что-либо положительное.

В словарных дефинициях слова *негатив*<sup>2</sup> наблюдается большее единообразие: все изученные словари отражают ЛСВ «отрицательная информация», два словаря выделяют в составе этого ЛСВ сему «порочащее». Только словарь Т. Ф. Ефремовой отражает вторичное значение этого слова, связанное с указанием на «факты отрицательного характера».

Появлению в русском языке существительных *позитив*<sup>2</sup> и *негатив*<sup>2</sup> предшествует появление в нем прилагательных *позитивный*<sup>1</sup> и *негативный*<sup>1</sup>. Примечательно, что в словаре Т. Ф. Ефремовой круг значений прилагательного *позитивный*<sup>1</sup> неоднороден: эти значения соотносимы с семантикой слова и *позитив*<sup>1</sup> (значения 1 и 2), и *позитив*<sup>2</sup> (значения 3 и 4):

1. Соотносящийся по знач. с сущ. **позитив I**, связанный с ним
2. Свойственный **позитиву I**, характерный для него.
3. Заслуживающий одобрения, полезный; положительный.
4. Выражающий согласие, одобрение; утвердительный [3].

Омонимы *позитивный*<sup>2</sup> и *позитивный*<sup>3</sup> словарь связывает с существительным *позитивизм*<sup>1</sup> и *позитивизм*<sup>2</sup> (не *позитив*<sup>1</sup> и *позитив*<sup>2</sup>) [3].

Подобным же образом представлены в этом словаре значения многозначного (согласно словарю) прилагательного *негативный*<sup>1</sup>; при этом значения 1 и 2 соотносятся с существительным *негатив*<sup>1</sup>, а значение 3 — с существительным *негатив*<sup>2</sup>:

1. Соотносящийся по знач. с сущ. **негатив I**, связанный с ним.
2. Свойственный негативу **негатив I**, характерный для него.
3. Отрицательный, противоположно позитивный [3].

В более раннем словаре А. П. Евгеньевой прилагательные *позитивный* и *негативный* представлены как многозначные и не имеющие омонимов. Первичное значение для каждого слова словарь соотносит с существительными *позитив<sup>1</sup>* и *негатив<sup>1</sup>* (*позитивное/ негативное изображение, пленка*), а вторичное относится к оценочным существительным *позитив<sup>2</sup>* и *негатив<sup>2</sup>* [2]. Интересно, что в словаре А. П. Евгеньевой у прилагательных *позитивный* и *негативный* во вторичных значениях появляется помета *книжное*, тогда как у существительных *позитив<sup>2</sup>* и *негатив<sup>2</sup>* в схожих вторичных значениях обнаруживается, наоборот, помета *разговорное*. Считаем, что такая непоследовательность в словарной интерпретации слов, связанных отношениями производности, свидетельствует о том, что эти единицы находятся сейчас в семантическом развитии: в живой речевой практике актуализируются разные составляющие их семантического потенциала.

В словаре под ред. Г. Н. Складчиковой прилагательные *позитивный* и *негативный* не представлены.

В словаре С. А. Кузнецова представлены омонимы *позитивный<sup>1</sup>* и *негативный<sup>1</sup>* (от существительных *позитив<sup>1</sup>* и *негатив<sup>1</sup>*) и *позитивный<sup>2</sup>* и *негативный<sup>2</sup>* (от существительных *позитив<sup>2</sup>* и *негатив<sup>2</sup>*). Так, прилагательное *негативный<sup>2</sup>* представлено как однозначное:

2. НЕГАТИВНЫЙ, -ая, -ое; -вен, -вна, -вно. *Книжн.* Отрицательный (противоп.: позитивный) [4: 616].

Прилагательное *позитивный<sup>2</sup>* описывается как двузначное, причем первое значение соотносится с существительным *позитивизм* (в словаре Т. Ф. Ефремовой представлено как омоним — см. выше):

2. ПОЗИТИВНЫЙ, -ая, -ое; -вен, -вна, -вно. 1. к Позитивизм. 2. *Книжн.* Положительный (противоп.: негативный) [4: 891].

Отражаемая словарями непоследовательность в разграничении омонимов и значений многозначного слова дает основания утверждать, что на сегодняшний день процесс семантического словообразования (утраты связи между значениями многозначного слова и появления самостоятельных слов-омонимов) еще не завершен.

Анализ словарных дефиниций слов *позитив* и *негатив* во вторичном разговорном значении позволяет выделить в их составе эксплицитные семы «нечто положительное / отрицательное», «связанное с информацией» и имплицитные семы «имеющее отношение к чему-либо», «характеризующее что-либо». Как видим, все эти семы достаточно абстрактны и потому способны отчасти характеризовать разные явления: процессы, состояния, чувства, переживания, события, личность и пр. (соответствующие семы выявляются в импликациях на третьей ступени идентификации). Именно это служит причиной постоянного расширения валентности слов *позитив<sup>2</sup>* и *негатив<sup>2</sup>* в речевой практике.

Анализ контекстов употребления этих слов в основном подкорпусе НКРЯ с 1874 г. по 2020 г. (909 текстов, 1766 примеров) позволяет установить, что слова *позитив* и *негатив* не только имеют широкую стилистическую сочетаемость (активно употребляются в медийной, административно-политической, научно-учебной речи, начиная с конца 90-х гг. XX в.), но и семантически отличаются от того, что рекомендуют толковые словари конца XX — начала XXI в. [5].

Так, встречаются примеры, где слово *позитив* явно сближается по значению со словами *польза*, *выгода* и *преимущество* за счет актуализации одноименных сем:

Но знание «анатомии» конфликта помогает извлекать из него позитив, превращая в способ решения противоречия [Учебник по обществознанию. Профильный уровень. 10 класс (2007)].

Показателен и следующий пример:

Чем больше таких желаний мы сможем исполнить, тем больше позитива войдет в наш дом в преддверии Нового года», – сказал глава Комитета Госдумы по молодежной политике Артем Метелев [В Госдуме открыли «Елку желаний» // Парламентская газета, 2021.12.21].

В данном случае *больше позитива* = *больше счастливых, приятных, радостных событий*. Здесь обнаруживается гипосемантизация по архисеме: в экспликации деактуализируются все семы, кроме семы «нечто положительное, положительно оцениваемое». При этом в импликациях

актуализируются вторичные семы «хорошее, приятное» и «содержащее добро, связанное с добром»; все остальные имплицитные семы — «состояние», «чувство», «переживание» и пр. — проявляют себя слабо.

В ходе анализа материалов НКРЯ выявлены актуальные для современной речевой практики варианты употребления слов *позитив*<sup>2</sup> и *негатив*<sup>2</sup>.

Употребление слова *позитив* (252 текста, 433 примера)

В XIX в. и на протяжении более чем половины XX в. примеры употребления слова *позитив*<sup>2</sup> не обнаруживаются, что полностью соответствует лексикографическим данным. Однако во второй половине прошлого столетия появляются примеры употребления слова *позитив*<sup>2</sup> в словарных значениях («положительный результат каких-либо действий» и «что-либо положительное»), а с 90-х гг. XX в. — в новых, не отражаемых словарями лексико-семантических вариантах. Их заметная активизация наблюдается уже в XXI в. — с 2014 г. Рассмотрим эти новые варианты (табл. 2).

Таблица 2

### Новые значения слова *позитив*

Значение	Пример из НКРЯ
1. «Положительная динамика, положительные изменения»	Есть ли на рынке какой-то <b>позитив</b> , несмотря на сокращение темпов прироста взносов и рентабельности бизнеса? [Майя Тихонова. Рынок страхования: проблемы и перспективы // «Эксперт», 2014]
2. «Положительные известия»	<b>Начнем с позитива:</b> выручка в отчетном периоде выросла почти на 54 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. [«Лукойл» сыграл на понижение // Ведомости, 2021.08.29]
3. «Выгода, польза»	Здесь нарастающим итогом <b>больше будет позитива, чем расходов</b> федерального бюджета. [Путин поручил проработать возможность не снижать пенсию работающим инвалидам // Парламентская газета, 2020.12.03]; <b>«Позитив в этом деле есть:</b> легко «маневрировать» почасовой оплатой, есть возможность людям приспособливаться и за один день зарабатывать больше, чем они могли бы на фиксированной ставке МРОТ. [Рязанский считает инициативу о «почасовом МРОТ» недоработанной // Парламентская газета, 2020.09.15]
4. «Радостная реакция, ликование, восторг»	Добрый вечер! Щас я вам расскажу/ но вначале <b>давайте приглушим позитив</b> / хватит развлекаться. [Сергей Брусов. «Биополимер вместо жгута: как мгновенно остановить кровотечение». Выступление на научном конкурсе Science Slam (2016)]
5. «Значение, значимость, ценность»	Один из уроков, которые мы можем вынести из этого трудного периода, <b>несет в себе серьезный позитив</b> . [Игорь Сечин. Есть ли альтернатива сценарию «50-60»? // «Эксперт», 2015]

Интересно, что все эти варианты употребления слова *позитив*<sup>2</sup> в речи являются метонимическими — представляют собой метонимическое стяжение словосочетаний по модели «перенос значения с предмета на атрибут (ярчайший признак)», например, с *положительной динамики* на ее признак «положительное» (*положительная / позитивная динамика = позитив*) и т. д.

Всего в XXI в. в основном корпусе НКРЯ зафиксировано 196 употреблений слова *позитив*<sup>2</sup>; из них 38 употреблений в традиционных значениях и 158 употреблений в новых ЛСВ.

Употребление слова *негатив* (657 текстов, 1333 примера)

Все примеры употребления слова *негатив*, относящиеся к XIX в., соответствуют единице *негатив*<sup>1</sup>, отражаемой в словарях и связанной с фото, ретушью. Примеры употребления слова *негатив*<sup>2</sup> в отражаемых словарями значениях начинают появляться лишь во второй половине XX в. (1964–1968 гг.).

С начала 2000-х гг. заметно увеличивается количество контекстов со словом *негатив*<sup>2</sup> в новых лексико-семантических вариантах и уменьшается процент традиционного употребления. Представим выявленные новые ЛСВ этого слова.

## Новые значения слова «негатив»

Значение	Пример из НКРЯ
1. «Отрицательные эмоции и / или их проявление»	<b>Негатив</b> , подавленность, фрустрация – это всего лишь эпизоды, они не длятся вечно, если им не способствовать, конечно. [Форум: Я — полное безразличие Элмо. О работе (2013)]
2. «Отрицательная эмоциональная оценка чего-либо» (часто с внешним выражением)	Потому что устраиваешь выставку – сплошной <b>негатив</b> и разговоры: «Да что это за машины? [Ячейка бизнеса // «Огонек», 2015]
3. «Отрицательные последствия / результат»	Однако предшествующее вице-президентство несло с собой не только опыт, но и <b>негатив</b> . [Ю. Носов. Из «вице» – в президенты // «Наука и жизнь», 2007]
4. «Информация, вызывающая отрицательные эмоции»	Такова уж природа человеческая: <b>негатив</b> почему-то лучше усваивается, чем позитив. [Юрий Козлов. Облава на бездомных Тузиков (2003) // «Встреча» (Дубна), 07.05.2003]
5. «Проблемы, трудности»	Из-за пандемии страдает в основном малый бизнес, «хотя есть негатив и в работе крупных предприятий», отметил Путин. [Что Путин говорил об экономике. Главное // Ведомости, 2021.12.23]
6. «Недовольство, неудовлетворенность»	И, как реакция, у многих людей <b>поднимается градус негатива</b> », – говорил мэр. [Собянин заявил о восстановлении экономики Москвы до уровня 2019 года // Ведомости, 2021.09.08]
7. «Ухудшение ситуации, усугубление проблемы»	Туроператоры, которые работают по России, находятся сейчас в упадке из-за ограничений, связанных с посещением курортов Краснодарского края, и непогодой. <b>Открытие Египта негатива не добавит</b> . Туристов, которые запланировали отдых по России, они не переганут. [Туроператоры назвали сроки запуска и стоимость туров в Египет // Ведомости, 2021.07.08]

Комментарии к таблице. Интересно, что в примерах, подобных 4, сема «связанное с информацией», как и в словарном значении 2, представлена в экспликации, тогда как в других вариантах употребления слова *негатив*, обнаруженных в НКРЯ, она имплицитна. Значение 6 близко к употреблению 1, но с более узкой валентностью. Значение 7 близко к употреблению 3 и 5, но с более узкой валентностью и актуализацией сем «динамика, развитие событий» и «процесс».

Интересен пример употребления слова *негатив*<sup>2</sup> как имени собственного:

**Негатив был на пять лет моложе Сашки**, но разница эта почти стерлась, может, оттого, что выросший в интернате Негатив был разумен и жесток в поведении, не по годам крепок, хоть и невысок. [Захар Прилепин. Санька (2006)]

В данном случае в авторском употреблении в понятии «Негатив» персонифицируются черты личности, ориентированной на восприятие только отрицательных явлений и сторон жизни, на их отрицательную оценку и, соответственно, на отрицательную эмоциональную реакцию.

Всего в XXI в. зафиксировано 227 употреблений слова *негатив*<sup>2</sup>, из них 67 в традиционных значениях и 160 в новых ЛСВ.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что семный состав и валентность слов *позитив*<sup>2</sup> и *негатив*<sup>2</sup> сейчас переосмысливается носителями языка: с одной стороны, выхолащиваются эксплицитные семы (вследствие этого денотат становится более абстрактным и расширяет валентность); с другой стороны, имплицитные семы на глубоких ступенях идентификации меняют положение в семной иерархии — выходят на поверхность языкового сознания носителей. Это дает основания утверждать, что употребление слов *позитив*<sup>2</sup> и *негатив*<sup>2</sup> в новых вариантах, не отраженных в словарях и меняющих сочетаемость слова, нужно рассматривать не как персональные ошибки учеников, а как следствие объективных и масштабных языковых процессов.

### *Список литературы*

1. *Аксарина, Н. А.* Упрощение семантического потенциала слова как фактор формирования грамматической анти-нормы / Н. А. Аксарина // *Русский язык : исторические судьбы и современность : VI Международный конгресс исследователей русского языка : труды и материалы*, Москва, 20–23 марта 2019 года. — Москва : Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Издательский Дом (типография), 2019. — С. 7–8.
2. *Евгеньева, А. П.* Малый академический словарь : в 4 т. / А. П. Евгеньева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Русский язык, 1981–1984. — 752 с.
3. *Ефремова, Т. Ф.* Современный толковый словарь русского языка : в 3 т. / Т. Ф. Ефремова. — Москва : АСТ, 2006. — 974 с. — URL: <https://gufo.me/dict/efremova> (дата обращения: 12.05.2024).
4. *Кузнецов, С. А.* Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. — Санкт-Петербург : Норинг, 2000. — 1536 с.
5. *Национальный корпус русского языка.* — URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 12.05.2024).
6. *Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика* / под ред. Г. Н. Складневской. — Москва : Эксмо, 2006. — 1136 с.