

8. Ахтанина Н.А. Административно-правовое регулирование общественной нравственности и общественного порядка // NB: Административное право и практика администрирования. 2024. № 4. С. 77-92.

9. Бахарев Д.В. Криминальная антропология вчера – биосоциальная криминология сегодня? // Всероссийский криминологический журнал. 2022. № 3. С. 298-310.

10. Григорьев П. А. Моральные категории в уголовном праве России // Актуальные проблемы российского права. 2023. №5. С. 96-106.

11. Магадов Ш.Р. Нравственность как конституционная ценность в Российской Федерации: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.02. М., 2012.

12. Фомичев А.А. Понятие нравственности как объекта конституционно-правовой защиты // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 3. С. 70-77.

Лимонова Марина Игоревна

Студент 2 курса Института прокуратуры

Уральского государственного университета им. В.Ф. Яковлева

marinalimon7798@gmail.com

Ярмолич Никита Денисович¹

Студент 2 курса Института прокуратуры

Уральского государственного университета им. В.Ф. Яковлева

nikitayarmolich@yandex.ru

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ГЕНОМА В РОССИИ

Аннотация. Научные изыскания, направленные на изучение генома человека, способствуют открытию новых возможностей для разрешения проблем не только отдельного человека, но и человечества в целом. Пришло время задуматься о том, как регулировать с правовой точки зрения динамично развивающуюся науку, способную существенно улучшить качество жизни людей уже в

¹ Научный руководитель: Ткачев Игорь Олегович, доцент кафедры уголовного права имени М.И. Ковалева Уральского государственного университета им. В.Ф. Яковлева.

обозримом будущем. Необходимость регулирования данной сферы всегда представляла научный интерес, поэтому авторы приводят доводы о важности уголовно-правовой охраны генома уже в настоящее время, описывая деяния, которые могут быть криминализированы, чтобы минимизировать негативные последствия, представляющие угрозу существования человечества. В научной статье предлагаются рекомендации по совершенствованию уголовно-правовых механизмов охраны генома для обеспечения баланса между научным прогрессом и защитой прав человека.

Ключевые слова: генетические исследования, геном, генная инженерия, генная терапия, уголовное право.

Limonova Marina Igorevna

2nd year student of the Institute of Public Prosecutor's Office
Ural State Law University named after V.F. Yakovlev
marinalimon7798@gmail.com

Iarmolich Nikita Denisovich

2nd year student of the Institute of Public Prosecutor's Office
Ural State Law University named after V.F. Yakovlev
nikitayarmolich@yandex.ru

CRIMINAL LAW PROTECTION OF THE GENOME IN RUSSIA

Abstract. Scientific research aimed at studying the human genome helps to open up new opportunities for solving problems not only of an individual, but also of humanity as a whole. The time has come to think about how to regulate a dynamically developing science from a legal point of view, which can significantly improve the quality of people's lives in the foreseeable future. The need to regulate this area has always been of scientific interest, so the authors argue for the importance of criminal law protection of the genome already at the present time, describing acts that can be criminalized in order to minimize the negative consequences that threaten the existence of mankind. The scientific article offers recommendations for improving the criminal law mechanisms of genome protection to ensure a balance between scientific progress and the protection of human rights.

Keywords: genetic research, genome, genetic engineering, gene therapy, criminal law

Текущие развитие научно-технического прогресса не может не пропустить такую перспективную науку как генетика, что особенно видно в текущей медицинской практике - то, что когда-то было сном и мечтой - стало реальностью: генная инженерия, модификация собственного ДНК и многое другое. Когда мы слышим слово генетика, обычно это обретает положительную коннотацию, нежели то, что при неправильном и чрезмерном использовании может привести к катастрофе или к наиболее худшему из вариантов - вымиранию человечества.

Редактирование генома, или геномная инженерия, или редактирование генов, — это вид генной инженерии, при котором ДНК вставляется, удаляется, модифицируется или заменяется в геноме живого организма. Геномом же является совокупностью всей генетической информации о каком-либо существе или индивидуе¹.

Проблему уголовно-правовой охраны генома затрагивал М.И. Ковалев, он писал: «чтобы не опоздать с постановкой проблемы необходимо уже сейчас наметить пути нормативного решения многих вопросов»², поскольку существует реальная опасность злоупотребления генетическими знаниями и непредсказуемыми по своим последствия экспериментами с человеческой породой³. Им также отмечалось, что необходимо безусловное запрещение генной инженерии с целью улучшения человеческой породы, воспроизводства людей с заранее заданными параметрами, химер и других экспериментов, угрожающих человеческому достоинству и постоянству. О генной инженерии в целях лечения определенных генов М.И. Ковалев писал о необходимости осторожном и квалифицированном

¹ Болков М. А., Козаченко И. Я., Ларионов П.А. [и др.] Геномные преступления. Опыт теоретического моделирования. Екатеринбург: SAPIENTIA, 2022. 256 с.

² Ковалев М. И. Генетика человека и его права (юридические, социальные и медицинские проблемы) // Государство и право. 1994. № 1. С. 12–22.

³ Ковалев М. И. Правовые проблемы защиты жизни, здоровья и генетического достоинства человека. Екатеринбург, 1996. 82 с.

подходе, которые выражается в продумывании строгой процедуры их разрешения, установлении необходимых ограничений и реальных способов возможных злоупотреблений ¹.

Чтобы определить необходимо ли полностью запрещать редактирование генома под угрозой наказания или разрешать частично, или вовсе разрешить полностью, нужно сказать о возможностях и рисках использования геномной инженерии. Во-первых, масштабное применение технологий генной инженерии может спровоцировать экологические и видовые угрозы. Во-вторых, поскольку манипуляции с генами осуществляются через модифицирование бактерий и вирусов, возникает опасность появления их более устойчивого типа, который будет невосприимчив к современным методам лечения. Такого рода эксперименты создают угрозу эпидемиологического характера для населения планеты. В-третьих, нет однозначного и всеми признанного научного обоснования того, «куда попадет» имплантируемый в ходе генетической модификации и инженерии ген. Таким образом, существует риск для здоровья человека. В-четвертых, вмешательство в генетический код человека в условиях его слабой изученности с высокой долей вероятности может привести к ошибкам. Такие ошибки нельзя будет устранить либо они будут трудно устранимы, а также они могут привести к отдаленным последствиям, в том числе у потомков ².

Следует отметить, что профессор Южного научно-технического университета SUSTech (Шэньчжэнь, КНР) Хэ Цзянькуй 25 ноября 2018 г. на II Международном саммите по редактированию генома человека объявил об успехе проведенных его исследовательской группой экспериментов на эмбрионах мышей и обезьян, человеческих эмбриональных стволовых клетках и человеческих эмбрионах в целях направленного выключения гена CCR5³. Группа Хэ генетически

¹ Ковалев М. И. Юридические проблемы современной генетики // Государство и право. 1995. № 6. С. 15–21.

² Сергеев Д. Н. Ответственность за манипуляции с геномом человека (дело Хэ Цзянькуя) // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. №5. С. 5-13.

³ Там же.

отредактировала оплодотворенные человеческие яйцеклетки, исключив ген, который играет ключевую роль в заражении клеток вирусом иммунодефицита человека. Отредактированные эмбрионы были успешно имплантированы, а последующая беременность привела к рождению девочек-близнецов с условными именами Нана и Лулу. Хэ Цзянькуй был осужден по статье, предусматривающую ответственность за незаконную медицинскую практику, однако фактически была применена аналогия закона, запрещенная УК КНР¹.

Следует отметить, что геном человека согласно Уголовному кодексу РФ (далее- УК РФ), не являются объектами, подлежащими уголовно-правовой охране отдельными нормами. Он охраняется уже имеющимися уголовно правовыми нормами, находящимися в различных главах уголовного закона, либо не охраняются совсем. Однако, в большинстве случаев преступный умысел на совершение таких деяний отсутствует, поскольку почти всегда экспериментаторы заинтересованы в благоприятном исходе, проводимых ими соответствующих генетических процедур со своими пациентами, то есть в желании достичь общественно-полезную цель, например, как в деле Хэ Цзянькуя.

В России интерес к исследованию генома не уменьшается, а наоборот, увеличивается, проводятся различные исследования, планируется открытие лабораторий. Например, в 2019 году российским генетиком Денисом Ребриковым была опубликована научная работа, в которой Ребриковым и его коллегами сообщалось об успешном и эффективном редактировании гена CCR5 в человеческой зиготе (оплодотворенной яйцеклетке)². При этом в самой научной статье не было никаких указаний на то, что исследователи намереваются в ближайшее время произвести перенос эмбриона и в чем-либо переступить через этические стандарты, принятые исследовательским сообществом в этой области науки.

¹ Болков М. А., Козаченко И. Я., Ларионов П.А. [и др.] Генетические исследования: законодательство и уголовная политика (монография). М: Проспект, 2021. 200 с.

² Ребриков Д. В. Редактирование генома человека // Вестник РГМУ. 2016. №3.С.4-15.

Стоит важный вопрос: какую ответственность устанавливать за незаконный модификации с геномом? Была создана модель внесения изменений в уголовно-правовой закон, которая имеет два состава преступления. Первым является ответственность за незаконное применение генной терапии или иного трансгенеза. Учеными была сформулирована следующая диспозиция: «незаконное применение генной терапии или иного трансгенеза в отношении человека в случае, если он или его законные представители не осведомлены о характере и целях вмешательства, его возможных последствиях и не дали на его применение свое письменное согласие»¹. Вторая уголовно-правовая норма предусматривает ответственность за внесение изменений в геном человеческого эмбриона. Диспозиция статьи: «внесение изменений в геном человеческого эмбриона путем применения технологий генной инженерии с последующим культивированием эмбриона и его переносом в организм матери в случае, если оба родителя ребенка не осведомлены о характере и целях вмешательства, его возможных последствиях и не дали на его применение свое письменное согласие»².

Также И.Я. Козаченко писал о вопросах, которые требуют уголовно-правового «окрика» в настоящее время, а именно предусмотрение уголовной ответственности за редактирование генома человека, без согласования с уполномоченным органом, в целях, не связанных с лечением заболеваний, и не повлекшее наступление тяжких по следствий для потерпевшего или иных лиц, а также ответственность за редактирование генома человека без согласования с уполномоченным органом, с любой целью, повлекшее наступление тяжких последствий для потерпевшего или иных лиц³.

Соблюдение баланса, при котором право не запрещает инновационное развитие, но препятствует возможным злоупотреблениям при использовании достижений науки и технологий, которые способны нанести вред человеку – сложная задача

¹ Болков М. А., Козаченко И. Я., Ларионов П.А. [и др.] Геномные преступления. Опыт теоретического моделирования. Екатеринбург: SAPIENTIA, 2022. 256 с.

² Там же.

³ Козаченко И. Я. Редактирование генома: нравственные дилеммы в уголовно-правовой огранке // Правопорядок: история, теория, практика. 2022. №1 (32). С. 39-45.

для законодателя. Для снижения вероятности рисков уголовное право - крайнее средство, нацеленное на удержание лица от высокорискового поведения, оно не может подменить собой саморегулирование, административные и другие регулятивные меры, которые могут оказаться при этом куда более эффективными¹.

Таким образом, уголовно-правовая охрана генома необходима, поскольку это является не только своеобразным инструментом борьбы с преступлениями в сфере биотехнологий, но и важным элементом обеспечения прав человека в эпоху стремительного развития науки. Отсутствие должного правового регулирования может привести к неблагоприятным последствиям, создать угрозу существования человека.

Список литературы

1. Болков М. А., Козаченко И. Я., Ларионов П.А. [и др.] Генетические исследования: законодательство и уголовная политика (монография). М: Проспект, 2021. 200 с.
2. Болков М. А., Козаченко И. Я., Ларионов П.А. [и др.] Геномные преступления. Опыт теоретического моделирования. Екатеринбург: SAPIENTIA, 2022. 256 с.
3. Козаченко И. Я. Редактирование генома: нравственные дилеммы в уголовно-правовой огранке // Правопорядок: история, теория, практика. 2022. №1 (32). С. 39-45.
4. Ковалев М. И. Генетика человека и его права (юридические, социальные и медицинские проблемы) // Государство и право. 1994. № 1. С. 12–22.
5. Ковалев М. И. Правовые проблемы защиты жизни, здоровья и генетического достоинства человека. Екатеринбург, 1996. 82 с.
6. Ковалев М. И. Юридические проблемы современной генетики // Государство и право. 1995. № 6. С. 15–21.
7. Ребриков Д. В. Редактирование генома человека // Вестник РГМУ. 2016. №3. С.4-15.

¹ Там же.

8. Сергеев Д. Н. Ответственность за манипуляции с геномом человека (дело Хэ Цзянькуя) // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. №5. С. 5-13.

Магалатий Дарья Романовна¹

Студентка 4 курса Института государства и права
Сургутского государственного университета,

Dasha752@yandex.ru

**ПРАВОВОЙ РЕЖИМ СБОРА, ХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ГЕНОМНОЙ ИНФОРМАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ,
УЧАСТВУЮЩИХ В ПРОВЕДЕНИИ ВОЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ**

Аннотация. Актуальность данной темы обусловлена сложившейся политической ситуацией в мире. В статье анализируется правовое регулирование сбора, хранения и использования геномной информации военнослужащих в Российской Федерации, а также рассматривается зарубежный опыт с разными подходами к сбору и хранению ДНК-данных. Для Российской Федерации предлагается гибридная модель: обязательная геномная регистрация с дифференцированными сроками хранения. Подчеркивается, что такая система потребует тщательной проработки, но сможет значительно улучшить идентификацию погибших при сохранении прав военнослужащих.

Ключевые слова: идентификация военнослужащих, геномная информация, база ДНК, генетический материал, геномная регистрация, генетическая паспортизация.

Magalaty Daria Romanovna

4th year student of the Institute of State and Law
of Surgut State University,

Dasha752@yandex.ru

¹ Научный руководитель: Андриенко Анастасия Ивановна - старший преподаватель кафедры публичного и уголовного права Института государства и права Сургутского государственного университета.