

3. Право: прогнозы и риски: монография // Ю.А. Тихомиров. –М.: ИНФРА-М. – 2015. – 1-159 с.

4. Сидорова Н.П. Язык права: особенности и проблемы восприятия // Вестник юридической науки. – 2022. – № 2. – С. 12-25.

5. Федоров А.С. Язык и стиль юридических документов: современные тенденции // Научный вестник. – 2021. – № 4. – С. 78-89.

Бекетов Савва Сергеевич¹

Студент 1 курса Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета,
1838206@bsuedu.ru

ПРАВОВЫЕ ПРОБЕЛЫ В ПРИВЛЕЧЕНИИ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КИБЕРБУЛЛИНГ В РОССИИ

Аннотация. В статье изучаются проблемы кибербуллинга, угрожающая современному поколению в обычной жизни, а также изучаются меры, благодаря которым государство борется с этой проблемой законодательным путём. Крайне часто в современном мире упоминается термин кибербуллинга – одного из этих феноменов. В статье раскрывается значение изучаемого термина, анализируется законодательство, регулирующее данное явление, и изучаются упущения в нормативных актах, не дающие полноценно отрегулировать проблему кибербуллинга. Основными целями и задачами данной статьи являются: выявление правовых пробелов в российском законодательстве, связанных с привлечением к ответственности за кибербуллинг, анализ существующих норм и их эффективности в борьбе с кибербуллингом и разработка предложений по совершенствованию законодательства для более эффективной защиты жертв феномена кибербуллинга.

¹ Научный руководитель: Бородаенко Наталья Васильевна, старший преподаватель кафедры административного права и процесса Белгородского государственного национального исследовательского университета

Ключевые слова: кибербуллинг, социальные сети, юридическая ответственность, киберпреступность, правовые пробелы, информационное право.

Beketov Savva Sergeevich

First course student of the Law Institute of The National Research University

«Belgorod State University»,

1838206@bsuedu.ru

LEGAL GAPS IN BRINGING CYBERBULLYING TO JUSTICE IN RUSSIA

Abstract. The article examines the problems of cyberbullying that threaten the modern generation in everyday life, and also examines the methods by which the state can combat this problem by issuing laws. The term cyberbullying, one of these phenomena, is very often mentioned in the modern world. The annotation reveals the meaning of the term under study, analyzes the legislation governing this phenomenon, and examines omissions in regulations that prevent the problem of cyberbullying from being fully regulated. The main goals and objectives of this article are to identify legal gaps in Russian legislation related to liability for cyberbullying, analyze existing norms and their effectiveness in combating cyberbullying, and develop proposals to improve legislation to better protect victims of the cyberbullying phenomenon.

Keywords: cyberbullying, social networks, legal responsibility, cybercrime, legal gaps, information law

Современный мир стремительно развивается, и люди все активнее используют технические устройства. Однако технологический прогресс приносит не только преимущества, но и новые проблемы. Одной из наиболее актуальных является кибербуллинг - интернет-травля, особенно распространившаяся с развитием соцсетей. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации¹ определяет возрастающую угрозу компьютерной и информационной преступности, а также только увеличивающиеся в огромном объеме преступные

¹ Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. N 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. N 50. Ст. 7074

нарушения прав человека при работе с персональными данными в сфере информационных технологий. О разрастающейся проблеме травли в интернете в России говорит и статистика исследования, проведенной платформой VK и компанией UXSSR, согласно которой больше половины (57%) всех пользователей социальных сетей в России сталкивались с кибербуллингом¹.

Само понятие кибербуллинга ввел в 1997 году канадский политик Билл Белси (Bill Belsey). Он раскрывал это явление как «использование информационных и коммуникационных технологий, например, электронной почты, мобильного телефона, личных интернет-сайтов, для намеренного, неоднократного и враждебного поведения лица или группы, направленного на оскорбление других людей»².

Понятие кибербуллинга дано в письме Минобрнауки России от 14.05.2018 № 08-1184: «Кибербуллинг – преследование сообщениями, содержащими оскорбления, агрессию, запугивание, хулиганство; социальное бойкотирование с помощью различных интернет-сервисов»³. По нашему мнению, более понятно представленный термин раскрывает Д.В. Завьялова, по её мнению, кибербуллинг – это «комплекс действий, совершенных противоправно и виновно с помощью информационно-телекоммуникационных технологий, направленных на причинение моральных страданий лицу, путем запугивания и травли в различных формах»⁴.

Кибербуллинг, как явление общественной жизни имеет различные формы: 1) исключение – ситуация, когда человека напрочь отказываются принять в группу в социальной сети или добавить в какой-либо форум или чат не по объективным причинам, что может нанести жертве психологический и моральный вред; 2) флейминг, который раскрывается в ожесточенных онлайн-спорах,

¹ 57% россиян сталкивались с кибербуллингом. Почему это проблема // РБК Life URL: <https://www.rbc.ru/life/news/654dfdeb9a79472d91e62168>

² Belsey B. Cyberbullying: An Emerging Threat to the «Always On» Generation // URL: http://www.cyberbullying.ca/pdf/Cyberbullying_Article_by_Bill_Belsey.pdf (дата обращения: 15.03.2025)

³ Письмо Минобрнауки России от 14.05.2018 № 08-1184 // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Д.В. Завьялова «Кибербуллинг как угроза личной информационной безопасности в современном мире: правовой аспект // «Закон», 2023, N 3

которые нередко переходят на личности субъектов общения; 3) харассмент, что имеет значение «раздражать или расстраивать кого-либо»¹.

В Российской Федерации применяются различные меры юридической ответственности за издевательства в сети Интернет: уголовная, гражданская, административная.

Административная ответственность за кибербуллинг определена статьями 5.61 и 20.1 КоАП РФ. Согласно ч. 1 и 2 ст. 5.61 агрессор может быть привлечен к ответственности за «оскорбление, то есть унижении чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме», а также за «оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствам массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет». По ст. 20.1 КоАП РФ привлечение к ответственности возможно «за распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет, информации, выражающей в неприличной форме, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность». При рассмотрении этого вопроса необходимо указать, что согласно первой части статьи 2.3 КоАП РФ административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет, хотя существует большое число агрессоров, даже не достигших возраста 16 лет, что освобождает их от ответственности².

Гражданская ответственность за кибербуллинг регулируется ч. 1 ст. 152 ГК РФ, которая закрепляет, что «гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если

¹ Об ответственности за травлю (буллинг) // Официальный сайт министерства внутренних дел Российской Федерации URL: <https://34.мвд.рф/document/62086145>

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.02.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации 2002 № 1 ст. 1

распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности»¹.

Уголовной ответственности за кибербуллинг подлежит лицо, чей состав противоправного деяния сопоставим с такими статьями, как: ст. 119 УК РФ за угрозу убийством и причинением тяжкого вреда, ответственность за которую наступает только при условии, что потерпевший имеет основания реально опасаться высказанных в отношении него угроз, что довольно проблематично доказать; ст. 110-110.1 УК РФ регулируют случаи кибербуллинга, при котором жертва была доведена до самоубийства; ст. 128.1 УК РФ за клевету; кибербуллинг, сопровождавшийся взломом социальных сетей жертвы и распространением с целью унижения личного материала преследуется по ст. 138 УК РФ².

Существуют различные мнения по поводу решения проблемы кибербуллинга. Самое комплексное, по нашему мнению, сформулировано Л.М. Большаковым³. На основе предложения Большакова можно предложить несколько вариантов решения данной проблемы. Во-первых, предлагается введение уголовной ответственности за кибербуллинг, разъяснив специфику для правоприменительных органов через Пленум ВС РФ. Также важно провести усовершенствование уголовного, административного и гражданского законодательства, путём добавления в них специальных признаков, характеризующих и регулирующих особенности изучаемого явления и направленных на защиту детей и подростков от кибербуллинга. Во-вторых, необходимо провести разработку стандартов для сбора и фиксации цифровых доказательств, а также упростить процедуру их представления в суде. В-третьих, рекомендуется осуществить обучение кибербезопасности в школах, необходимо включить темы по кибербезопасности

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32 Ст. 3301

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №25 ст. 2954

³ Большаков, Л. М. Кибербуллинг как основание ограничения свободы слова в сети Интернет / Л. М. Большаков // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 10. С. 33-36.

в программу (например, в «Обществознание» или «ОБЖ»), чтобы сформировать у детей правила поведения в цифровой среде.

Подводя итоги, важно отметить, что для эффективного противодействия кибербуллингу необходим комплексный подход, сочетающий законодательные и социальные меры. Исследование выявило ключевые проблемы: отсутствие юридического определения кибербуллинга, распространенность травли среди несовершеннолетних и неполное регулирование всех его форм. Предложенные решения включают просветительскую работу с детьми и родителями, а также интеграцию тем кибербезопасности в школьную программу. Эти меры помогут создать эффективную систему защиты и сформировать культуру безопасного поведения в сети.

Список литературы

1. 57% россиян сталкивались с кибербуллингом. Почему это проблема // РБК Life URL: <https://www.rbc.ru/life/news/654dfdeb9a79472d91e62168> (дата обращения: 17.03.2025)

2. Belsey B. Cyberbullying: An Emerging Threat to the «Always On» Generation // URL: http://www.cyberbullying.ca/pdf/Cyberbullying_Article_by_Bill_Belsey.pdf (дата обращения: 15.03.2025)

3. Большаков, Л. М. Кибербуллинг как основание ограничения свободы слова в сети Интернет / Л. М. Большаков // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 10. С. 33-36. (дата обращения: 15.03.2025)

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301

5. Д.В. Завьялова «Кибербуллинг как угроза личной информационной безопасности в современном мире: правовой аспект» // «Закон», 2023, N 3 (дата обращения: 15.03.2025)

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.02.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ст. 1

7. Об ответственности за травлю (буллинг) // Официальный сайт министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://34.мвд.рф/document/62086145> (дата обращения: 17.03.2025)

8. Письмо Минобрнауки России от 14.05.2018 № 08–1184 // СПС «КонсультантПлюс»

9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №25. Ст. 2954

10. Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. N 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. N 50. Ст. 7074

Борщева Анна Алексеевна¹

Студентка 4 курса Института государства и права
Сургутского государственного университета,
anna6666anna03@mail.ru

Журавлева Анастасия Станиславовна

Студентка 4 курса Института государства и права
Сургутского государственного университета,
nastena.zhuravleva.03@gmail.com

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ В МЕТАВСЕЛЕННОЙ

Аннотация. Вопрос правового регулирования сделок с недвижимостью в метавселенных - актуальное и перспективное направление развития инвестиций в экономике многих стран. В связи с тем, что цифровые права обладают определенной сложностью в учете и распоряжении ими в реальном мире, проведено

¹ Научный руководитель: Усольцева Наталья Андреевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры частного и предпринимательского права Сургутского государственного университета.