

Калашников Никита Анатольевич¹

Аспирант 1 курса Института государства и права
Тюменского государственного университета,

n.a.kalashnikov@utmn.ru

ОСНОВНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕГУЛИРОВАНИЮ ИИ И РОБОТОТЕХНИКИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА НА ПРИМЕРЕ НЕКОТОРЫХ СТРАН БРИКС И ЕС²

Аннотация. Статья посвящена анализу положительных и отрицательных аспектов внедрения искусственного интеллекта и робототехники в юридическую практику. Автор рассматривает современные подходы к правовому регулированию новых технологий, акцентируя внимание на потенциальных рисках и преимуществах их использования. В работе представлены различные точки зрения на проблему, а также анализируются исследования и мнения специалистов в области юриспруденции. Особое внимание уделяется важности мониторинга и контроля за внедрением ИИ и робототехники, чтобы предотвратить негативные последствия для правовой системы и общества в целом. В заключение, статья предлагает рекомендации для дальнейших исследований и практических шагов по улучшению правового регулирования технологий ИИ и робототехники.

Ключевые слова: искусственный интеллект, практика, правосубъектность, регулирование, деликтоспособность, меры предотвращения, кибербезопасность.

Kalashnikov Nikita Anatolevich

1nd year PhD student of the

Institute of State and Law,

University of Tyumen,

n.a.kalashnikov@utmn.ru

¹ Научный руководитель: Зенин Сергей Сергеевич, к.ю.н., директор Института государства и права, проректор ТюмГУ

² Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01112, <https://rscf.ru/project/24-28-01112/>

MAIN REGULATORY APPROACHES TO THE REGULATION OF AI AND ROBOTICS AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE ON THE EXAMPLE OF SOME BRICS AND EU COUNTRIES¹

Abstract. The article examines the positive and negative aspects of integrating artificial intelligence and robotics into legal practice. The author analyzes contemporary approaches to the legal regulation of new technologies, highlighting the potential risks and benefits of their implementation. Various perspectives on the issue are presented, alongside an analysis of research and expert opinions in the legal field. The work emphasizes the importance of monitoring and controlling the integration of AI and robotics to prevent adverse consequences for the legal system and society as a whole. In conclusion, the article offers recommendations for further research and practical measures to enhance the legal regulation of AI and robotics technologies.

Key words: artificial intelligence, practice, legal personality, regulation, tort capacity, preventive measures, cybersecurity.

Современные международные нормы, касающиеся технологии искусственного интеллекта (ИИ) и робототехники, демонстрируют множество различных методов, зависящих от культурных, экономических и политико-правовых контекстов разных стран. Несмотря на эти различия, большинство правовых систем сегодня сосредоточены на распределении ответственности за действия ИИ-систем и связанных с ними юридических последствий².

Европейский союз выделяется своей развитой и структурированной правовой системой, основанной на подходе, ориентированном на риски³. С начала работы над Белой книгой по ИИ и до принятия AI Act 2024/1689 в ЕС была создана иерархия норм, которая делит ИИ-системы на категории по уровню риска, устанавливает жесткие требования для высокорисковых и полностью запрещенных

¹ The study was supported by the grant of the Russian Science Foundation No. 24-28-01112, <https://rscf.ru/project/24-28-01112/>

² Worldwide AI ethics: a review of 200 guidelines and recommendations for AI governance. Correa NK, Galvao C, Santos JW, et al. Patterns (NY) 2023;4:100857.

³ Соломатин Е.О. Понятие и классификация искусственного интеллекта по праву Европейского Союза и России // Вестник СГЮА. 2024. №4 (159). С. 227-228.

технологий, вводит административные меры ответственности за несоблюдение норм и создает синергию с уже существующими актами ЕС, такими как GDPR¹. ЕС действительно является образцом для подражания в регулировании ИИ, демонстрируя, как можно сформировать устойчивую правоприменительную среду с акцентом на защите прав пользователя.

Россия, в свою очередь, проявляет этический и технологический подход к правовому регулированию ИИ. Важнейшими аспектами данного процесса являются создание национальной стратегии (например, Указ Президента РФ № 490)², формирование правовых основ (Концепции по ИИ и робототехнике, № 2129-п)³, а также разработка стандартов и понятийных основ для ИИ и робототехники. Россия стремится объединить поддержку технологических новшеств с нормативным контролем, однако в ее законодательной базе пока отсутствуют специальные нормы ответственности за действия ИИ.

Бразилия все еще находится на исходной стадии создания правовой базы для регулирования ИИ⁴. Программа законопроектов №21/2020 и №2338/2023 представляет собой попытку установить правовые нормы, направленные на увеличение прозрачности работы алгоритмов, внедрение риск-ориентированного регулирования (по образцу ЕС) и защиту прав граждан в цифровом пространстве⁵. Тем не менее, эти законопроекты пока не содержат четкой системы ответственности, что затрудняет их внедрение⁶.

¹ Шейкин А.Г. Запрещенные действия в области искусственного интеллекта в законодательстве Европейского Союза // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. №3 (42). С. 111.

² О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации : Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года : распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 № 2129-п // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Rolim, Mayara & Dias, Daniella & Filho, Gabriel. (2024). Regulation of algorithms in Artificial Intelligence systems: a possible proposal for Brazil? CONTRIBUCIONES A LAS CIENCIAS SOCIALES, Vol. 17, No. 2, p. 7. doi:10.55905/revconv.17n.2-006.

⁵ Ana Frazão. Regulation of artificial intelligence in Brazil: examination of Draft Bill no. 2338/2023/UNIO - EU Law Journal. Vol. 10, No. 1, May 2024, pp. 57-59. doi:10.21814/unio.10.1.5842

⁶ Калашников Н.А. Сравнительно-правовой анализ регулирования искусственного интеллекта в странах БРИКС на примере России и Бразилии // Право в эпоху искусственного интеллекта

Китай демонстрирует строгий централизованный подход к регулированию генеративного искусственного интеллекта¹. Этот подход включает контроль за содержанием, генерируемым ИИ, ответственность поставщиков за нарушение норм законодательства (статья 9 временных норм), запреты на использование недостоверных или запрещенных данных, а также этические нормы, исключающие признание ИИ самостоятельным правовым субъектом. Однако в китайском регулировании пока не предусмотрены частноправовые механизмы ответственности, и наказания за преступления, связанные с ИИ, реализуются через общие административные и уголовные нормы.

Что касается робототехники, то в большинстве стран наблюдается отсутствие четкой правовой регламентации этого понятия. Россия ориентируется на национальные стандарты, такие как ГОСТ Р 60.0.0.4-2023 / ISO 8373:2021², тогда как страны, включая Южную Корею, Японию, Австралию и Китай, постепенно разрабатывают свои уникальные подходы через стратегии и законодательные акты о роботах, в том числе с учетом компонентов ИИ. Особое внимание уделяется таким характеристикам, как автономность, чувствительность и взаимодействие с окружающей средой.

Перспективы и выводы:

1. В настоящее время нет единого понимания юридической ответственности за действия ИИ, что ведет к разрозненности в международной практике.
2. Регулирование продолжает оставаться ориентированным на человека, и в большинстве стран ИИ не признается отдельным правовым субъектом.

: перспективные вызовы и современные задачи : сборник научных статей по материалам Международного научно-практического форума, Тюмень, 17–19 октября 2024 года. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2024. С. 56.

¹ Ли Яо. Особенности нормативно-правового регулирования генеративного искусственного интеллекта в Великобритании, США, Евросоюзе и Китае // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2023. Том 16. № 3. С. 253–254.

² ГОСТ Р 60.0.0.4-2023/ИСО 8373:2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Роботы и робототехнические устройства. Термины и определения (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 20.04.2023 № 255-ст). Доступно: <https://files.stroyinf.ru/Data/800/80030.pdf> (дата обращения: 10.04.2025).

3. Укрепляется тенденция к разработке моделей, сосредоточенных на оценке рисков (как в ЕС, так и в Бразилии).

4. Россия и Китай сосредоточены на этических и общественно ориентированных аспектах¹, но сталкиваются с отсутствием конкретных норм ответственности.

5. Для робототехники необходимо отдельное нормативное регулирование, особенно в контексте разграничения между ИИ, устройствами и их операторами.

Список литературы

1. Аржиловский Д.Е., Калашников Н.А. Противоправное применение deepfake-технологии с использованием образа человека в парадигме совершенствования уголовного и административного законодательства // Law Afterknown: право за гранью обыденного : материалы III Международного молодежного юридического форума, Тюмень, 16–18 мая 2024 года. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2024. – С. 180-187.

2. Калашников Н.А. Сравнительно-правовой анализ регулирования искусственного интеллекта в странах БРИКС на примере России и Бразилии // Право в эпоху искусственного интеллекта : перспективные вызовы и современные задачи : сборник научных статей по материалам Международного научно-практического форума, Тюмень, 17–19 октября 2024 года. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2024. С. 56.

2. Ли Яо. Особенности нормативно-правового регулирования генеративного искусственного интеллекта в Великобритании, США, Евросоюзе и Китае // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2023. Том 16. № 3. С. 253–254.

3. Соломатин Е.О. Понятие и классификация искусственного интеллекта по праву Европейского Союза и России // Вестник СГЮА. 2024. №4 (159). С. 227-228.

¹ Д.Е. Аржиловский, Н.А. Калашников Противоправное применение deepfake-технологии с использованием образа человека в парадигме совершенствования уголовного и административного законодательства // Law Afterknown: право за гранью обыденного : материалы III Международного молодежного юридического форума, Тюмень, 16–18 мая 2024 года. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2024. – С. 181.

4. Шейкин А.Г. Запрещенные действия в области искусственного интеллекта в законодательстве Европейского Союза // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. №3 (42). С. 107-112.

5. Ana Frazão. Regulation of artificial intelligence in Brazil: examination of Draft Bill no. 2338/2023/ UNIO - EU Law Journal. Vol. 10, No. 1, May 2024, pp. 57-59. doi:10.21814/unio.10.1.5842.

6. Rolim, Mayara & Dias, Daniella & Filho, Gabriel. (2024). Regulation of algorithms in Artificial Intelligence systems: a possible proposal for Brazil? CONTRIBUCIONES A LAS CIENCIAS SOCIALES, Vol. 17, No. 2, p. 7. doi:10.55905/revconv.17n.2-006.

7. Worldwide AI ethics: a review of 200 guidelines and recommendations for AI governance. Correa NK, Galvao C, Santos JW, et al. Patterns (NY) 2023;4:100857.

Кинев Алексей Валерьевич¹

Студент 2 курса Института государства и права

Тюменского государственного университета

stud0000293844@study.utmn.ru

ВВЕДЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СУДОПРОИЗВОДСТВО В РОЛИ ВСПОМОГАТЕЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТА ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЯ

Аннотация. Исследование посвящено анализу перспектив применения искусственного интеллекта в судопроизводстве для помощи правоприменителю. ИИ находится на той стадии развития, что позволяет осуществлять функции для решения задач: анализ судебной практики, ведение протоколов, выявление фальсификаций доказательств и др. Рассматриваются как положительное, так и скептическое мнения ученых, относительно использования искусственного интел-

¹ Научный руководитель: Калашников Никита Анатольевич, ассистент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин ИГиП ТюмГУ