

5. Хисамова, З. И. Сущность искусственного интеллекта и проблема определения правосубъектности / З. И. Хисамова, И. Р. Бегишев // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2020. – № 2. – С. 96-106. – DOI 10.18384/2310-6794-2020-2-96-106. – EDN IAIDFV, URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43973633> (дата обращения: 14.04.2025)

6. Международный технический стандарт искусственного интеллекта ISO, URL: <https://www.iso.org/obp/ui/ru/#iso:std:iso-iec:22989:ed-1:v1:en> (дата обращения: 14.04.2025)

Левенчук Матвей Евгеньевич¹

студент 4 курса Института прокуратуры
Уральского государственного юридического
университета им. В.Ф. Яковлева
ytybers@mail.ru

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ —
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ,
А ТАКЖЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Аннотация. В данной работе рассматривается внедрение технологий искусственного интеллекта (далее - ИИ) в деятельность прокуратуры Российской Федерации. В условиях стремительного роста объемов информации и усложнения правоприменительной практики, применение ИИ представляет собой важный инструмент для повышения эффективности работы прокуратуры. Анализируются преимущества применения ИИ в различных аспектах, таких как аналитическая деятельность, оценка законопроектов и статистическая работа. Выявляются ключевые возможности, которые генеративные модели могут предоставить

¹ Научный руководитель: Леготин Александр Олегович, преподаватель кафедры прокурорской деятельности УрГЮУ им. В.Ф.Яковлева.

для улучшения качества надзорной деятельности органов прокуратуры РФ, включая автоматизацию рутинных процессов и повышение точности анализа данных, что, безусловно, снизит большую загруженность сотрудников. Отдельно выделяются вопросы использования возможностей искусственного интеллекта применительно к защите конфиденциальной информации физических и юридических лиц. Кроме того, работа поднимает вопросы правового регулирования применения ИИ в прокуратуре РФ, включая необходимость создания четких норм и стандартов, которые бы определяли использование технологий в рамках законодательства РФ.

Ключевые слова: искусственный интеллект, прокуратура РФ, аналитическая деятельность, законопроекты, статистика, конфиденциальность, Генеральная прокуратура РФ.

Levenchuk Matvey Evgenievich

4th year student Institute of Prosecutor

Ural State Law University

named after V.F. Yakovlev

**THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE ACTIVITIES
OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE RUSSIAN FEDERATION -
SOME ISSUES OF PRACTICAL APPLICATION, AS WELL AS LEGAL
REGULATION**

Annotation. This research examines the implementation of artificial intelligence (AI) technologies in the activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. In the context of the rapid growth of information volumes and the increasing complexity of law enforcement practice, the use of AI is an important tool for improving the effectiveness of the prosecutor's office. The advantages of using AI in various aspects such as analytical activities, evaluation of draft laws and statistical work are analyzed. The key opportunities that generative models can provide to improve the quality of the supervisory activities of the Prosecutor's office of the Russian Federation, including automation of routine processes and improving the accuracy of data analysis, are identified, which will certainly reduce the heavy workload of employees. Possible issues

of using the capabilities of artificial intelligence in relation to the protection of confidential information of individuals and legal entities are highlighted separately. In addition, the work raises issues of legal regulation.

Keywords: artificial intelligence, Prosecutor's Office of the Russian Federation, analytical activity, draft laws, statistics, confidentiality, Prosecutor General's Office of the Russian Federation.

Актуальность использования искусственного интеллекта в государственных органах, включая прокуратуру РФ, обусловлена стремительным развитием технологий и потребностью в оптимизации различных рабочих процессов. В условиях увеличения объема информации и сложности правоприменительной деятельности, внедрение ИИ может существенно повысить эффективность работы органов прокуратуры РФ, улучшить качество информационно-аналитических исследований¹ и упростить процесс оценки разрабатываемых правовым управлением Генеральной прокуратурой РФ законопроектов.

Целью данного исследования является анализ возможностей применения ИИ в деятельности прокуратуры Российской Федерации, а также выявление связанных с этим проблем, связанных с практическим применением, а также возможным законодательным регулированием.

Необходимо отметить явные преимущества возможного использования ИИ в деятельности прокуратуры РФ. Внедрение генеративных моделей в автоматизированные места прокурорских работников могут значительно улучшить аналитическую деятельность органов прокуратуры РФ, так как ИИ способен обрабатывать огромные объемы данных, выявлять закономерности и тенденции, что позволяет прокурорам более эффективно проводить анализ статистики преступности и оценивать результаты своей работы, а также деятельность коллег. Генеральный прокурор Игорь Краснов подчеркивал важность использования со-

¹ Махьянова Р. М. Использование технологий искусственного интеллекта при осуществлении надзорной деятельности прокуратуры // Юридическая наука. 2024. № 1. С. 195-199. С. 197.

временных технологий для повышения качества надзора и анализа. Так было отмечено, что задачи прокуроров состоят в максимальном погружении в новую цифровую эпоху, постоянном повышении уровня знаний, развитии профессиональных навыков¹. В связи с этим Генеральным прокурором Российской Федерации 22.03.2024 утвержден План по внедрению технологий искусственного интеллекта и автоматизации деятельности в органах прокуратуры Российской Федерации на 2024–2026 гг.².

Помимо этого, ИИ может быть полезен при оценке законопроектов. Алгоритмы могут помочь выявить потенциальные правовые коллизии и оценить влияние новых норм на существующее законодательство, что может сократить время на подготовку заключений и повысить их качество.

Однако использование ИИ в любой деятельности сталкивается с серьезной проблемой — конфиденциальностью персональных данных³. В любом случае получаемые данные в ходе анализа надзорных производств, приговоров суда и т.п. будут содержать персональную информацию, что создает риски утечек и неправомерного использования. Более того, автоматически происходит нарушение Закона о персональных данных⁴, так как настоящим Законом регулируются отношения, связанные с обработкой персональных данных, осуществляемой федеральными органами государственной власти, которой является прокуратура РФ согласно ст. 129 Конституции РФ. Исходя из вышеуказанного, необходимо разработать собственную закрытую модель ИИ (по аналогии с информационный системой “Посейдон”), которая будет учитывать все требования законодательства о защите персональных данных, и обеспечивать безопасность входящей и исходящей информации.

¹ ТАСС: информ. агентство России: сайт. Москва. Краснов поручил прокурорам активнее внедрять ИИ при осуществлении надзора. URL: <https://tass.ru/obschestvo/22849139>.

² Сурнин, И. Н. Вопросы использования искусственного интеллекта в органах прокуратуры Российской Федерации. // Молодой ученый. 2024. № 46 (545). С. 216.

³ Ястреб Н.А. «Как проблема персональных данных меняет этику искусственного интеллекта?» Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. №. 1 (17). 2020. С. 29-30.

⁴ Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ // Доступ из СПС «Консультант Плюс».

Успешные примеры внедрения ИИ уже возможно встретить в других государственных сервисах, таких как портал Госуслуги. Здесь ИИ используется для помощи гражданам в определении категории необходимой услуги через поисковую строку, что в целом улучшает характер взаимодействия сервиса с гражданами. Подобные технологии могут быть успешно адаптированы и в прокуратуре для повышения качества приема обращений и эффективности работы в надзорных, ненадзорных, координационных сферах деятельности.

С учетом вышеизложенного, возникает необходимость разработки Генеральной прокуратурой Российской Федерации собственной модели ИИ, а также принятия соответствующего подзаконного акта, регулирующего ее деятельность, что позволит не только обеспечить безопасность данных, но и адаптировать алгоритмы под специфические задачи и нужды деятельности прокурорских работников в нашей стране. Разработка отечественного продукта должна быть основана на базе имеющихся национальных государственных разработок, а также иметь закрытый контур от возможных утечек в ряд недружественных государств.

Подводя итоги, стоит отметить, что использование искусственного интеллекта в деятельности прокуратуры Российской Федерации открывает новые горизонты для повышения эффективности работы прокурорских работников. Несмотря на все возможные преимущества современных технологий, необходимо учитывать риски, связанные с конфиденциальностью персональных данных граждан, юридических лиц, а также публично-правовых образований. Разработка собственной модели ИИ станет важным шагом к оптимизации процессов и улучшению качества аналитической работы в системе органов и организаций прокуратуры РФ.

Список литературы

1. Махьянова Р.М. Использование технологий искусственного интеллекта при осуществлении надзорной деятельности прокуратуры // Юридическая наука. – 2024. – № 1. – С. 195-199.

2. Сурнин И.Н. Вопросы использования искусственного интеллекта в органах прокуратуры Российской Федерации // Молодой ученый. – 2024. – № 46 (545). – С. 216-219.

3. Ястреб Н.А. «Как проблема персональных данных меняет этику искусственного интеллекта?» // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. – 2020. – № 1 (17). – С. 29-44.

Лисицкая Снежана Александровна¹

Студентка 3 курса Института международного права и правосудия
Московского государственного лингвистического университета

lisitskaia134@gmail.com

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. Статья исследует проблему дистанционного мошенничества в условиях цифровой трансформации. Анализируется эволюция мошеннических схем - от простого социального инжиниринга до сложных технологических методов (фишинг, поведенческие манипуляции). Рассматривается неэффективность традиционных профилактических мер, обусловленная когнитивными особенностями уязвимых групп и применением преступниками методов психологического воздействия. В качестве решения предлагается внедрение систем искусственного интеллекта для выявления преступных мошеннических действий. Проводится правовой анализ новых нормативно-правовых актов, выявляющий противоречие между необходимостью усиления контроля и защитой персональных данных. Делается вывод о необходимости комплексного подхода, сочетающего технологии искусственного интеллекта, совершенствование правового регулирования, развитие цифровой грамотности населения.

¹ Воронин Михаил Юрьевич, заведующий кафедрой национальной безопасности и правоохранительной деятельности, директор института международного права и правосудия Московского государственного лингвистического университета, доктор юридических наук, профессор