

Список литературы

1. Бибииков С.Е. Правовой статус домашних животных: новый взгляд судебной практики на старую проблему // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 4 (55). – С. 119–124.
2. Захаров Д.Е. Животные как объекты гражданских прав: учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал, 2020. – 102 с.
3. Логинова Е.В. Право собственности в гражданском праве современной России // Образование и право. – 2016. – № 1. – С. 102-106.
4. Шорников Д.В. Природные ресурсы как объекты гражданских прав: дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2005. – 220 с.
5. Шуплецова Ю.И. Вещные права на природные ресурсы: публичные и частные интересы. – М.: Юриспруденция, 2007. – 155 с.

Егорычева Елизавета Антоновна¹

Магистрант 2 курса Высшей школы права
Балтийского федерального университета им. И. Канта
egorycheva.el@mail.ru

ПРИНЦИПЫ БИОЮРИСПРУДЕНЦИИ КАК НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация. В статье поднимается проблема уголовно-правовой охраны прав человека с учетом развития генетических технологий. В качестве основополагающих принципов для развития уголовно-правовой охраны генома рассматривается концепция биоюриспруденции с учетом адекватной критики. Среди методов применялся анализ зарубежных и отечественных доктринальных источников, национальных и международных правовых актов, а также общенаучные и частнонаучные методы исследования, которые способствовали выявлению направлений для гармоничного развития уголовного закона. Автор формулирует триединое понятие генома человека, основанное на обусловленных спецификой опосредуемых

¹ Научный руководитель: Долгова Светлана Владимировна, к.ю.н., доцент ВШП ОНК «Институт управления и территориального развития» БФУ им И. Канта.

правом социальных связей. Данное определение представляется основанием для выявления требуемого правового регулирования и следствием существующего правового воздействия. Для преодоления проблемы определения правового статуса эмбриона предложено обращение к концепции разделения биюриспруденции на элементы, способствующее рациональной криминализации.

Ключевые слова: биюриспруденция, геном человека, объект охраны, криминализация, фетальное преступление.

Egorycheva Elizaveta Antonovna

2nd year Master's student of the Graduate School of Law
of the I. Kant Baltic Federal University

egorycheva.el@mail.ru

PRINCIPLES OF BIO-JURISPRUDENCE AS A DIRECTION FOR THE DEVELOPMENT OF CRIMINAL LEGISLATION

Abstract. The article raises the problem of criminal-legal protection of human rights taking into account the development of genetic technologies. The concept of biojurisprudence is considered as fundamental principles for the development of criminal-legal protection of the genome, taking into account reasonable criticism. Among the methods, the analysis of foreign and domestic doctrinal sources, national and international legal acts, as well as general scientific and private-scientific methods of research were used, which contributed to the identification of directions for the harmonious development of criminal law. The author formulates a tripartite concept of the human genome based on the specifics of social ties mediated by law. This definition is presented as grounds for identifying the required legal regulation and the consequence of the existing legal impact. To overcome the problem of determining the legal status of the embryo, it is proposed to turn to the concept of dividing biojurisprudence into elements, contributing to rational criminalization

Key words: biojurisprudence, human genome, object of protection, criminalisation, foetal crime.

Стремительная генетическая революция явила собой не только развитие нового знания об основах жизни, но и повлекла качественные изменения в понимании телесности и наследственности, что затрагивает базовые человеческие права и свободы, углубляя значение естественного права. Одновременно с тем, как ученые картировали геном человека, совершенствуют технологию CRISPR-Cas9 и заявляют о создании людей, устойчивых к ВИЧ, о назначении 97% генома еще ничего не известно.

В.Н. Корнев пишет о биоюриспруденции как об объективных связях биологии и юриспруденции, возникших в связи с необходимостью осмысления достижений биотехнологии и биомедицины в категориях и понятиях юриспруденции¹. При этом, данное направление правовой науки нельзя рассматривать лишь как спекуляцию остро стоящих новых вопросов, так как оно предлагает подходы к изучению чуждых законодательному регулированию областей жизни.

Однако открытие генома и следствие необходимости его правового регулирования само по себе находится вне рамок классической юриспруденции. Одним из подтверждений этому можно назвать отсутствие удобоваримой единой концепции регулирования генетических исследований и отрицание возможности существования геномных правоотношений. Поэтому обращение к принципам биоюриспруденции как «теории постмодерна»² представляется одним из способов преодоления устоявшегося взгляда для открытия возможности развития новых теорий и подходов.

Один из важных постулатов биоюриспруденции – биоцентризм, определивший ее выделение как самостоятельного направления, был сформулирован, соответственно, ее автором А.Р. Токарчиком³.

Конечно, полная ориентация на разработки польского ученого не является исключительной в совокупности методологических предпосылок исследования.

¹ Корнев, В.Н. Биоюриспруденция - новое направление в праве и юридической науке XXI века // Правосудие. 2021. Т. 3, № 4. С. 8.

² Мережко, О. Биоюриспруденция – новое направление в современной науке права // Юридический журнал. 2008. № 1 (67). С. 135.

³ Там же.

Так, Мариуш Вайс критикует методологический аппарат исследования А.Р. Токарчика, указывая отсутствие четких концепций в исследовании, представляющий собой «рыхлый набор домыслов и туманных утверждений в области чистых деклараций»¹.

Однако, дополнительные разработки отечественных и зарубежных ученых в области биоправа и биоюриспруденции, на наш взгляд, позволяют говорить о биоцентризме как развивающейся теории права (необходимо отметить, что весьма молодой и еще не до конца сформированной), под которой следует понимать восприятие жизни не просто как наиважнейшей ценности, декларируемой правом, а скорее, как «тотальности, формирующей и раскрывающей истинное содержание права»². Данный принцип представляется нам актуальным для применения в качестве базового в рамках формирования концепций правового регулирования генетических исследований.

На основании предложенного профессором Л.Н. Берг выделения аспектов правового воздействия на геном³, признавая существования геномных правоотношений, возможно выделить три ипостаси понятия «геном», потенциально формирующих предмет общественного отношения, на которое направлено преступное посягательство:

1. Геном как генетическая информация.

Представляет собой совокупность всего генетического материала человеческого организма, составляющего систему генетической информации человека, характеризующей видовые и индивидуальные признаки и особенности конкретного

¹ Weiss, M. Przegląd piśmiennictwa. Roman Andrzej Tokarczyk, Biojurysprudencja. Podstawy prawa dla XXI wieku, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 2008, ss. 109. // Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny 71, 2009. Z. 3. S. 226. URL: <https://repozytorium.amu.edu.pl/server/api/core/bitstreams/5a95e9f6-25d0-4285-9011-4323731649e8/content> (дата обращения 05.04.2025).

² Мережко О. Биоюриспруденция – новое направление в современной науке права. Юридический журнал. 2008. № 1 (67). С. 135.

³ Берг Л.Н. Направления правового воздействия в сфере геномных исследований: российский и международный опыт // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 50. С. 641.

организма. Наиболее распространенный и урегулированный законодательно (по сравнению с иными аспектами) подход к установлению сущности генома.

2. Геном как основа генетического достоинства человека.

Это врожденная внутренняя ценность человеческого организма, которая предполагает общность всех представителей человеческого рода и видовое разнообразие, присущее каждому отдельному человеку.

Аксиологический подход концентрирует внимание на нравственном и этическом аспекте в исследованиях генома. Наиболее ярко проявляется в ст. 1 Всеобщей декларации о геноме человека и правах человека¹, декларируя суть генома как достояния человечества.

3. Геном как совокупность генов человеческого организма.

На основании функционального подхода геном рассматривается как объект правового воздействия. Вместе с этим, отходя от исследования совокупности юридических норм и перспективы их развития, предлагается обратить внимание на геном в материальном плане как один из элементов жизни и здоровья человека. В такой парадигме, он должен рассматриваться как совокупность генов человеческого организма, определяющая возможность развития какого-либо видового признака и отвечающая за функциональные особенности развития и деградации организма человека.

Таким образом, совокупность тех прав, обязанностей и интересов, которые возникают в связи с воздействием человека на геном в каждом из его аспектов, представляет собой основу для возникновения и развития геномного правоотношения. Наименее урегулированной представляется материальная составляющая сути генома, которая включает в себя все виды клонирования, редактирование зародышевой линии и в целом применение технологии CRISPR-Cas9. Так, спустя 23 года с момента введения в России временного запрета на клонирование чело-

¹ Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека: Принята 11 ноября 1997 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=3146#G2GSNPuulfX3B0q71>.

века, ответственность за его нарушение в российском законодательстве отсутствует. Вмешательство в геном эмбриона вообще является серой зоной российской правовой системы, в том числе, в связи с фактическим отсутствием не только преступлений фетального характера, но и эмбриона человека (именно как самостоятельного объекта правовой охраны вне признания его субъектом, наделенным правоспособностью личности).

Одной коллизий, которая все явственнее проступает в связи с возможностями технологий редактирования генома, является необходимость определения одного из ключевых принципов: установление границ государственного вмешательства в генетические исследования и приоритета прав человека – уже живущего или будущего. Точки зрения юристов в данном вопросе полярны: от «безусловного приоритета прав и интересов будущего человека»¹ до установления приоритета интересов и блага отдельного человека над интересами общества или науки².

На наш взгляд, возможным решением может стать ориентация на разделение рассматриваемого объекта охраны на три стадии, соответствующие концепции элементов биоюриспруденции:

- 1) Биоюгенезис – от зачатия до рождения;
- 2) Биоюстерапия – от рождения до смерти;
- 3) Биоюстанатология – смерть и посмертие.

Таким образом, приведенные нами аспекты правовой сущности генома представляются как основания для выявления требуемого правового регулирования и проведения дальнейшей рациональной криминализации деяний, совершенных в сфере генетических исследований.

¹ Генетические исследования: законодательство и уголовная политика / М.А. Болков, И.Я. Козаченко, П.А. Ларионов [и др.]. Екатеринбург: Лаборатория SAPIENTIA, 2019. С. 74.

² Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: принята 19.11.1996 г. Комитетом министров Советом Европы, Овьедо. URL: <https://base.garant.ru/2562155/>.

Вместе с тем отмечена проблема криминализации фетальных общественно-опасных деяний: при этом большинство споров ведется в контексте религиозных воззрений в отношении эмбриона и придания ему статуса человека. Данная ориентация представляется направлением опасным для соблюдения прав реальных людей, особенно женщин. В качестве варианта формирования сбалансированного правового регулирования и охраны общественных отношений, возможно принять концепцию разделения права, в рамках которой геном эмбриона будет рассматриваться как самостоятельный объект охраны на стадии биогенезиса, с учетом прав и естественных интересов потенциально будущих людей.

Список литературы

1. Берг, Л.Н. Направления правового воздействия в сфере геномных исследований: российский и международный опыт // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 50. С. 641.
2. Генетические исследования: законодательство и уголовная политика / М.А. Болков, И.Я. Козаченко, П.А. Ларионов [и др.]. – Екатеринбург: Лаборатория SAPIENTIA, 2019. – 268 с.
3. Корнев, В.Н. Биоюриспруденция - новое направление в праве и юридической науке XXI века / В.Н. Корнев // Правосудие. – 2021. – Т. 3, № 4. – С. 8-15.
4. Мережко, О. Биоюриспруденция – новое направление в современной науке права / О. Мережко // Юридический журнал. – 2008. – № 1 (67). – С. 135-136.
5. Weiss, M. Przegląd piśmiennictwa. Roman Andrzej Tokarczyk, Biojursprudence. Podstawy prawa dla XXI wieku, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 2008, ss. 109. // *Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny* 71. – 2009. – Z. 3. – S. 225-226. – URL: <https://repozytorium.amu.edu.pl/server/api/core/bitstreams/5a95e9f6-25d0-4285-9011-4323731649e8/content>.