

Кант и современное право

Александр Владимирович Саленко✉

Высшая школа права Образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта, Калининград, Россия
Контакт для переписки: asalenko@kantiana.ru✉

Аннотация. 22 апреля 2024 г. мир отметил 300-летие со дня рождения выдающегося мыслителя Иммануила Канта, который был не только философом, но и по праву может быть назван правоведом. Кантовские идеи стали основой для современного права. Кантовская философия права оказывает значительное влияние на правовые системы государств, которые относят себя к демократическим, правовым и республиканским. Особое значение идеи Канта приобрели в сфере международного права, конституционного права, теории государства и права. Категорический императив Канта, по сути, стал важнейшей правовой ценностью, которая нашла свое закрепление в подавляющем большинстве конституций демократических государств. Кроме того, кантовская концепция достоинства личности является краеугольным камнем современной доктрины прав и свобод человека и гражданина. Идеи философа о пределах прав человека также нашли законодательное воплощение и практическое применение. Иммануил Кант разработал основы правовой концепции об «ограничениях-ограничениях» прав и свобод человека (англ. limits of limits; нем. Schranken-Schranken-Theorie). Всеобщее распространение получила кантовская формула о том, что право одного человека заканчивается там, где начинается право другого человека. Согласно идеям Иммануила Канта, все фундаментальные и иные производные от них права и свободы человека имеют свой предел и не должны использоваться во вред и в ущерб правам других людей. По мнению автора, философские идеи Иммануила Канта в XXI в. не только не устарели, но и обрели еще большую актуальность и практическое значение, что в том числе применимо к Российской Федерации, которая все еще продолжает свое медленное и сопряженное с большим количеством проблем восхождение к праву.

Ключевые слова: Иммануил Кант, кантианская концепция права, метафизика свободы, чистый республиканизм, Вечный Мир, категорический императив Канта, международное право, конституционное право

Цитирование: Саленко А. В. 2024. Кант и современное право // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Том 10. № 2 (38). С. 74–82. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2024-10-2-74-82>

Поступила 14.05.2024; одобрена 15.05.2024; принята 08.07.2024

Kant and modern law

Alexander V. Salenko✉

Higher School of Law of the Educational and Scientific Cluster “Institute of Management and Territorial Development” of Immanuel Kant
Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia
Corresponding author: asalenko@kantiana.ru✉

Abstract. On April 22, 2024, the world celebrated the 300th anniversary of the birth of Immanuel Kant, an outstanding thinker who was not only a philosopher, but can rightfully be called a jurist. Kant’s ideas have become the foundation for modern law. Kant’s philosophy of law has a significant influence on the legal systems of states that consider themselves democratic, legal, and republican. Kant’s ideas have gained particular importance in the field of international law, constitutional law, and the theory of state and law. Kant’s categorical imperative, in essence, has become a key legal value that is enshrined in the vast majority of the constitutions of democratic states. Moreover, Kant’s concept of the dignity of the individual is the cornerstone of the modern doctrine of human and civil rights and freedoms. The philosopher’s ideas about the limits of human rights have also found legislative embodiment and practical application. Immanuel Kant developed the foundations of the legal concept of “limits of limits” of human rights and freedoms (German: Schranken-Schranken-Theorie). The Kant’s formula that the right of one person ends where the right of another begins has become widely accepted. According to Immanuel Kant’s ideas, all fundamental and other derivative human rights and freedoms have their limits and should not be used to harm or prejudice the rights of others. The author believes that the philosophical ideas of Immanuel Kant in the 21st century have not only not become obsolete but have gained even greater relevance and practical significance, which applies, among other things, to the Russian Federation, which is still continuing its slow and problem-ridden ascent to the rule of law.

Keywords: Immanuel Kant, Kant’s concept of law, metaphysics of freedom, pure republicanism, perpetual peace, Kant’s categorical imperative, international law, constitutional law

Citation: Salenko, A. V. (2024). Kant and modern law. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 10(2), 74–82. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2024-10-2-74-82>

Received May 14, 2024; Reviewed May 15, 2024; Accepted Jul. 8, 2024

Человек свободен,
если он должен подчиняться
не другому человеку, а закону.

Введение

Иммануил Кант — величайший философ всех времен и народов. Как бы пафосно ни звучала эта мысль, но это так. Кант — общемировое наследие. В 2024 г. отмечается 300-летний юбилей со дня рождения Канта, который является уникальным феноменом и примером ученого, опередившего свое время и внесшего величайший вклад в то, чтобы человечество становилось лучше. Можно согласиться с оценкой Канта, которая определяет его как «ум, честь и совесть эпохи Просвещения» [Кант, 2018, с. 4]. Широта научных взглядов, увлечений и философский кругозор Иммануила Канта поражают. «Кёнигсбергский затворник» — так обозначают великого философа за то, что он ни разу за свою продолжительную жизнь не покидал родной город — Кёнигсберг (сегодня Калининград), обладал любознательностью и поразительным трудолюбием, которые позволили ему прикоснуться и раскрыть в своих произведениях практически все основные сферы человеческой жизни. Кант разбирал в своих трудах как проблемы, с которыми сталкивается отдельная человеческая личность, так и вызовы для всего общества и государства, власти, политики и исторического развития человеческого сообщества. Он также осветил роль права в этом эволюционном процессе. Именно на идеях Канта о праве, государстве, в особенности о воздействии права на человеческое общество и институты государства, сфокусировано основное внимание настоящей статьи.

Методы

В процессе исследования были использованы логический метод познания, связанный с ним диалектический метод, а также сравнительно-правовой и историко-правовой методы анализа. Историко-правовой метод анализа был базовым для раскрытия содержания и особенностей философско-правовых идей Иммануила Канта о государстве, праве, республиканизме, а также об основных проблемах мирного сосуществования народов, включая возможность построения всемирно-исторического идеала — Вечного Мира. В статье анализируются особенности правового наследия великого философа, а также делаются выводы о том, как современная юриспруденция использует этот философско-правовой потенциал для улучшения жизни общества, совершенствования государственно-правовых институтов, в том числе для решения проблем, представляющих собой вызовы третьего тысячелетия.

Результаты и обсуждение

Метафизика свободы

Кантовская философия права получила глубокое развитие и обладает значительным влиянием на современные правовые системы. Философско-правовые идеи Иммануила Канта имеют особое значение в таких областях юриспруденции, как международное публичное право, частное право, конституционное (государственное) право, теории государства и права [Кант, 2005, с. 296–407]. Можно утверждать, что категорический императив Канта представляет собой важнейшую правовую ценность, которая нашла закрепление в большинстве конституций демократических государств мира.

Философско-правовое наследие Иммануила Канта воистину велико. Такие фундаментальные мысли кёнигсбергского философа, как «имей мужество пользоваться собственным умом», «держай знать» (*Sapere aude!*), стали девизом и лейтмотивом эпохи Просвещения. Пожалуй, эта мысль остается актуальной в век высоких и информационных технологий, когда человеку брошен вызов со стороны средств массовой информации, а также искусственного интеллекта. В современной парадигме развития государства и общества обретает также и особую актуальность второй важнейший тезис Иммануила Канта, который касается процесса образования, воспитания и подготовки человека в качестве личности для активной жизни в обществе и государстве. Этот тезис обращен главным образом к учителям и профессорам: «Не мыслям надобно учить, а мыслить». По сути, кантовская философская мысль определяет понятие свободы в качестве важнейшего ключевого элемента, «своеобразного замкового камня», который скрепляет воедино правовые, политические и моральные основы общественной и государственной жизни.

Кантовская концепция достоинства личности является краеугольным камнем современной доктрины прав и свобод человека и гражданина. Идеи кёнигсбергского философа о пределах прав человека также нашли законодательное воплощение и практическое применение. Так, Иммануил Кант отмечает, что человеческой жизни свойственен постоянный и неустрашимый антагонизм, возникающий из конфликта так называемых естественных качеств человека (индивидуальной свободы) и интересов общества (общественной воли), которая нацелена на удовлетворение общечеловеческих интересов (государства и общества). Прикасаясь к этому антагонизму, Иммануил Кант опередил время, затронул извечный для России конституционный вопрос [Чичерин, 1906] и, по сути, разработал фундаментальные основы концепции «ограничений-ограничений» прав и свобод человека и гражданина (англ. *limits of limits*; нем. *Schranken-Schranken-Theorie*) [Merle, Trivisonno, 2015].

Так, сегодня универсальное распространение получила кантовская формула о том, что право одного человека заканчивается там, где начинается право другого человека. Согласно философским идеям Иммануила Канта, все фундаментальные и производные от них права и свободы человека имеют свой предел и не должны использоваться во вред и в ущерб правам других людей. Справедливость, честность, благородство, равенство, общее благо — это те ценности, ради которых можно и нужно ограничивать отдельные

права и свободы личности. В этом отношении, обращаясь к основам современного российского правопорядка, можно констатировать, что в Конституции Российской Федерации 1993 г. [Белов, 2014, с. 51] эта идея Иммануила Канта нашла свое прямое закрепление в ст. 17 (ч. 3): осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Данная философско-правовая идея Канта стала основой и других отраслей права и нашла свое закрепление в положениях Гражданского кодекса (ч. 1 п. 1 ст. 10 ГК РФ), который закрепляет недопустимость злоупотребления правом. Согласно закону, не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в любых иных формах. Таким образом, с полным основанием можно сделать вывод о том, что философско-правовые идеи Иммануила Канта получили прямое воплощение в рамках действующего российского национального права в качестве фундаментальных правовых ценностей.

Вместе с тем, характеризуя кантовскую концепцию свободы, важно отметить, что кёнигсбергский философ характеризует человека как существо, которому свойственны не только животные инстинкты и страсти, но и способность и потребность в духовном росте, самосовершенствовании. Именно эти особые качества делают Человека не только творением Царства природы, но и обитателем Царства Свободы. В этом заключается сущность кантовской метафизики свободы. Именно идея свободы, сопряженная с творческой и разумной натурой человека, делает возможным использовать государство [Новгородцев, 1901] в качестве средства для построения общечеловеческого Царства Свободы, основанного на торжестве нравственного, духовного начала, на принципе разумной целесообразности. Все эти принципы противодействуют целям политической прагматики («реальной политики»), где господствует право сильного и царит полный произвол и беззаконие.

Таким образом, один из ключевых тезисов философии права Иммануила Канта сводится к тому, что самостоятельное действие (нем. *Selbstbestimmtes Handeln*) [Zaczyk, 2004, с. 98] в условиях сосуществования человека в мире с множеством других людей делает необходимым обеспечить как свободу, так и самоопределение для каждого индивидуума и в то же время для всех. Исходя из мнения философа, свобода — это право каждого человека: «Врожденное право уникально. Свобода (независимость от чужого произвола), насколько она может существовать вместе со всякой иной свободой по общему закону, есть это единственное, изначальное право, которое принадлежит каждому человеку в силу его человечности».

В этой связи важно, чтобы помимо независимости в понятие свободы входила также свобода как право на самоопределение (нем. *Selbstbestimmungsrecht*) [Zaczyk, 2004, с. 99], которого каждый индивид достигает сам. По мнению Иммануила Канта, данное право должно быть постулировано (т. е. закреплено нормативно), а также должна быть обеспечена его реализация в повседневной жизни людей (используя современную юридическую лексику — реальное правоприменение). В этом отношении можно увидеть кантовский тезис о самоопределении личности, в том числе в предписаниях современных конституционных норм: так, ст. 7 (ч. 1) Конституции РФ закрепляет,

что Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В сущности, в праве на свободное развитие человека сегодня в современной правовой системе России реализуется кантовский тезис о праве личности на свободу и самоопределение, а также законом и правом ограничивается свободное усмотрение (произвол) одной личности в отношении с другой самостоятельной личностью (нем. *die Willkür des einen mit der Willkür des anderen*) [Zaczyk, 2004, с. 96].

Вечный мир: утопия или естественное состояние?

Философско-правовые идеи Канта имели и международный характер, и они нашли свое применение на наднациональном уровне, а именно в положениях современного международного права, которое строится на абсолютном запрете насилия или враждебных действий. Так, согласно Декларации об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях (принята резолюцией 42/22 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 ноября 1987 г.), каждое государство обязано воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций. Данный правовой принцип представляет собой императивную норму международного права (лат. *jus cogens*), и эта правовая норма является фундаментальной основой современного международного правопорядка; принцип закреплен в п. 4 ст. 2 Устава ООН и подтвержден в ряде важнейших международных договоров.

В этом отношении можно увидеть, что Иммануил Кант в своей работе «К вечному миру», опубликованной в 1795 г., выступил против широко распространенного понимания войны как некой неизбежной антропологической константы, которая, якобы, во все времена и неизбежно существует в отношениях между группами, народами и государствами [Гулыга, 2022, с. 221]. Именно в этой связи Иммануил Кант может по праву рассматриваться как основатель движения за мир, которое начало формироваться в XIX в. и завершилось созывом Гаагских мирных конференций 1899 и 1907 г. В этом контексте важное значение имеет кантовская идея всеобщего объединения — «Friedensbund» (мирного союза), который будет в состоянии положить конец всем войнам (нем. *alle Kriege auf immer zu endigen*). По сути, мы можем утверждать, что в трудах Иммануила Канта зародилась идея — прообраз системы государств, которая воплотилась в XX в. после Второй мировой войны в ООН и системе коллективной безопасности. В сущности, в положениях современного международного права кантовский «вечный мир» обозначается как «международный мир и безопасность», которые являются важнейшими международными ценностями, обеспечению которых должно служить международное право и общие усилия государств-членов ООН.

В своем трактате Иммануил Кант отмечал, что вечный мир (как и кантовская «всемирная республика» или «Мировая республика») «есть, разумеется, неосуществимая идея» (§ 61), однако философ также указывал на то, что вечный мир представляет собой тот идеал, на который всегда следует ориентироваться как государствам, так и их руководителям,

исходя из соотношения морали с политикой. По мнению Канта, именно «естественным состоянием» отношений между суверенными государствами должно стать постоянное состояние мира, а, следовательно, необходимо ликвидировать всякие основания для военных конфликтов. В этом контексте Иммануил Кант апеллировал к морали, а именно указывал на то, что «мораль разрубает узел, который политика не могла развязать». Можно утверждать, что Кант, по сути, предвидел те вызовы, с которыми столкнется современное человечество, и апеллировал к справедливости и практическому разуму.

Действующее международное право строится на фундаментальной кантовской концепции — в современных условиях и международной обстановке, когда существует ядерное оружие, нет и не может быть никакой разумной альтернативы мирным отношениям между государствами [Ritchie, 2014, с. 601]. Таким образом, кантовский вечный мир фактически испытал на себе трансформацию в императивную норму международного публичного права, которая требует от современных государств разрешать свои международные споры исключительно мирными средствами, обязывает все государства воздерживаться от любых насильственных действий, лишаящих народы их права на самоопределение, свободу и независимость, а также требует от них поддерживать международный мир и безопасность (преамбула Декларации об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях от 18 ноября 1987 г.).

Заключение

Подводя общий итог, можно сделать вывод о том, что философские идеи Иммануила Канта о праве весьма многогранны. В своих трудах Кант уделил большое внимание проработке таких фундаментальных элементов современной правовой системы, как автономия личности, представительство (репрезентативная демократия), свобода личности и общее благо (нем. *Gemeinwohl*), эмпирическая конституция (нем. *empirische Verfassung*), подлинный (чистый) республиканизм (нем. *reale Republik, reiner Republikanismus*) [Horn, 2002], конституционное государство (нем. *Verfassungsstaat*), государственная этика (нем. *Staatsethik*) и категорический императив. Без преувеличения можно констатировать, что современная концепция правового государства, основанного на сочетании разнообразных форм прямой и представительной демократии, была в значительной мере сформирована под влиянием научных трудов великого философа Иммануила Канта.

Принимая во внимание тот факт, что со времени Первой революции в России в начале XX в., а затем уже после 1993 г., современная Россия совершает последовательное и весьма непростое восхождение к праву [Алексеев, 2011], поставив перед собой цель формирования некоего общественного идеала [Новгородцев, 1991] — конституционного государства [Котляревский, 1907; Кривенцова, 2008], которое основано на признании высшей ценностью прав и свобод человека, достоинства личности в качестве важнейшей фундаментальной категории, а обеспечение прав и свобод, их защита постулируются как смысл, цели и принципиальное предназначение Российской Федерации как демократического, правового, республиканского и социального государства, можно сделать вывод о том, что философско-правовые идеи Иммануила Канта не теряют

актуальности для современной Российской Федерации. По нашему мнению, философско-исторические, политические и правовые сочинения кёнигсбергского философа еще обретут свою реализацию в ходе государственно-правового развития современного российского государства.

Список источников

- Алексеев С. С. 2011. Восхождение к праву. Поиски и решения. М.: Норма. 752 с.
- Белов В. Н. 2014. Кант и Конституция РФ // Кантовский сборник. № 3 (49). С. 51–59.
- Гулыга А. 2022. Кант. М.: Молодая гвардия. 286 с.
- Кант И. 2018. К вечному миру (сборник) / Пер. с нем. И. Д. Копцева, И. А. Шапиро, Ц. Г. Арзаканьяна, Ю. Н. Попова, Н. Виндельберга, А. В. Гулыги, И. С. Андреевой, М. И. Левиной; вступит. ст. А. В. Гасилина; сост. Б. В. Подороги. М.: РИПОЛ классик. 434 с.
- Кант И. 2005. Критика практического разума. Основы метафизики нравственности. Метафизика нравов. 2-е изд., стереотип. СПб.: Наука. 528 с.
- Котляревский С. А. 1907. Конституционное государство: опыт политико-морфологического обзора. Санкт-Петербург. 255 с.
- Кривенцова А. В. 2008. Концепция конституционного государства С. А. Котляревского: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир. 218 с.
- Новгородцев П. И. 1901. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве: два типических построения в области философии права. М.: Университетская типография. 253 с.
- Новгородцев П. И. 1991. Об общественном идеале. Приложение к журналу «Вопросы философии». М.: Пресса. 640 с.
- Чичеринъ Б. Н. 1906. Конституционный вопросъ въ Россіи. Санктъ-Петербургъ: Товарищества печатного станка. 34 с.
- Horn H.-D. 2002. Kantischer Republikanismus und empirische Verfassung. Juristische Sichten in reflexiver Absicht // Zeitschrift für öffentliches Recht (ZÖR) / Austrian Journal of Public and International Law. Band 57. S. 203–227.
- Merle J.-Ch., Trivisonno A. T. G. (eds.). 2015. Kant's theory of law // Proceedings of the special workshop «Kant's concept of law» held at the 25th World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy in Belo Horizonte, 2013. ARSP Beiheft 143. 139 pp.
- Ritchie N. 2014. Waiting for Kant: Devaluing and delegitimizing nuclear weapons // International Affairs. Vol. 90. No. 3. Pp. 601–623.
- Zaczyk R. 2004. Freiheit und Recht — Immanuel Kant zum 200. Todestag // Juristische Schulung (JuS). S. 96ff.

References

- Alekseev, S. S. (2011). *Ascension to law: search and solutions*. Norma. [In Russian]
- Belov, V. N. (2014). Kant and the Constitution of the Russian Federation. *Kantovskiy Sbornik*, 3(49), 51–59. [In Russian]
- Gulyga, A. (2022). *Kant*. Molodaya gvardiya. [In Russian]

- Kant, I. (2018). *Towards perpetual peace (collection)*. In I. D. Kopcev, I. A. Shapiro, C. G. Arzakanyan, Yu. N. Popov, N. Vindelberg, A. V. Gulyga, I. S. Andreeva, & M. I. Levina (Trans. from German); A. V. Gasilin (Intro); B. V. Podorogin (Comp.). RIPOL Classic. [In Russian]
- Kant, I. (2005). *Critique of practical reason. Foundations of the metaphysics of morals. Metaphysics of morals* (2nd ed., ster.). Nauka. [In Russian]
- Kotlyarevskiy, S. A. (1907). *Constitutional state: an experiment in politico-morphological review*. [In Russian]
- Kriventsova, A. V. (2008). *The concept of the constitutional state of S. A. Kotlyarevskiy* [Cand. Sci. (Law) dissertation]. [In Russian]
- Novgorodtsev, P. I. (1901). *Kant and Hegel in their teachings on law and state: two typical constructions in the field of philosophy of law*. University Printing House. [In Russian]
- Novgorodtsev, P. I. (1991). *On the social ideal. Supplement to the journal "Voprosy filosofii"*. Press. [In Russian]
- Chicherin, B. N. (1906). *The constitutional issue in Russia*. Society of Printing Press. [In Russian]
- Horn, H.-D. (2002). Kantischer Republikanismus und empirische Verfassung. Juristische Sichten in reflexiver Absicht. *Zeitschrift für öffentliches Recht (ZÖR). Austrian Journal of Public and International Law*, 57, 203–227.
- Merle, J.-Ch., & Trivisonno, A. T. G. (Eds.). (2015). Kant's theory of law. *Proceedings of the special workshop "Kant's concept of law" held at the 25th World Congress of the International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy in Belo Horizonte, 2013*. ARSP Beiheft 143.
- Ritchie, N. (2014). Waiting for Kant: Devaluing and delegitimizing nuclear weapons. *International Affairs*, 90(3), 601–623.
- Zaczyk, R. (2004). Freiheit und Recht — Immanuel Kant zum 200. Todestag. *Juristische Schulung (JuS)*.

Информация об авторе

Александр Владимирович Саленко, доктор юридических наук, магистр права (LL.M., Гёттинген), доцент, высшая школа права Образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта, член Квалификационной коллегии судей Калининградской области, Калининград, Россия
asalenko@kantiana.ru

Information about the author

Alexander V. Salenko, Dr. Sci. (Jur.), Master of Law (LL.M., Göttingen), Associated Professor, Higher School of Law of the Educational and Scientific Cluster "Institute of Management and Territorial Development" of Immanuel Kant Baltic Federal University, Member of the Qualification Board of Judges of the Kaliningrad Region, Kaliningrad, Russia
asalenko@kantiana.ru