

Развитие науки административного права в трудах профессора В. Е. Севрюгина: к юбилею ученого

Сергей Сергеевич Зенин 

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
Контакт для переписки: zeninsergei@mail.ru 

Аннотация. Данная статья приурочена к одному из знаковых событий для всего юридического сообщества — Юбилею Почетного работника науки и высоких технологий Российской Федерации, Заслуженного юриста Российской Федерации, Заслуженного деятеля науки ХМАО-Югры, почетного работника высшего образования Кыргызской Республики, полковника милиции, доктора юридических наук, доктора энциклопедических наук, профессора Виктора Егоровича Севрюгина. Погружение В. Е. Севрюгина в преподавательскую деятельность в 80-х гг. XX в. стало отправной точкой для обширного исследования им науки административного права и процесса. Виктор Егорович занимался научной деятельностью в непростой для российской государственности период реформ и фундаментальной перестройки основополагающих принципов обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина и продолжает трудиться на благо образования и науки в настоящее время. В статье собраны основные вехи научных изысканий В. Е. Севрюгина за последние годы, связанные с исследованием проблем развития административного права и процесса, вопросов координации государственного управления, конституционной реформы. Отмечена уникальная ценность научной деятельности Виктора Егоровича в развитии отечественного административного процессуального права, научная проницательность и острота слова ученого, раскрывающая проблематику вопроса, всегда приносит конструктивные идеи для качественного совершенствования административного и конституционного законодательства. Возможность изучения всего спектра научных трудов В. Е. Севрюгина от более ранних к современным представляет важную ценность для исследователей административного права, поскольку в них доступным языком даны разъяснения ключевых понятий и категорий науки административного права и процесса, проанализированы

проблемные вопросы применения отраслевых норм, предложены пути решения, которые позволят повысить их практическую эффективность.

Ключевые слова: административное право, административное процессуальное право, государственное управление, исполнительная власть, административная процедура, В. Е. Севрюгин, конституционная реформа

Цитирование: Зенин С. С. 2025. Развитие науки административного права в трудах профессора В. Е. Севрюгина: к юбилею ученого // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Том 11. № 2 (42). С. 193–205. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2025-11-2-193-205>

Поступила 06.05.2025; одобрена 01.06.2025; принята 01.06.2025

The development of administrative law science in the works of professor V. E. Sevryugin: on the scholar's anniversary

Sergey S. Zenin ✉

University of Tyumen, Tyumen, Russia

Contact for correspondence: zeninsergei@mail.ru ✉

Abstract. This article commemorates a landmark event for the entire legal community—the anniversary of Viktor Egorovich Sevryugin, an Honored Scientist of High Technologies of the Russian Federation, Distinguished Lawyer of the Russian Federation, Honored Scientist of Khanty-Mansi Autonomous Okrug–Yugra, Honorary Educator of the Kyrgyz Republic, Colonel of Militia, Doctor of Juridical Sciences, Doctor of Encyclopedic Sciences, and Professor. V. E. Sevryugin's immersion into teaching in the 1980s marked the starting point for his extensive research in administrative law and procedure. Viktor Egorovich pursued his scholarly work during a challenging period for Russian statehood—a time of reforms and fundamental restructuring of the core principles of safeguarding and protecting human and civil rights and freedoms—and continues to contribute to education and science today. The article highlights the key milestones of V. E. Sevryugin's recent research, focusing on the development of administrative law and procedure, issues of public administration coordination, and constitutional reform. It emphasizes the unique value of his scholarly contributions to the advancement of domestic administrative procedural law. His academic insight and incisive analysis of pressing issues consistently offer constructive ideas for improving administrative and constitutional legislation. The

opportunity to explore the full spectrum of V. E. Sevryugin's works—from his earlier writings to contemporary studies—holds significant value for researchers in administrative law. His works provide clear explanations of key concepts and categories in administrative law and procedure, analyze challenges in the application of sectoral norms, and propose solutions to enhance their practical effectiveness.

Keywords: administrative law, administrative procedural law, public administration, executive power, administrative procedure, Sevryugin V. E., constitutional reform

Citation: Zenin, S. S. 2025. The development of administrative law science in the works of professor V. E. Sevryugin: on the scholar's anniversary. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 11(2), 193–205. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2025-11-2-193-205>

Received May 6, 2025; Reviewed Jun. 1, 2025; Accepted Jun. 1, 2025

17 апреля 2025 г. является важной датой для всего юридического сообщества: именно в этот день отмечает свое 80-летие Почетный работник науки и высоких технологий Российской Федерации, Заслуженный юрист РФ, Заслуженный деятель науки ХМАО-Югры, почетный работник высшего образования Кыргызской Республики, полковник милиции, доктор юридических наук, доктор энциклопедических наук, профессор Виктор Егорович Севрюгин. Его научные труды из года в год продолжают служить на благо отечественной правовой науки.

Научные интересы ученого разнообразны и, безусловно, заслуживают восхищения, среди них особое место занимают вопросы административного права, административно-процессуального права, государственного управления, сущности фундаментальных правовых дефиниций «административная ответственность», «административный проступок», «административная процедура», регламентирования административной юстиции и судопроизводства, а также вопросы реализации норм антикоррупционного законодательства, проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Учебники и учебные пособия, монографии и многочисленные статьи, опубликованные ученым, по праву стали для студентов высших учебных заведений и соискателей научных степеней достойной опорой в освоении административного права, административно-процессуального права и сферы государственного управления.

Виктор Егорович посвятил научной и преподавательской деятельности более 45 лет, в то же время, будучи талантливым организатором, возглавил уникальный для своего времени факультет государственного управления, специализирующийся на подготовке профессиональных юристов-менеджеров, с его подачи и при его непосредственном участии был создан Институт государства и права, где он порядка 15 лет совмещал должности заместителя директора института по научной работе и заведующего кафедрой административного и финансового права.

В. Е. Севрюгин стоял у истоков создания первого в Западной Сибири диссертационного совета по юридическим наукам и возглавлял его без малого 16 лет. Профессором проделана колоссальная работа по подготовке высококвалифицированных молодых уче-

ных, преподавателей и юристов-практиков. Под его председательством было защищено более 200 кандидатских, а также 20 докторских диссертаций из 18 регионов Российской Федерации. Виктор Егорович лично подготовил более 70 кандидатов юридических наук, консультировал четверых докторантов, которые успешно получили высшее ученое звание.

Анализ научных трудов В. Е. Севрюгина свидетельствует о широте взглядов ученого и пытливости ума, а многолетний опыт работы в органах внутренних дел он применяет для научного анализа и поиска прикладных решений для изучаемой проблематики. Отдельно стоит выделить тот факт, что Виктор Егорович первым среди ученых-административистов сформулировал доктрину административного правонарушения (проступка), обосновал в теории права, а также на законодательном и правоприменительном уровнях корпоративность административно-деликтных норм, разработал теоретические основы классификации и квалификации административных правонарушений. Юбиляру принадлежит идея выделения административно-деликтного права как отдельной отрасли права в качестве регулятора управленческих общественных отношений, вытекающих из самой природы административного деликта.

Ведущим научным интересом В. Е. Севрюгина являются исследования административно-процессуального права, его сущности и составляющих элементов, поиск ответов, решающих многочисленные жизненные проблемы и вопросы для данной отрасли права. О самостоятельности административно-процессуального права ученый рассуждает следующим образом. Правом называться самостоятельной отраслью российского права наделена логично выстроенная, автономно работающая система, состоящая из совокупности однородных правовых норм, которая имеет свой собственный специфический предмет правового регулирования и способна к взаимодействию с другими смежными отраслями права как с системами одного и того же уровня. Предназначением же любой отрасли процессуального права является обеспечение реализации правовых норм одноименного материального права [Севрюгин, 2022а]. Этим критериям в полной мере отвечает административно-процессуальное право, при этом оно также может выступать регулятором управленческих по своей сути отношений, возникающих в других отраслях российского права, например, в конституционном, земельном, муниципальном, бюджетном, налоговом, финансовом и пр.

Раскрывая в своих трудах современное состояние административного права, административно-процессуального права и их законодательной базы, В. Е. Севрюгин справедливо отмечает их несоответствие современным принципам и стандартам демократического социального правового государства, а также запросам гражданского общества. Профессор констатирует, что используемые отраслевые доктрины, выработанные еще в советские годы, давно перестали соответствовать целям и задачам публичного управления. Ученый подчеркивает насущную потребность в формировании новой доктрины российской модели административно-процессуального права, соответствующей конституционным целям и задачам современного демократического социального правового государства. Новая доктрина, по мнению В. Е. Севрюгина, решит застарелую проблему дуализма административного процесса и исключит практику двойственного толкования его основных юридических составляющих [Севрюгин, Аникин, 2024].

Ко всему прочему, Виктор Егорович выражает глубокую обеспокоенность тенденцией последних лет к расслоению традиционных профильных отраслей права и появлению «комплексных» отраслей права, не имеющих достаточно глубокого и всесторонне проработанного обоснования для такой дифференциации, считая, что такое легкомысленное расслоение права оказывает разрушительное воздействие на юридическую науку, основательно ослабляя ее методологическую базу, и игнорирует фундаментальные принципы классической юриспруденции [Севрюгин, 2022б].

Исследуя сущность административного процесса, В. Е. Севрюгин без сомнения квалифицирует его как одну из разновидностей юридического процесса, закрепленного в Конституции РФ, который имеет свой набор юридических инструментов: предмет, метод и систему законодательства. При этом сущность административного процесса безотносительна к существующим мнениям ученых-административистов об ее юридическом понимании (широком и узком). Сам же административный процесс профессор характеризует как исключительно юридическую деятельность, как по цели, так и по результату, отмечая, что не всякая деятельность исполнительных органов государственной власти будет являться таковой [Севрюгин, Аникин, 2024].

На основе сравнительно-правового анализа В. Е. Севрюгин обоснованно считает дефиницию «административная процедура» структурным элементом административного процесса и формулирует собственное определение данному понятию: урегулированный законом строго установленный порядок рассмотрения и разрешения органами исполнительной власти и их должностными лицами административных дел [там же].

Вопросы реформирования и концептуальной переработки существующего административного законодательства не один год занимали мысли исследователя. В последнее десятилетие он выступал в качестве независимого эксперта по двум проектам федерального закона «Кодекс об административных правонарушениях (Общая часть)», предлагаемым для обсуждения широкой общественностью и научным юридическим сообществом.

Понимая масштабность нерешенных вопросов, застарелость наличествующих пробелов, многослойную запутанность действующего административного законодательства, В. Е. Севрюгин всегда указывал в первую очередь на то, что приоритетной задачей для КоАП РФ является именно регулирование административной ответственности. Ученый из года в год подчеркивает равноценную важность Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и Уголовного Кодекса Российской Федерации, считая, что именно эти законы должны регулировать наиболее существенные виды государственного принуждения (административного и уголовного) [Севрюгин, 2016]. Каждый раз при выдвижении законопроекта о КоАП РФ, несмотря на огромную проделанную работу по концептуальной переработке административных норм, профессор указывает на существенные недостатки, допущенные разработчиками закона в толковании важнейшего административно-правового института — института административной ответственности, как в части четкости и ясности формулировок, обеспечивающих единство цели, так и в последовательности и непротиворечивости правового регулирования общественных отношений, входящих в этот институт [там же].

Заслуживают положительной оценки и дополнительного осмысления идеи ученого ориентироваться на новые конституционно-правовые реалии при формировании новейшего законодательства, учитывать потребности правоприменительной практики в области защиты интересов личности, общества и государства, использовать в законотворчестве качественные признаки таких основополагающих административно-правовых категорий и институтов, как административная ответственность и административное правонарушение, институт административных наказаний, взвешенно и рассудительно оперировать категориями вины и ее формы, понятиями и признаками вины юридического лица в качестве субъекта административной ответственности, административно-правовой характеристикой должностного лица и др. [Севрюгин, Козлова, 2016].

Особого внимания заслуживает опубликованный В. Е. Севрюгиным в 2019 г. разбор концепции нового кодекса Российской Федерации об административной ответственности. Профессор отметил стремление группы разработчиков Концепции к глубокому преобразованию института административной ответственности, их реформистский подход, подразумевающий принятие сразу двух кодифицированных нормативных документов. Виктор Егорович неоднократно говорил в своих работах о необходимости укрепления судебного контроля за действиями органов административной юрисдикции, а потому поддержал предложенное концепцией нормативное закрепление единого регламента рассмотрения судами общей юрисдикции и арбитражными судами дел об административных правонарушениях как физическими, так и юридическими лицами, и порядка оспаривания постановлений по этим делам. По резонному замечанию профессора, это решает давнее противоречие в законе, которое исключает из области правового регулирования и структуры административного судопроизводства рассмотрение судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях. В дополнение к этому автоматически устраняется несогласованность положений действующего Кодекса административного судопроизводства РФ и главы 25 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в которых закреплены правила рассмотрения дел об административных правонарушениях арбитражными судами в рамках именно административного судопроизводства.

Одновременно с этим В. Е. Севрюгин решительно указывает и на системные ошибки Концепции: документ не имел основной идеи, прослеживалась скрытая фискальная цель нового проекта Кодекса [Севрюгин, 2019в]. Цель Концепции — привести к конституционному соответствию судебно-процедурный механизм рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях — лишь формально задекларирована, так как в законопроекте нет раздела, регулирующего производство по делам об административных правонарушениях в качестве самостоятельного вида судопроизводства, а сам термин «судопроизводство» не упоминался [Севрюгин, 2020в].

Проводя конструктивную критику новой Концепции, ученый придерживается идеи комплексной проработки законодательства с учетом актуального опыта правоприменительной практики отечественных органов административной юрисдикции, взаимодействия элементов отраслевого права и процесса. Им предложен ряд рациональных идей, влияющих на качественное содержание нового Кодекса и устраняющих существующие законодательные и процессуальные пробелы и коллизии.

Прежде всего, это касается необходимости системной проработки механизмов административно-правового регулирования для ряда ключевых сфер общественных отношений, а именно жилищной и коммунальной сферы, транспорта и связи, дорожного движения, экологии, природопользования, миграции и др., а также актуализации под современные реалии нормативно-закрепленных составов административных правонарушений. Институт административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей объективно требует особого законодательного подхода и тщательной проработки.

В. Е. Севрюгин особо указывает, что новый Кодекс РФ об административной ответственности должен включать нормы, раскрывающие взаимосвязь законодательства об административных правонарушениях и государственного контроля (надзора), оперативно адаптироваться под изменения компетенции органов исполнительной власти и должностных лиц, уполномоченных инициировать и рассматривать дела об административных правонарушениях. Кроме того, реформирование федерального административного законодательства, по мнению исследователя, должно идти неразрывно с обновлением законодательных норм субъектов Российской Федерации.

Внимание профессора также обращено и на аспекты совершенствования процессуального законодательства, особенно в вопросах процедуры рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях, включая стадии привлечения к административной ответственности и порядка обжалования актов органов административной юрисдикции о привлечении к административной ответственности [Севрюгин, 20196].

Все вышеперечисленные идеи профессора В. Е. Севрюгина злободневны, не теряют актуальности до настоящего времени и применимы для будущих законопроектов в сфере административного права и административно-процессуального права.

Обращает на себя внимание скрупулезное исследование В. Е. Севрюгиным механизма реализации права граждан на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления в период проведения Российской Федерацией специальной военной операции. Ученый указывает на необходимость введения механизмов оперативного рассмотрения обращений участников СВО и членов их семей в рамках четко закрепленных положений и административных процедур, так как используемое в настоящее время так называемое «мягкое» право для регулирования этого вопроса носит рекомендательный характер и не порождает никаких правовых последствий, такой подход, по мнению ученого, является формальным и неэффективным [Севрюгин, 2024].

Не обходит своим вниманием В. Е. Севрюгин и современную систему государственного управления. Профессор указывает на ее отдельные несовершенства и несостоятельность в решении насущных общегосударственных и региональных вопросов, ставящих под угрозу дальнейшее развитие российского государства. Ученый предлагает свое видение изменений структуры управления страной посредством глубоких системных, стратегически важных реформ на долгосрочную перспективу.

Концентрация государственной власти, нерационально сосредоточенная в столице, по мнению исследователя, порождает множество противоречий между столицей и регионами. Для решения этой проблемы, считает он, необходимо рассредоточить

федеральные министерства и ведомства по всей территории РФ, наполнив их компетентными кадрами, работающими исключительно на благо государства, отбросив все личные связи и интересы.

Большое количество административно-территориальных единиц с малым числом жителей (2–3 миллиона граждан) не в состоянии ни обозначить, ни решить ни одной стратегически важной задачи, к тому же для управления такими субъектами нужно гораздо большее число чиновников. Проанализировав успешную мировую практику в вопросе административно-территориального деления, Виктор Егорович высказал кардинальное предложение сократить число субъектов РФ до 15–16 губерний. Такая реорганизация, по прогнозам профессора, сократит бюрократический аппарат практически в 5 раз, купировав его систематическое разрастание, а также поможет решить и национальный вопрос, поскольку национальные центры войдут в состав губерний и будут подчиняться не федеральному центру напрямую, а субъекту территории. При выборности губернатора населением, разумной децентрализации и демократизации управления исчезнут основания для акцентирования внимания на национальном вопросе, в том числе русском [Севрюгин, 2019а].

Мысля широко и на долгосрочную срочную перспективу, ученый озвучивает идею фундаментального преобразования экономической системы России в рамках государственной программы управления по примеру первых советских пятилеток, целью которой является избавление от статуса сырьевого государства и организация переработки сырьевых ресурсов в конечный продукт на российской территории. Такой подход, по прогнозу ученого, способен оздоровить экономику страны на ближайшие 10–15 лет, повысить доходную часть бюджета страны как минимум в 8–10 раз, поднять долю России в мировом ВВП в 3 раза, что, в конечном счете, значительно повысит благосостояние народа. Помимо вышесказанного, Виктор Егорович предусмотрительно предлагает применить успешный опыт других стран (например, Китая, Испании) и временно запретить вывоз капитала из РФ в ближайшие 10–15 лет, что позволит стабилизировать экономику и аккумулировать финансовые резервы для дальнейшего экономического развития [Севрюгин, 2019а].

Предметно изучая государственное устройство и взаимодействие его элементов, роль административных конституционных принципов в повышении эффективности механизмов государственного управления, профессор пристальное внимание уделил анализу недавней конституционной реформы и ее влиянию на дальнейшее развитие российского государства.

В. Е. Севрюгин ратует за продвижение идеи адаптации российского законодательства под меняющиеся реалии гражданского общества цифровой технологической эпохи. Он обращает внимание на необходимость переосмысления фундаментальных прав и свобод человека и гражданина в свете бурного развития современных цифровых технологий.

Виктор Егорович во многих своих работах указывал на явный перекос государственной власти в сторону исполнительной ветви, который нарушает работу системы сдержек и противовесов, вследствие чего отдельные социально-экономические, обществен-

но-политические и нравственно-правовые проблемы не могут найти достойного рационального решения, замедляют демократическое развитие государства и препятствуют становлению полноценного гражданского общества [Севрюгин, 2020а].

По мнению профессора, конституционная реформа 2020 г. не устранила этот крен [Севрюгин, 2024]. Реальная государственная власть в определении внутренней и внешней государственной политики Российской Федерации сконцентрирована в руках Президента РФ, в связи с чем выявляется несоответствие при реализации принципа иерархичности правовой системы РФ в зависимости от источников права. Формально нормативные правовые акты, изданные Президентом РФ, являются подзаконными, однако ими довольно часто утверждаются социально-значимые стратегические программы государственного развития, в которых перед федеральными органами исполнительной власти ставятся цели и задачи на долгосрочную перспективу и инициируют парламентский законотворческий процесс. При этом по своему содержанию нормативные правовые акты Президента Российской Федерации нельзя отнести к второстепенным подзаконным правовым актам [Севрюгин, 2020б].

Ученый положительно оценил конкретизацию положения Президента РФ в системе государственных органов, одновременно с этим резонно отметил нечеткость в распределении полномочий между Президентом РФ и Правительством РФ, неопределенность статуса администрации президента и полномочий прокуратуры [Севрюгин, 2020б]. Профессор предложил добавить в Конституцию РФ, при последующей трансформации, специальную главу «О прокуратуре Российской Федерации», в которой, среди прочего, наделить ее правом законодательной инициативы по вопросам прокурорского надзора.

В. Е. Севрюгин в своих работах указывает еще на одну застарелую проблему Конституции РФ, а именно на отсутствие реального парламентского контроля за деятельностью Правительства РФ, Президента РФ, федеральных министров, поскольку действующий текст Конституции РФ не содержит императивных норм, касающихся конституционно-правовой ответственности министров. Ежегодные отчеты Правительства РФ в Государственной Думе РФ и федеральные законы «О парламентском расследовании» (2005 г.) и «О Парламентском контроле» (2013 г.) профессор характеризует как «косметические», поскольку со стороны Президента РФ по-прежнему существует конституционно закреплённая возможность давления на законодательную власть посредством роспуска Государственной Думы РФ [Севрюгин, 2021].

Ученый констатирует, что Совет Федерации на сегодняшний момент формируется в результате сомнительных и не всегда продуманных реорганизаций, не осуществляет должных контрольных и законотворческих функций, что окончательно превратило его в придаток федеральной исполнительной власти. Профессор высказывает предположение, что возможная реорганизация Федерального Собрания РФ в однопалатный парламент позволит повысить уровень ответственности Государственной Думы РФ перед избирателями, ее авторитет, а также существенно снизит бюрократическую волокиту, возникающую при законотворчестве.

В. Е. Севрюгин всегда твердо выступал за коренной пересмотр конституционно закреплённого примата международного права и международного договора над суве-

ренным законодательством РФ и считал эту норму недопустимой. Суть нормы подрывает государственный суверенитет России, так как предписывает ей добровольно подчиняться международному сообществу в лице специализированных международных учреждений и организаций. Принятые в 2020 г. поправки к Конституции скорректировали данную норму, установив приоритет норм российского права над международным в случаях возникновения противоречий между ними [Себрягин, 2022в].

Будучи приверженцем идеи защиты прав и свобод граждан, демократических начал, Виктор Егорович говорит о необходимости четкой позиции законодателя в решении проблемы нормативного закрепления исчерпывающего перечня вопросов, которые могут быть вынесены на всеобщий референдум. В настоящее время такого перечня нет, в правовом же поле существует только фактический запрет федерального конституционного законодательства на проведение референдума по вопросам, отнесенным к исключительному ведению федеральных государственных органов, что, по сути, исключает российский народ из процесса изъявления своей суверенной воли [Себрягин, 2020б].

Несомненно, оценить всю научную и практическую значимость исследований В. Е. Себрягина в рамках данного краткого очерка в полной мере не представляется возможным. Продолжая трудиться профессором кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин института государства и права Тюменского государственного университета, Виктор Егорович принимает активное участие в подготовке квалифицированных юристов. Ясный ум и неутомимая энергия, целеустремленность и логическая последовательность профессора направлены на скрупулезное изучение актуальных и злободневных проблем современных законотворческих процессов, проблематики реализации и защиты законных прав и свобод человека и гражданина в эпоху информационных технологий.

Методическое изучение научных трудов авторитетного ученого, вне всякого сомнения, представляет особую ценность как для законотворческой команды, так и для постигающих науки административного права, административно-процессуального права, поскольку в них доступным языком даны разъяснения ключевых понятий и категорий, проанализированы проблемные вопросы применения отраслевых норм, предложены пути их решения, которые позволят повысить их практическую эффективность.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Себрягин В. Е. 2016. О концепции нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разрушении целостности института административной ответственности // Юридическая наука и правоохранительная практика. № 1 (35). С. 100–106.
- Себрягин В. Е. 2019а. Модернизация государственного публичного управления: проблемы и пути решения // Вестник Уральского финансово-юридического института. № 1 (15). С. 5–9.
- Себрягин В. Е. 2019б. О концепции нового Кодекса Российской Федерации об административной ответственности // Вестник Академии энциклопедических наук. № 4 (37). С. 488–492.

- Севрюгин В. Е. 2019в. О концепции нового Кодекса Российской Федерации об административной ответственности: краткий комментарий законопроекта // Сибирское юридическое обозрение. № 16 (4). С. 488–492.
- Севрюгин В. Е. 2020а. Конституционно-правовые аспекты через призму административного права Российской Федерации (к 25-й годовщине Конституции Российской Федерации) // Публичная власть в современной России: проблемы и перспективы: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Ю. В. Соболева. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия. С. 54–61.
- Севрюгин В. Е. 2020б. Конституционно-правовые основы исполнительной власти в Российской Федерации и необходимость ее модернизации // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы: материалы всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. С. М. Гасанова. Омск: Омская академия МВД РФ. С. 79–81.
- Севрюгин В. Е. 2020в. О модернизации законодательства России об административной ответственности в контексте конституционно-правовой реформы // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 27 марта 2020 г.). СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД РФ. С. 281–284.
- Севрюгин В. Е. 2021. Конституционно-правовые аспекты реализации принципа разделения власти в современной России // IV Сибирские правовые чтения: государство и право в условиях глобальных ограничений: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Тюмень, 30 октября 2020 г.). Тюмень: Тюменский государственный университет. С. 314–318.
- Севрюгин В. Е. 2022а. Административно-процессуальное право как самостоятельная отрасль российского права // Актуальные проблемы науки административного права и административного процесса: сборник материалов Международной научно-практической конференции «Лазаревские чтения — 2022» (Москва, 24 февраля 2022 г.). М.: Институт государства и права РАН. С. 162–169.
- Севрюгин В. Е. 2022б. Административно-процессуальное право России: состояние, проблемы и перспективы // Сибирское юридическое обозрение. Т. 19. № 1. С. 109–123.
- Севрюгин В. Е. 2022в. О современном понимании и сущности административного процесса как юридической категории // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича в связи с 75-летием со дня рождения. Санкт-Петербургский университет МВД России / под ред. А. И. Каплунова. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ. С. 204–211.
- Севрюгин В. Е. 2024а. Актуальные проблемы развития и совершенствования конституционного законодательства (к 30-летию Конституции Российской Федерации) // Сибирское юридическое обозрение. Т. 21. № 2. С. 169–182.
- Севрюгин В. Е. 2024б. Актуальные проблемы реализации публичных прав граждан на обращение в период проведения специальной военной операции // Сибирское юридическое обозрение. Т. 21. № 4. С. 517–532.

- Северюгин В. Е., Аникин С. Б. 2024. О двойственном характере административно-процессуального права и законодательства в правовой системе России. К 100-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Сорокина Валентина Дмитриевича // Вестник СГЮА. № 5 (160). С. 49–55.
- Северюгин В. Е., Козлова Л. С. 2016. Роль административно-правовой науки в разработке нового Кодекса РФ об административных правонарушениях // Lex Russica. № 10 (119). С. 164–172.

References

- Sevryugin, V. E. (2016). On the concept of the new Code of the Russian Federation on administrative offenses and the destruction of the integrity of the institution of administrative responsibility. *Legal science and law enforcement practice*, 1(35), 100–106. [In Russian]
- Sevryugin, V. E. (2019a). Modernization of state public administration: Problems and solutions. *Bulletin of the Ural Financial and Law Institute*, 1(15), 5–9. [In Russian]
- Sevryugin, V. E. (2019b). On the concept of the new Code of the Russian Federation on administrative responsibility. *Bulletin of the Academy of Encyclopedic Sciences*, 4(37), 488–492. [In Russian]
- Sevryugin, V. E. (2019c). On the concept of the new Code of the Russian Federation on administrative responsibility: Brief commentary on the bill. *Siberian law review*, 16(4), 488–492. [In Russian]
- Sevryugin, V. E. (2020a). Constitutional and legal aspects through the prism of administrative law of the Russian Federation (to the 25th anniversary of the Constitution of the Russian Federation). In Yu. V. Soboleva (Ed.), *Public power in modern Russia: Problems and prospects* (pp. 54–61). Saratovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya. [In Russian]
- Sevryugin, V. E. (2020b). Constitutional and legal foundations of executive power in the Russian Federation and the need for its modernization. In S. M. Gasanova (Ed.), *Implementation of the Constitution of the Russian Federation: Current state and prospects* (pp. 79–81). Omskaya akademiya MVD RF. [In Russian]
- Sevryugin, V. E. (2020c). On the modernization of Russian legislation on administrative responsibility in the context of constitutional and legal reform. In *Current issues in administrative and administrative procedural law* (pp. 281–284). Sankt-Peterburgskiy universitet MVD RF. [In Russian]
- Sevryugin, V. E. (2021). Constitutional and legal aspects of the implementation of the principle of separation of powers in modern Russia. In *The 4th Siberian legal readings: State and law under global restrictions* (pp. 314–318). Tyumenskiy gosudarstvennyy universitet. [In Russian]
- Sevryugin, V. E. (2022a). Administrative procedural law as an independent branch of Russian law. In *Current issues in the science of administrative law and administrative process* (pp. 162–169). Institut gosudarstva i prava RAN. [In Russian]
- Sevryugin, V. E. (2022b). Administrative procedural law of Russia: state, problems and prospects. *Siberian law review*, 19(1), 109–123. [In Russian]
- Sevryugin, V. E. (2022c). On the modern understanding and essence of the administrative process as a legal category. In A. I. Kaplunov (Ed.), *Current issues in administrative and ad-*

ministrative-procedural law (Sorokin readings) (pp. 204–211). Sankt-Peterburgskiy universitet MVD RF. [In Russian]

Sevryugin, V. E. (2024a). Current problems of development and improvement of constitutional legislation (to the 30th anniversary of the Constitution of the Russian Federation). *Siberian law review*, 21(2), 169–182. [In Russian]

Sevryugin, V. E. (2024b). Current problems of the implementation of citizens' public rights to appeal during the special military operation. *Siberian law review*, 21(4), 517–532. [In Russian]

Sevryugin, V. E., & Anikin, S. B. (2024). On the dual nature of administrative procedural law and legislation in the legal system of Russia. To the 100th anniversary of the birth of honored scientist of the Russian Federation, Doctor of Legal Sciences, Professor Sorokin Valentin Dmitrievich. *Vestnik of Saratov State Law Academy*, 5(160), 49–55. [In Russian]

Sevryugin, V. E., & Kozlova, L. S. (2016). The role of administrative legal science in the development of the new Code of the Russian Federation on administrative offenses. *Lex Russica*, 10(119), 164–172. [In Russian]

Информация об авторе

Сергей Сергеевич Зенин, кандидат юридических наук, доцент, Директор Института государства и права, проректор, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
zeninsergei@mail.ru

Information about the author

Sergei S. Zenin, Cand. Sci. (Jur.), Associate Professor, Director of the Institute of State and Law, Vice-Rector, University of Tyumen, Tyumen, Russia
zeninsergei@mail.ru