

Развитие белорусских свободных экономических зон: интеграция в национальную экономику и ЕАЭС

Елена Фёдоровна Киреева 

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия
Контакт для переписки: efkireeva@fa.ru 

Аннотация. В условиях мировой экономической и политической турбулентности одним из важнейших аспектов развития экономических процессов становится борьба за привлечение инвестиций. Изменение моделей экономического развития, гуманитарные шоки становятся одними из компонентов, влияющих на механизмы привлечения капиталов. Свободные экономические зоны (СЭЗ) имеют достаточно большой опыт функционирования в мировой экономической системе. Относительно новые черты СЭЗ приобретают с учетом происходящих экономических процессов, и немаловажное значение имеет в аспекте их функционирования региональная экономическая интеграция. Влияние интеграционных процессов на развитие СЭЗ на постсоветском пространстве недостаточно изучено и определило актуальность выбора исследования. В данной статье анализируются особенности становления и функционирования белорусских СЭЗ в условиях регионального взаимодействия Евразийского экономического союза (ЕАЭС). На основе научных трудов отечественных и зарубежных экономистов, материалов исследований международных финансовых организаций, правовых актов, регулирующих эту сферу, исследуется международная экономическая интеграция как основа развития СЭЗ. Изучен опыт Европейского союза (ЕС) как интеграционного образования в регулировании функционирования национальных СЭЗ. В статье рассмотрены основные подходы в реализации государственной экономической политики в отношении белорусских СЭЗ. Проведен анализ их основных экономических показателей, выявлены проблемы современного состояния. Рассмотрены перспективы функционирования и развития национальных СЭЗ в условиях интеграционного взаимодействия ЕАЭС. Сделаны выводы о необходимости модернизации СЭЗ с учетом интеграционных аспектов.

Ключевые слова: специальные экономические зоны, международная экономическая интеграция, преференциальный режим инвестирования, таможенный союз, таможенные процедуры, инвестиции, резиденты СЭЗ

Благодарности: статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве РФ.

Цитирование: Киреева Е. Ф. 2024. Развитие белорусских свободных экономических зон: интеграция в национальную экономику и ЕАЭС // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Том 10. № 2 (38). С. 115–130. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2024-10-2-115-130>

Поступила 27.03.2024; одобрена 14.04.2024; принята 08.07.2024

Development of Belarusian free economic zones: integration into the national economy and EAEU

Elena F. Kireeva 

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
Corresponding author: efkireeva@fa.ru 

Abstract. In the conditions of global economic and political turbulences, one of the most important aspects of economic development is the struggle for attracting investments. Changes in economic development models and humanitarian shocks affect the mechanisms of attracting capital. Free economic zones (FEZs) have a sufficiently large experience of functioning in the global economic system. FEZs acquire relatively new features in the ongoing economic processes, while regional economic integration has significant importance in terms of their functioning. The influence of integration processes on the FEZs' development in the post-Soviet space has not been studied sufficiently, which the present research aims to solve. This article analyzes the features of the Belarusian FEZs forming and functioning in regional interaction within the Eurasian Economic Union (EAEU). Based on the Russian and global world research, reports by international financial organizations, and legal acts regulating this sphere, the international economic integration is studied as the foundation for the FEZs' development. The experience of the European Union (EU) as an integrative formation in regulating the functioning of national FEZs is studied. Special attention is paid to the main approaches to implementing state economic policy in relation to Belarusian FEZs. Additionally, the author analyzes their main economic indicators and identifies

the problems of the current state. The results show the need to modernize FEZs considering integration aspects, presenting prospects for developing national FEZs and their functioning within the integrative interaction of the EAEU.

Keywords: special economic zones, international economic integration, preferential investment regime, customs union, customs procedures, investments, FEZ residents

Acknowledgements: the article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds under the state assignment of the Financial University.

Citation: Kireeva, E. F. (2024). Development of Belarusian free economic zones: integration into the national economy and EAEU. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 10(2), 115–130. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2024-10-2-115-130>

Received Mar. 27, 2024; Reviewed Apr. 14, 2024; Accepted Jul. 8, 2024

Введение

Специальные экономические зоны (СЭЗ) — географически разграниченные территории, которые создавались первоначально как либеральные зоны для активизации внешнеэкономической деятельности и привлечения инвестиций посредством таможенных, налоговых и административных стимулов.

СЭЗ за годы своего существования значительно видоизменились, перейдя из статуса таможенных и портовых зон в крупные конгломераты, охватывающие различные направления деятельности и имеющие наряду с развитой промышленной и транспортной инфраструктурой научно-исследовательские и образовательные центры. Основным признаком СЭЗ является обеспечение в пределах зоны режима наибольшего благоприятствования для инвестиций таможенными, фискальными и административными методами.

Результаты предоставленных таможенных, фискальных и нормативных мер поддержки бизнеса ожидаются в виде обратного эффекта от привлечения инвестиций: создания дополнительных рабочих мест, наращивания экспорта, возможности диверсифицирования отраслей национальной экономики в направлении современных технологий, а также получения передового опыта управления новыми бизнес-моделями.

Являясь продуктом субрегиональной экономической интеграции, СЭЗ развиваются одновременно с мировой экономикой, наглядно демонстрируя свою гибкость и адаптивность к происходящим процессам. Начиная с зон свободной торговли, СЭЗ модифицировались в сторону промышленных и технологических парков с особой инфраструктурой, включая научную и образовательную деятельность, особыми органами управления. В последние годы получили тенденции реализации в СЭЗ, расположенных на территориях развитых государств, целей устойчивого развития.

Особый интерес заслуживают процессы, происходящие при углублении экономической интеграции в экономических и таможенных союзах, когда функционирование национальных СЭЗ должно соответствовать целям интеграционного образования. Формирование трансграничных зон торгово-экономического сотрудничества как обеспечение

развития нескольких государств также представляет научный интерес с точки зрения теории и практики интеграции. В связи с этим выбор темы научного исследования представляется достаточно актуальным как для национальной модели развития, так и для экономического сообщества в целом.

Теория СЭЗ в основном сконцентрирована на определении этого термина и градации его квалификационных характеристик (см. [Viner, 1950; Butler, 1980; Grubel, 1982; Gad, Radloff, 2013; Zeng, 2015; Fernstrom, 1976; Lipsey, 1960] и др.).

Многие работы зарубежных ученых посвящены эволюции развития СЭЗ (см. [McCalla, 1990; Balasubramanyan, 1988; Zhan, 1992; Thoman, 1956]).

Основа теории СЭЗ базируется на научных изысканиях в сфере определения экономических и социальных эффектов от их функционирования. Вопросами эффективности СЭЗ занимались многие отечественные и зарубежные ученые. Следует отметить исследования «Objectives and Impact of Economic Activity Zones — Some Evidence from Asia» [Spinanger, 1984], «Economic and Social Impacts of Export Processing Zones in Asia: An Evolution» [Rabani и др., 1983], «On the Welfare Effects of A Duty-Free Zone» [Hamilton, Svensson, 1982], посвященные эффективности СЭЗ.

Последние направления международных исследовательских центров в сфере СЭЗ посвящены новым веяниям зеленой повестки и устойчивого развития. Так, в 2023 г. Европейская комиссия провела исследование влияния свободных зон и предложила рекомендации по их будущей модернизации в свете европейского «Зеленого соглашения» [EU Commission, 2023].

Также следует отметить работы китайских экономистов, которые наряду с анализом практики успешного функционирования китайских СЭЗ рассматривают и аспекты воздействия на них региональной интеграции и глобализации [Chen, 1995; Meng, 2022].

Результаты и обсуждение

Международная экономическая интеграция как основа развития СЭЗ

Глобализация экономической и финансовой деятельности, нестабильность политической ситуации активизируют страны к поиску партнеров, усиливая интеграционные связи в различных формах. СЭЗ по-прежнему остаются одной из наиболее привлекательных форм международного сотрудничества и взаимодействия. В мире существует более 5 000 свободных зон, которые представляют собой особые экономические территории с особыми правилами и льготами для привлечения инвестиций и развития бизнеса. За последнее десятилетие было создано более 1 000 новых свободных зон, что свидетельствует о растущей популярности этого инструмента для стимулирования экономического развития [EU Commission, 2023].

Большинство свободных зон находится в Азии, где их количество превышает 4 000. Особенно велик интерес к свободным зонам в Китае, где функционирует более 2 500 подобных территорий. Это объясняется стремлением Китая к привлечению иностранных инвестиций, развитию экспорта и повышению конкурентоспособности своей экономики [Meng, 2022].

В США количество свободных зон в 2019 г. составляло 262. Это может быть связано с более высоким уровнем развития экономики региона, а также с наличием других инструментов для привлечения инвестиций. В то же время, в Европе число свободных зон было гораздо меньше — всего 105, из которых около 70 находились в странах Европейского союза [EU Commission, 2023]. Это в свою очередь объясняется сложными процедурами создания и управления свободными зонами в Европе, а также более жесткими правилами и регуляционными процедурами, существующими в Таможенном союзе.

Однако, несмотря на различия в количестве свободных зон в разных регионах мира, их популярность продолжает расти. Эти особые экономические территории предоставляют множество преимуществ для предпринимателей и инвесторов, таких как налоговые льготы, упрощенные процедуры регистрации и таможенного контроля, а также доступ к квалифицированной рабочей силе. Благодаря этому, свободные зоны становятся притяжением для бизнеса, способствуя экономическому росту и привлечению инвестиций в различных уголках мира.

Привлечение иностранных инвестиций имеет тенденцию устойчивого роста, и это наблюдается не только в частных зонах застройщиков, но и в усиливающемся вмешательстве правительств в развитие СЭЗ за рубежом. Это является реакцией стран на увеличивающуюся конкуренцию за привлечение мобильных инвестиций на международном уровне.

Ожидания в виде получения быстрых и значительных эффектов создания СЭЗ не всегда оправданы. Наличие быстро растущих африканских и азиатских рынков может значительно перевешивать преимущества традиционных европейских преференциальных зон. Политическая турбулентность, глобальные гуманитарные вызовы, порожденные императивом устойчивого развития, быстрое движение к новым технологическим укладам приводят к поиску альтернативных моделей инвестиционных анклавов.

Одним из интересных трендов является углубление региональной интеграции, которое способствует развитию приграничных СЭЗ. Такие зоны становятся популярными, поскольку они предлагают уникальные возможности для регионального и международного сотрудничества. Более того, мы наблюдаем появление трансграничных СЭЗ, которые охватывают две или более страны и имеют совместную собственность. Это открывает новые перспективы для развития таких зон и обеспечивает дополнительную поддержку регионального сотрудничества.

Региональная интеграция, безусловно, оказывает существенное влияние на конкурентоспособность СЭЗ. Направление движения инвестиционных потоков в интеграционных образованиях меняется, трансформируется статус СЭЗ в региональных соглашениях, что приводит к получению дополнительных преимуществ или ограничений в пределах существующих зон. Поэтому страны активно работают над укреплением своей позиции в региональных экономических блоках, чтобы обеспечить максимальные выгоды для своих СЭЗ.

Таким образом, иностранные инвестиции в СЭЗ продолжают расти, а страны всё больше признают их важность для своего экономического развития. Развитие приграничных

и трансграничных СЭЗ становится популярным трендом, способствуя региональной интеграции и международному сотрудничеству. Однако региональные соглашения играют важную роль в определении конкурентоспособности СЭЗ, поэтому страны активно работают над укреплением своей позиции в этих блоках. В целом СЭЗ продолжают привлекать внимание и инвестиции, и их роль в экономическом развитии стран только увеличивается [Zeng, 2015].

Опыт ЕС в регулировании функционирования СЭЗ

Европейский союз (ЕС) по-прежнему остается важнейшей «опытной» площадкой региональной интеграции, на которой апробируются изменения, происходящие в глобальных экономических процессах. Доля свободных зон ЕС в общем числе свободных зон в мире составляет менее 2%. Кроме того, наблюдается общая тенденция к сокращению числа свободных зон (СЗ) в ЕС, где в 2007 г. насчитывалось 78 свободных зон, а в настоящее время — 62 действующие свободные зоны [EU Commission, 2023]. Исключением являются Италия и Испания, где наблюдается небольшой рост числа свободных зон в последние годы.

По состоянию на 2023 г. активные свободные зоны с таможенными процедурами существуют в 18 государствах — членах ЕС. Семь государств-членов (Австрия, Бельгия, Финляндия, Ирландия, Словакия, Швеция и Нидерланды) не имеют свободных зон, а два государства-члена (Кипр и Венгрия) имеют неактивные свободные зоны [EU Commission, 2023].

Анализ законодательства, регулирующего деятельность резидентов СЭЗ на территории Евросоюза, продемонстрировал наличие национальных норм функционирования особых зон и преференциальных режимов инвестирования и хозяйствования. Общие требования касаются процедур таможенного регулирования, что определено едиными правилами действия Таможенного союза. Для регламентирования действия таможенных процедур в ЕС действует общий Таможенный кодекс ЕС, утвержденный регламентом Совета Европейского Союза № 2913/92 [The Union Customs Code, 1992]. Одним из разделов его являются нормы о правовом режиме свободной зоны и таможенного склада.

Особенностью экономической политики ЕС является идея равенства субъектов хозяйствования и предпринимательской деятельности на территории общего рынка. Преференции, которые заложены в основу СЭЗ для привлечения инвесторов, не согласовываются с принципами свободного рынка и приводят к искажению конкуренции [Адигова и др., 2017].

Статья 87 Договора о создании Европейского сообщества, неоднозначно определяет: любая форма государственной помощи, которая создает неравные условия на территории ЕС, несовместима с общим рынком. Представители отдельных политических элит выступают за ограничение СЭЗ и их ликвидацию, т. к. общая направленность экономической политики в ЕС заключается в создании равных условий для всей экономики, а не привилегированных зон.

Государственная помощь в Европейском союзе определена законодательно как финансовая или иная поддержка, предоставляемая правительством, которая может

искажить конкуренцию на рынке. Этот термин имеет юридическое значение в соответствии с законом ЕС о конкуренции и включает в себя любые меры, которые могут нарушить статью 107 Договора о функционировании Европейского союза. Если государственная помощь искажает конкуренцию или свободный рынок, она считается незаконной. Цель запрета на государственную помощь — обеспечить равные условия для всех компаний на рынке и поддержать общее экономическое развитие. Европейская комиссия отвечает за контроль за соблюдением этого запрета и применением исключений во всём ЕС.

В то же время следует отметить, что СЭЗ есть как на старых территориях стран-доноров, так и на территориях присоединившихся за последние десятилетия государств. Преференциальные режимы могут предоставляться для выравнивания экономического развития отдельных регионов, имеющих показатели низкого уровня жизни или высокой безработицы (п. «а» ст. 87) — так называемая региональная помощь. Региональная помощь распространяется на конкретный регион, является временной и обеспечивает финансирование определенных программ экономического развития депрессивных территорий. СЭЗ также имеет схожую природу привлечения инвестиций для создания рабочих мест и расширения производственной инфраструктуры.

Таким образом, интеграционное законодательство в ЕС требует согласования преференциальных режимов на предмет равенства конкурентных возможностей любому бизнесу. Имея собственные национальные правила регулирования СЭЗ, страны-участницы обязаны соблюдать общие правила. В первую очередь это касается таможенного законодательства, применения нетарифных барьеров, предоставления экспортных субсидий, выделения средств в виде государственной поддержки. Государства ЕС могут определять части таможенной территории Союза как «свободные зоны», и об этих свободных зонах должно быть сообщено Европейской комиссии (статья 243 УСС).

В соответствии с обновленным таможенным законодательством, в ЕС СЭЗ трактуется как часть таможенной территории страны, отделенная от другой территории, на которой товары, помещенные для целей взимания импортных пошлин и применения мер импортной политики, рассматриваются как выведенные за пределы общенациональной таможенной территории при условии, что они не предназначены для свободного перемещения или ввоза по иным таможенным процедурам в соответствии с условиями, разработанными Таможенным кодексом Союза [The Union Customs Code, 1992].

Национальные правовые и законодательные нормы, в свою очередь, регламентируют ряд необходимых правил создания и функционирования СЭЗ, условия для вхождения в зону и получения статуса резидента, перечень товаров, обращающихся на территории зон, виды деятельности и таможенные процедуры.

В дальнейшем товары, находившиеся на территории зоны, могут быть подвергнуты различным таможенным процедурам: выпущены в свободное обращение, подвергнуты внутренней переработке, процедурам временного ввоза/вывоза или конечного потребления — на условиях или реэкспортированы. В соответствии с этими возросшими обязанностями контроля за СЭЗ и соблюдением правовых норм ЕС, таможня регулирует соблюдение правил, касающихся торговой политики. В сферу их деятельности

включены: преференциальная торговля, контроль за окружающей средой и соблюдением санитарных норм, политика в области сельского хозяйства и рыболовства, защита экономических интересов с помощью нетарифных инструментов, безопасность продукции и соответствие установленным требованиям, общая политика безопасности и меры политики внешних связей и др.

Также следует отметить, что в СЭЗ, действующих в странах — членах ЕС, компании работают в соответствии с трудовыми стандартами МОТ, нормативными актами ЕС и национальными положениями в области защиты прав работающих граждан. Это означает, что одно и то же трудовое законодательство применяется как внутри, так и за пределами свободных зон на территории ЕС. Аналогичным образом, если говорить о применении экологических аспектов, то свободные зоны, независимо от их правового статуса, следуют нормам и планам ЕС, национальных и региональных органов.

Ускорение экономического роста и очередная технологическая волна подстегнула интерес правительства многих стран к созданию различных форм научных и технологических парков. Однако участие ЕС в этом направлении принимает в основном форму фискальных стимулов для НИОКР, а не формирование преимуществ, обусловленных преференциальным территориальным зонированием.

Таким образом, общая политика ЕС направлена на регулирование создания СЭЗ в части снижения искажающего воздействия тарифов и регулятивных «издержек», связанных с импортом, а также выравнивания экономического развития стран и регионов.

СЭЗ в Беларуси: этапы возникновения, современное состояние, проблемы развития

История СЭЗ в Беларуси началась с начала 1990-х гг. как идея новой экономической политики. В 1996 г. президентом был подписан Указ № 114, который устанавливал порядок функционирования СЭЗ «Брест» — первой свободной экономической зоны в Республике Беларусь. Возникновение белорусских СЭЗ изначально основывалось на лучших международных практиках функционирования преференциальных режимов.

СЭЗ «Брест», созданная как первая экономический опыт применения таких преференциальных анклавов в Беларуси, в начале своего развития использовала пример свободной зоны «Шеннон» в Ирландии. Благодаря изучению опыта свободной зоны «Шеннон», расположение СЭЗ «Брест» выбиралось исходя из логистических потребностей республики рядом с транспортным центром (железнодорожный, аэропортный и автомобильный узел) и европейской границей. Набор преференций для привлечения инвестиций, таких как специальные налоговые ставки и стабильный защитный режим инвестора, также основывался на стандартных схемах мировых СЭЗ. Одной из первоначальных проблем функционирования явилось отсутствие профессиональной местной администрации, которая могла бы принимать независимые решения по развитию СЭЗ «Брест» без участия республиканских органов власти.

Через два года были созданы еще две СЭЗ, а также принято общее законодательство по этому вопросу. К 2002 г. все регионы Беларуси предлагали привлекательную бизнес-среду СЭЗ для иностранных и отечественных инвесторов.

Основная политика создания белорусских СЭЗ ориентирована на решение следующих проблем:

- привлечение иностранных инвестиций;
- интеграции национального рынка в мировую экономическую систему;
- расширение белорусского рынка за счет новых крупных игроков и производств;
- создание экспортных производств и технологий при ограниченных природных ресурсах, но наличии сильной перерабатывающей отрасли и квалифицированной рабочей силы;
- обеспечение равномерного регионального развития.

Наряду с общей целью (активизация инвестиционной деятельности) белорусские СЭЗ имеют определенные особенности, которые закреплены в Положении о СЭЗ.

Однако у отдельных зон есть свои функциональные особенности, на которые ориентирована администрация СЭЗ и местные органы власти. Они определяются в первую очередь локацией и промышленной и транспортной инфраструктурой. Так, в «Гомель-Ратон» — это задействование технологического потенциала; «Брест» — увеличение выпуска товаров народного потребления и услуг и обеспечение западного трансграничного железнодорожного и автомобильного потока; «Минск» — создание логистического хаба вокруг минского аэропорта и развитие авиасообщения в разных направлениях; «Витебск» и «Могилёв» — эффективное использование имеющейся производственной и транспортной инфраструктуры; «Гродноинвест» — создание прогрессивных энергосберегающих технологий и производств альтернативной энергетики.

СЭЗ «Минск», расположенная непосредственно в столице, с учетом ее расположения, имеет самые высокие показатели как в выпуске продукции и объемах экспорта, так и в размерах заработной платы. Второй по значимости и эффективности является СЭЗ «Гомель-Ратон», созданная на базе технополиса и ориентированная на выпуск высокотехнологичных производств (см. таблицу 1).

Функционирование белорусских СЭЗ базируется на Законе Республики Беларусь «О свободных экономических зонах» от 07.12.1998 № 213-З [О свободных экономических зонах, 1998], Указах Президента Республики Беларусь, касающихся вопросов их деятельности, а также с учетом активного интеграционного взаимодействия регулируются Таможенным Кодексом ЕАЭС и Соглашением по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны [Соглашение по вопросам..., 2017].

Для вхождения в СЭЗ должны быть соблюдено условие привлечения только белорусских субъектов хозяйствования и индивидуальных предпринимателей. Они обязательно должны располагаться в границах данной СЭЗ и внести инвестиции в объеме не менее 1 млн евро. Налоговые и таможенные преференции предоставляются только резидентам, у которых экспортная позиция превышает 70% от общего объема реализации.

Предусмотрены следующие налоговые и таможенные льготы (см. таблицу 2).

Таблица 1. Основные социально-экономические показатели СЭЗ в 2022 г.
Table 1. The main social and economic indices of the FEZs in 2022

Показатель	Брест	Гомель– Ратон	Минск	Витебск	Могилёв	Гродно- инвест
Год возникновения	1996	1999	1998	1999	2002	2002
Кол-во резидентов	75	67	106	57	45	77
Сред.-списоч. числ-сть работников, чел.	21 998	30 231	24 001	16 339	22 592	18 363
Начисл. ср.-мес. зара- бот. плата работников номинал., руб.	1 565,7	1 692,4	2 062,5	1 584,6	1 534,1	1 639,4
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млн руб.	4 227,9	7 582,2	7 604,8	2 739,4	5 636,8	4 708,6
Экспорт товаров, млн долл. США	1 059,2	1 678,3	2 246,2	843,4	1 305,3	1 398,1
Экспорт услуг, млн долл. США	2,7	3,4	63, 3	13,3	10, 6	6,2

Источник: составлено на основе данных [Основные показатели деятельности резидентов...].

Source: compiled from (National Statistical Committee of the Republic of Belarus, n.d.).

Таблица 2. Налоговые и таможенные льготы и освобождения для резидентов белорусских СЭЗ

Table 2. Tax and customs privileges and exemptions for residents of the Belarusian FEZs

Налог, сбор, пошлина	Содержание льготы (освобождения)
Налог на прибыль	Освобождение прибыли от реализации на продукции экспорт и внутри СЭЗ
Имущественные налоги (на недвижимость и земельный)	Имущественные объекты налогообложения на территории СЭЗ в течение трех (пяти) лет с момента регистрации (на период проектирования и строительства объектов)
Таможенные пошлины	Ввозная пошлина и НДС: — на товары, помещенные под таможенные процедуры зоны свободной торговли; — для внутреннего потребления, произведенных с использованием иностранных товаров, помещенных под таможенные процедуры зоны свободной торговли
Государственная пошлина	За выдачу специальных разрешений на право занятия трудовой деятельностью в Республике Беларусь

Источник: составлено на основе данных [О свободных экономических зонах, 1998].

Source: compiled from (On free economic zones, 1998).

Несмотря на практически одинаковые условия, белорусские СЭЗ имеют различную динамику развития. Оценивая по основному показателю — объему экспорта, можно отметить, что несмотря на практически одинаковые стартовые условия, более активно наращивают объемы экспорта зоны, расположенные в Минске и Гомеле (см. рис. 1). Что еще раз указывает на необходимость выбора функционального развития в сфере новых высокотехнологичных производств, которые обеспечиваются квалифицированными кадрами и соответствующей промышленной и транспортной инфраструктурой.

Также следует обратить внимание, что, несмотря на пандемию и последующей за ней кризис и санкционное давление, белорусские СЭЗ наращивают практически все основные показатели, что, безусловно, определяет их значимость в экономической стратегии Республики Беларусь. Сегодня доля СЭЗ составляет 5,6% ВВП республики. Остальные показатели также демонстрируют свою значимость для национальной экономики: 18% производства промышленной продукции, 22,3% экспорта товаров и почти четверть всех прямых иностранных инвестиций.

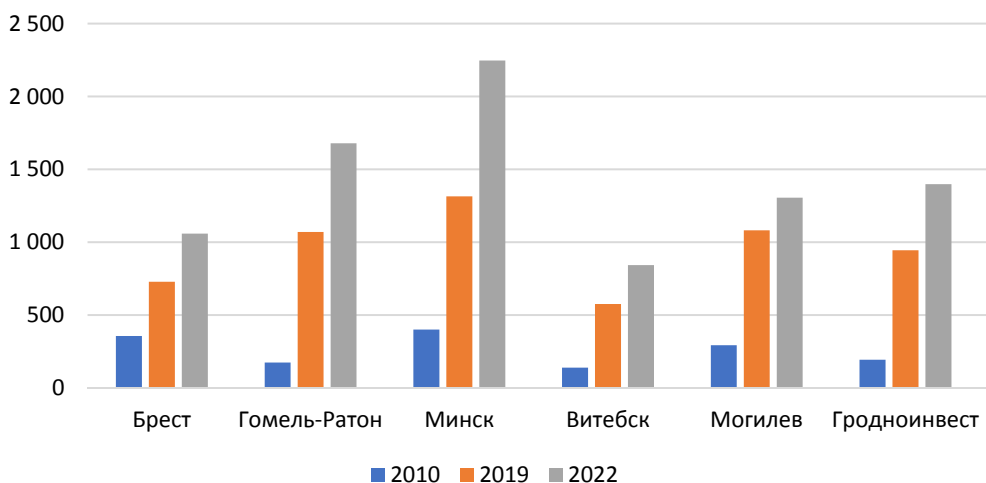


Рис. 1. Динамика экспорта в белорусских СЭЗ (млн долл. США)

Источник: составлено на основе данных [Основные показатели деятельности резидентов...].

Fig. 1. Dynamics of exports to Belarusian FEZ (mln USD)

Source: compiled from (National Statistical Committee of the Republic of Belarus, n.d.).

СЭЗ в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС): перспективы интеграционного взаимодействия

Создание Таможенного союза и углубление интеграционного взаимодействия определило необходимость правового регулирования СЭЗ, функционирующих в странах — членах ЕАЭС. Так, в соответствии с действующим Соглашением, ратифицированным всеми странами, входящими в Союз: «Свободная (специальная, особая) экономическая зона (СЭЗ) — это часть территории государства — члена ЕАЭС в установленных

пределах, на которой действует особый (специальный правовой) режим осуществления предпринимательской и иной деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны» [Соглашение по вопросам..., 2017].

Особые экономические зоны должны создаваться для общих целей развития Союза, а именно в «целях содействия социально-экономическому развитию государств — членов ЕАЭС, привлечения инвестиций, создания и развития производств, основанных на новых технологиях, развития транспортной инфраструктуры, туризма и санаторно-курортной сферы» [Договор о Евразийском экономическом союзе, 2023].

Основная особенность СЭЗ — это наличие свободной таможенной зоны и процедуры зоны свободной торговли (ЗСТ), в соответствии с которой вывоз товаров возможен лишь при условии завершения действия таможенной процедуры СТЗ. При ввозе товаров из стран ЕАЭС вывозные пошлины не уплачиваются и НДС подлежит возмещению. За вывоз уплачивается НДС и вывозные таможенные пошлины. Также при вывозе в страны ЕАЭС существуют преференциальные условия, позволяющие производить определенные процедуры: ремонт, тестирование, техническое обслуживание и др., которые дают некоторые преимущества по отношению к прочим странам.

Сейчас на территории ЕАЭС насчитывается около 60 свободных экономических зон различных типов, от промышленных и технологических до туристско-рекреационных. Ведется общий реестр СЭЗ и их резидентов на территории ЕАЭС. Общее направление функционирующих и создающихся СЭЗ — обеспечение условий для роста инвестиционной привлекательности и предпринимательской активности, что вызвано дальнейшим усилением международной конкуренции и санкционным давлением, ограничивающим движение инвестиционных потоков. СЭЗ является дополнительным направлением, в рамках которого оттачивается интеграционное таможенное законодательство. Что обеспечивает не только развитие интеграционного права, но и гармонизацию национальных законодательств как основы сближения ЕАЭС.

Интересен опыт создания трансграничных СЭЗ, находящихся на территории нескольких государств, как возможность дальнейшей горизонтальной интеграции. В качестве нового формата приграничного сотрудничества, интегрированного в мировую экономику, можно привести СЭЗ «Хоргос — Восточные ворота», расположенную на территории Казахстана и Китая. Идея создания шлюзовых СЭЗ вполне жизнеспособна на территории государств ЕАЭС и может объединить преимущества не только таможенной зоны, но и рынки инвестиций и инфраструктурных и человеческих ресурсов.

Заключение

Мировая практика подтвердила жизнеспособность СЭЗ как анклавов для привлечения инвестиций. Борьба за конкуренцию капиталов внесла разнообразие в идею СЭЗ, формируя их не только как торговые и логистические, как научно-технологические территории. На развитие СЭЗ существенно воздействуют и процессы региональной экономической интеграции, требующей новых подходов к функционированию СЭЗ для реализации общих целей развития интеграционных образований.

Создание благоприятного для инвестора климата и условий бизнеса каждая страна реализует на своей территории по-разному, и применение преференциального налогового режима в отдельных анклавах или образованиях (технополисах, технопарках и др.) может быть не менее привлекательным по сравнению со свободными таможенными зонами.

Опыт ЕС демонстрирует возможности использования преимуществ СЭЗ без нарушения принципов функционирования общего рынка. Такой подход возможен для апробации и в ЕАЭС.

На сегодняшний день страны ЕАЭС достаточно дифференцированно выстраивают интеграционное взаимодействие. Члены ЕАЭС больше заинтересованы в привлечении инвестиций в национальную экономику, чем в целом на территорию таможенного союза. Это отражает позиции к разной степени готовности государств-членов принимать на себя согласованные обязательства по привлечению инвестиций в СЭЗ и организации таможенных процедур.

В то же время наращивание евразийской правовой базы в этой области, проведение аналитических исследований с целью оценки и выявления преимуществ создания СЭЗ на территории общего рынка, в том числе и трансграничного типа, позволит национальным преференциальным зонам занять достойное место в борьбе за мировые инвестиции.

Список источников

- Адигамова Ф. Ф., Андреева М. Ю., Баландина А. С. и др. 2017. Особые экономические зоны. Зарубежный и отечественный опыт: монография для магистрантов, обучающихся по программам направлений «Экономика», «Государственный аудит» и «Финансы и кредит». Книга 2. М.: Юнити-Дана. 287 с.
- Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 24.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения: 02.06.2024).
- О свободных экономических зонах: закон Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 213-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. <https://pravo.by/document/?guid=11031&p0=H19800213> (дата обращения: 19.01.2024).
- Основные показатели деятельности резидентов свободных экономических зон Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь: оф. сайт. <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/statistika-malykh-territoriy/cvobodnye-ekonomicheskie-zony/godovye-dannye/osnovnye-pokazateli-deyatelnosti-rezidentov-svobodnykh-ekonomicheskikh-zon-respubliki-belarus/> (дата обращения: 19.01.2024).
- Соглашение по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны (заключено в г. Санкт-Петербурге 18.06.2010) (ред. от 11.04.2017) // СПС «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102087/c059ae608a81e3752cc53855cc1f764d3b62c7f9/ (дата обращения: 02.06.2024).

- Balasubramanyan V. N. 1988. Export processing zones in developing countries: Theory and empirical evidence // *Economic Development and International Trade* / Greenway D. (ed.). London: Macmillan. Pp. 157–195.
- Butler S. M. 1980. *Enterprise Zones*. Washington: The Heritage Foundation. 43 pp.
- Chen Xiangming. 1995. The evolution of free economic zones and the recent development of cross-national growth zones // *International Journal of Urban and Regional Research*. Vol. 19. No. 4. Pp. 593–621. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.1995.tb00530.x>
- EU Commission. 2023. Study of the impact of free zones and proposals for guidelines on their future modernisation in light of the European Green Deal. Final report // Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2778/649828>
- Fernstrom J. R. 1976. *The Establishment of Free Trade Zones in Promoting Industrial Development: thesis for the Industrial Development Institute*. University of Oklahoma.
- Gad R., Radloff W. 2013. Legal times // *The Times*. 11 Oct. P. 1.
- Grubel H. G. 1982. Towards a theory of free economic zones // *Review of World Economics*. Vol. 118. No. 1. Pp. 39–61. <https://doi.org/10.1007/BF02706078>
- Hamilton C., Svensson L. E. O. 1982. On the welfare effects of a duty-free zone // *Journal of International Economics*. Vol. 13. No. 1–2. Pp. 45–64.
- Lipsey R. G. 1960. The theory of customs unions: A general survey // *The Economic Journal*. Vol. 70. No. 279. Pp. 496–513. <https://doi.org/10.2307/2228805>
- McCalla R. J. 1990. The geographical spread of free zones associated with ports // *Geoforum*. Vol. 21. No. 1. Pp. 121–134.
- Meng Guangwen. 2003. *The Theory and Practice of Free Economic Zones: A Case Study of Tianjin, People's Republic of China: thesis*. Frankfurt am Main: Peter Lang. 240 pp.
- Rabani F. A. и др. 1983. *Economic and Social Impacts of Export Processing Zones in Asia: An Evolution*. Tokyo: Asian Productivity Organization. 116 pp.
- Spinanger D. 1984. Objectives and impact of economic activity zones — Some evidence from Asia // *Kiel Working Paper*. Vol. 120. No. 1. Pp. 64–89. <https://doi.org/10.1007/BF02706563>
- The Union Customs Code (UCC) // European Commission. https://taxation-customs.ec.europa.eu/union-customs-code-ucc-introduction_en (дата обращения: 19.01.2024).
- Thoman R. S. 1956. *Free Ports and Foreign-Trade Zones*. Cambridge: Cornell Maritime Press. 206 pp.
- Viner J. 1950. *The Customs Union Issue*. New York: Carnegie Endowment for International Peace. 221 pp.
- Zeng D. Z. 2015. Global experiences with special economic zones — With a focus on China and Africa // *The World Bank. Trade and Competitiveness Global Practice*. <https://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/Event/Africa/Investing%20in%20Africa%20Forum/2015/investing-in-africa-forum-global-experiences-with-special-economic-zones-with-a-focus-on-china-and-africa.pdf> (дата обращения: 22.01.2024).
- Zhan Qicheng. 1992. The special economic zones of various countries in the world // *Baike Zhishi*. Beijing. Pp. 5–12.

References

- Adigamova, F. F., Andreeva, M. Yu., Balandina, A. S., et al. (2017). *Special economic zones. Global and Russian experience: university textbook. Vol. 2.* Yuniti-Dana. [In Russian]
- Treaty on the Eurasian Economic Union, May 29, 2014. *Legal Reference System "ConsultantPlus"*. Retrieved Jun. 2, 2024, from https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ [In Russian]
- On free economic zones: law of the Republic of Belarus dated Dec. 7, 1998, No. 213-Z. *National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus*. Retrieved Jan. 19, 2024, from <https://pravo.by/document/?guid=11031&p0=H19800213> [In Russian]
- National Statistical Committee of the Republic of Belarus. (n.d.). *Main indicators of activity of residents of free economic zones of the Republic of Belarus*. Retrieved Jan. 19, 2024, from <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/statistika-malykh-territoriy/cvobodnye-ekonomicheskie-zony/godovye-dannye/osnovnye-pokazатели-deyatelnosti-rezidentov-svobodnykh-ekonomicheskikh-zon-respubliki-belarus/> [In Russian]
- Treaty on the issues of free (special) economic zones in the customs territory of the customs union and customs procedure of a free customs zone, Jun. 18, 2010. *Legal Reference System "ConsultantPlus"*. Retrieved Jun. 2, 2024, from https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102087/c059ae608a81e3752cc53855cc1f764d3b62c7f9/ [In Russian]
- Balasubramanyan, V. N. (1988). Export processing zones in developing countries: Theory and empirical evidence. In D. Greenway (Ed.), *Economic development and international trade* (pp. 158–159). Macmillan.
- Butler, S. M. (1980). *Enterprise zones*. The Heritage Foundation.
- Chen, Xiangming. (1995). The evolution of free economic zones and the recent development of cross-national growth zones. *International Journal of Urban and Regional Research*, 19(4), 593–621. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.1995.tb00530.x>
- European Commission, & Directorate-General for Taxation and Customs Union. (2023). *Study of the impact of free zones and proposals for guidelines on their future modernisation in light of the European Green Deal. Final report*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2778/649828>
- Fernstrom, J. R. (1976). *The establishment of free trade zones in promoting industrial development* [Thesis, Industrial Development Institute, University of Oklahoma].
- Gad, R., & Radloff, W. (Oct. 11, 2013). Legal times. *The Times*, 1.
- Grubel, H. G. (1982). Towards a theory of free economic zones. *Review of World Economics*, 118(1), 39–61. <https://doi.org/10.1007/BF02706078>
- Hamilton, C., & Svensson, L. E. O. (1982). On the welfare effects of a duty-free zone. *Journal of International Economics*, 13(1–2), 45–64.
- Lipsey, R. G. (1960). The theory of customs unions: A general survey. *The Economic Journal*, 70(279), 496–513. <https://doi.org/10.2307/2228805>
- McCalla, R. J. (1990). The geographical spread of free zones associated with ports. *Geoforum*, 21(1), 121–134.
- Meng, Guangwen. (2003). *The theory and practice of free economic zones: A case study of Tianjin, people's Republic of China* [Thesis].

- Rabani, F. A., et. al. (1983). *Economic and social impacts of export processing zones in Asia: An evolution*. Asian Productivity Organization.
- Spinanger, D. (1984). Objectives and impact of economic activity zones — Some evidence from Asia. *Kiel Working Paper*, 120(1), 64–89. <https://doi.org/10.1007/BF02706563>
- European Commission. (n.d.). *The Union Customs Code (UCC)*. Retrieved Jan. 19, 2024, from https://taxation-customs.ec.europa.eu/union-customs-code-ucc-introduction_en
- Thoman, R. S. (1956). *Free ports and foreign trade zones*. Cornell Maritime Press.
- Viner, J. (1950). *The customs union issue*. Carnegie Endowment for International Peace.
- Zeng, D. Z. (2015). *Global experiences with special economic zones — With a focus on China and Africa*. The World Bank. Trade and Competitiveness Global Practice. Retrieved Jan. 22, 2024, from <https://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/Event/Africa/Investing%20in%20Africa%20Forum/2015/investing-in-africa-forum-global-experiences-with-special-economic-zones-with-a-focus-on-china-and-africa.pdf>
- Zhan, Qicheng. (1992). The special economic zones of various countries in the world. In *Baike Zhishi* (pp. 5–12).

Информация об авторе

Елена Фёдоровна Киреева, доктор экономических наук, профессор, заместитель директора Института исследований социально-экономических трансформаций и финансовой политики, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия
efkireeva@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2917-7347>

Information about the author

Elena F. Kireeva, Dr. Sci. (Econ.), Professor, Associate Director, Institute for Research of Social and Economic Changes and Financial Policy, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
efkireeva@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2917-7347>