

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ТЮМЕНСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**ВЕСТНИК АРХЕОЛОГИИ, АНТРОПОЛОГИИ
И ЭТНОГРАФИИ**

Сетевое издание

**№ 3 (66)
2024**

ISSN 2071-0437 (online)

Выходит 4 раза в год

Главный редактор:
Зах В.А., д.и.н., ТюмНЦ СО РАН

Редакционный совет:
Молодин В.И., председатель совета, акад. РАН, д.и.н., Ин-т археологии и этнографии СО РАН;
Добровольская М.В., чл.-кор. РАН, д.и.н., Ин-т археологии РАН;
Бауло А.В., д.и.н., Ин-т археологии и этнографии СО РАН;
Бороффка Н., PhD, Германский археологический ин-т, Берлин (Германия);
Епимахов А.В., д.и.н., Ин-т истории и археологии УрО РАН;
Кокшаров С.Ф., д.и.н., Ин-т истории и археологии УрО РАН; Кузнецов В.Д., д.и.н., Ин-т археологии РАН;
Лахельма А., PhD, ун-т Хельсинки (Финляндия); Матвеева Н.П., д.и.н., ТюмГУ;
Медникова М.Б., д.и.н., Ин-т археологии РАН; Томилов Н.А., д.и.н., Омский ун-т;
Хлахула И., Dr. hab., ун-т им. Адама Мицкевича в Познани (Польша); Хэнкс Б., PhD, ун-т Питтсбурга (США);
Чикишева Т.А., д.и.н., Ин-т археологии и этнографии СО РАН

Редакционная коллегия:
Дегтярева А.Д., зам. гл. ред., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН; Костомарова Ю.В., отв. секретарь, ТюмНЦ СО РАН;
Пошехонова О.Е., отв. секретарь, ТюмНЦ СО РАН; Лискевич Н.А., отв. секретарь, к.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Агапов М.Г., д.и.н., ТюмГУ; Адаев В.Н., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Бейсенов А.З., к.и.н., НИЦИА Бегазы-Тасмола (Казахстан);
Валь Й., PhD, О-во охраны памятников Штутгарта (Германия); Ключева В.П., к.и.н., ТюмНЦ СО РАН;
Крийска А., PhD, ун-т Тарту (Эстония); Крубези Э., PhD, проф., ун-т Тулузы (Франция);
Кузьминых С.В., к.и.н., Ин-т археологии РАН; Перерва Е.В., к.и.н., Волгоградский ун-т;
Печенкина К., PhD, ун-т Нью-Йорка (США); Пинхаси Р., PhD, ун-т Дублина (Ирландия);
Рябогина Н.Е., к.г.-м.н., ТюмНЦ СО РАН; Слепченко С.М., к.б.н., ТюмНЦ СО РАН;
Ткачев А.А., д.и.н., ТюмНЦ СО РАН; Хартанович В.И., к.и.н., МАЭ (Кунсткамера) РАН

Утвержден к печати Ученым советом ФИЦ Тюменского научного центра СО РАН

Сетевое издание «Вестник археологии, антропологии и этнографии»
зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций; регистрационный номер: серия Эл № ФС77-82071 от 05 октября 2021 г.

Адрес: 625008, Червишевский тракт, д. 13, e-mail: vestnik.ipos@inbox.ru

Адрес страницы сайта: <http://www.ipdn.ru>

© ФИЦ ТюмНЦ СО РАН, 2024

**FEDERAL STATE INSTITUTION
FEDERAL RESEARCH CENTRE
TYUMEN SCIENTIFIC CENTRE
OF SIBERIAN BRANCH
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES**

VESTNIK ARHEOLOGII, ANTROPOLOGII I ETNOGRAFII

ONLINE MEDIA

**№ 3 (66)
2024**

ISSN 2071-0437 (online)

There are 4 numbers a year

Editor-in-Chief

Zakh V.A., Doctor of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Editorial Council:

Molodin V.I. (Chairman of the Editorial Council), member of the RAS, Doctor of History,
Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS (Novosibirsk, Russia)

Dobrovolskaya M.V., Corresponding member of the RAS, Doctor of History,
Institute of Archaeology of the RAS (Moscow, Russia)

Baulo A.V., Doctor of History, Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS (Novosibirsk, Russia)

Boroffka N., PhD, Professor, Deutsches Archäologisches Institut (German Archaeological Institute) (Berlin, Germany)

Chikisheva T.A., Doctor of History, Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS (Novosibirsk, Russia)

Chlachula J., Doctor hab., Professor, Adam Mickiewicz University in Poznan (Poland)

Epimakhov A.V., Doctor of History, Institute of History and Archeology Ural Branch RAS (Yekaterinburg, Russia)

Koksharov S.F., Doctor of History, Institute of History and Archeology Ural Branch RAS (Yekaterinburg, Russia)

Kuznetsov V.D., Doctor of History, Institute of Archeology of the RAS (Moscow, Russia)

Hanks B., PhD, Professor, University of Pittsburgh (Pittsburgh, USA)

Lahelma A., PhD, Professor, University of Helsinki (Helsinki, Finland)

Matveeva N.P., Doctor of History, Professor, University of Tyumen (Tyumen, Russia)

Mednikova M.B., Doctor of History, Institute of Archaeology of the RAS (Moscow, Russia)

Tomilov N.A., Doctor of History, Professor, University of Omsk

Editorial Board:

Degtyareva A.D., Vice Editor-in-Chief, Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Kostomarov Yu.V., Assistant Editor, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Poshekhonova O.E., Assistant Editor, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Lishevich N.A., Assistant Editor, Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Agapov M.G., Doctor of History, University of Tyumen (Tyumen, Russia)

Adaev V.N., Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Beisenov A.Z., Candidate of History, NITSIA Begazy-Tasmola (Almaty, Kazakhstan),

Crubezy E., PhD, Professor, University of Toulouse (Toulouse, France)

Khlyueva V.P., Candidate of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Kriiska A., PhD, Professor, University of Tartu (Tartu, Estonia)

Kuzminykh S.V., Candidate of History, Institute of Archaeology of the RAS (Moscow, Russia)

Khartanovich V.I., Candidate of History, Museum of Anthropology and Ethnography RAS Kunstkamera
(Saint Petersburg, Russia)

Pechenkina K., PhD, Professor, City University of New York (New York, USA)

Pererva E.V., Candidate of History, University of Volgograd (Volgograd, Russia)

Pinhasi R., PhD, Professor, University College Dublin (Dublin, Ireland)

Ryabogina N.Ye., Candidate of Geology, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Slepchenko S.M., Candidate of Biology, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Tkachev A.A., Doctor of History, Tyumen Scientific Centre SB RAS (Tyumen, Russia)

Wahl J., PhD, Regierungspräsidium Stuttgart Landesamt für Denkmalpflege

(State Office for Cultural Heritage Management) (Stuttgart, Germany)

Address: Chervishevskiy trakt, 13, Tyumen, 625008, Russian Federation; mail: vestnik.ipos@inbox.ru

URL: <http://www.ipdn.ru>

Агапов М.Г.

Тюменский государственный университет, ул. Ленина, 23, Тюмень, 623000
E-mail: magapov74@gmail.com

МИХАИЛ КОНСТАНТИНОВИЧ СИДОРОВ ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОК И ПОТОМКОВ: К 200-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ, МЕЦЕНАТА, «РЕВНИТЕЛЯ СЕВЕРА»

Реконструированы основные этапы эволюции образа крупного российского предпринимателя, исследователя европейского и сибирского Севера России, энтузиаста установления морского пути в Сибирь, Михаила Константиновича Сидорова (1823–1887 гг.) в историографии, мемуарной, научно-популярной и художественной литературе и медийной сфере. Показана роль самого М.К. Сидорова в формировании его биографического канона. Прояснены мотивы, лежащие в основе проводившихся в разное время кампаний по популяризации фигуры М.К. Сидорова. Выявлены и проанализированы основные топоры оценки личности, жизни и деятельности М.К. Сидорова: «неуслышанный пророк», «ревнитель Севера», «предприниматель-бессребреник», «прогрессивный капиталист», «выдающийся дилетант» и др. Обоснована необходимость критического поворота в изучении жизни и трудов М.К. Сидорова. В частности, предложены варианты более широкой контекстуализации и более сфокусированной проблематизации исследований северного предпринимательства в поздней Российской империи. Весьма продуктивным представляется обращение к исследовательским программам глобальной истории, новой имперской истории, исторической антропологии. Нельзя забывать, что М.К. Сидоров действовал в эпоху множественной трансформации Российской империи, его деятельность, на наш взгляд, интересна именно тем, что являлась важной частью трансимперских и глобальных процессов.

Ключевые слова: освоение Севера, Северный морской путь, история предпринимательства, русский позднеимперский национализм, советский патриотизм, краеведение.

Ссылка на публикацию: Агапов М.Г. Михаил Константинович Сидоров глазами современников и потомков: к 200-летию предпринимателя, мецената, «ревнителя Севера» // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2024. 3. С. 197–208. <https://doi.org/10.20874/2071-0437-2024-66-3-17>

Введение

В 2023 году отмечался 200-летний юбилей неординарного предпринимателя, мецената и общественного деятеля Михаила Константиновича Сидорова (16 марта 1823 г. — 12 июля 1887 г.). Перечень его достижений — и провалов! — может быть очень долгим, но если суммировать основные результаты, то без всякого преувеличения можно сказать: М.К. Сидоров изобрел Северный морской путь. Во многом поэтому сегодня, когда Арктика вновь входит в актуальную международную повестку, интерес к фигуре М.К. Сидорова заметно возрастает. К юбилею предпринимателя в г. Мезень Архангельской области прошли посвященные ему IV Межрегиональные научные «Поморские чтения», а в Новосибирске состоялась Всероссийская научная конференция «Замечателен по многостороннему уму, предприимчивости, деятельности, неистощимой изобретательности»: предприниматель на русском фронтире (к 200-летию со дня рождения купца, благотворителя, «ревнителя Севера» Михаила Константиновича Сидорова). Как часто бывает в подобных случаях, личность юбиляра идеализируется и даже приобретает агиографические черты. Целью данной статьи является анализ рецепции образа М.К. Сидорова его современниками и потомками в мемуаристике, научной и научно-популярной литературе, медийной сфере. Такой анализ представляется необходимым в силу того огромного влияния, которое общественно-политический образ М.К. Сидорова оказывает на исследователей его жизни и деятельности. Где находятся истоки современных оценок роли М.К. Сидорова в деле освоения российской Арктики? Как его фигура переосмысливалась на разных исторических этапах? Наконец, какие подходы к изучению северного предпринимательства в поздней Российской империи представляются на сегодняшний день наиболее интересными и продуктивными? Ответам на эти вопросы посвящена данная статья.

М.К. Сидоров относится к числу людей, о которых говорят, что они сделали себя сами. Выходец из архангельской купеческой среды, благодаря своим талантам, упорству, а иногда и не всегда законной предпринимательской хитрости он стал крупным сибирским золотопромыш-

ленником и вложил все свои средства в целый ряд проектов по освоению Севера России. Больше всего сил, времени и средств он уделил открытию морского пути из Европы в Сибирь. Идея такого пути возникла у М.К. Сидорова в начале 1860-х гг., когда он обнаружил крупные месторождения графита на притоках Енисея Нижней Тунгуске и Курейке. В 1863 г. М.К. Сидоров выкупил за 120 000 руб. у своего тестя, купца В.Н. Латкина, оказавшуюся на грани банкротства Печорско-Обскую компанию, с помощью которой рассчитывал наладить экспорт енисейского графита в Европу через Печорский порт [Агапов, 2023а].

Современники — кто-то с иронией, а кто-то с искренним восторгом — называли М.К. Сидорова «ревнителем Севера», «ратоборцем за Север России» и «стражем Севера России». Одни восхищались его «совершенно американском духом предприимчивости» [НИОР РГБ, 1865, л. 105]), другие, как адмирал Ф.П. Литке, считали, что проект М.К. Сидорова по открытию морского пути в Сибирь «принадлежит к числу вещей невозможных» [Отзыв..., 1863, с. 176]. В целом, по свидетельству П.А. Кропоткина, бывшего в 1868–1871 гг. секретарем Отделения физической географии Императорского Русского географического общества, «в руководящих высших сферах только смеялись над этими стремлениями бедного Сидорова» [Кропоткин, 1906, с. 193]. Хотя в коммерческом отношении М.К. Сидоров потерпел неудачу, он прославился как меценат и общественный деятель. Солидные суммы были пожертвованы им на призрение сирот и народное образование, в том числе на Сибирский университет. М.К. Сидоров использовал все доступные ему институты — от печати до разнообразных предпринимательских и научных объединений, чтобы донести свои идеи до широкой публики [Сидоров, 1882, с. 301–321].

В 1874 г. по контракту с М.К. Сидоровым английский капитан и предприниматель Дж. Виггинс прошел на пароходе «Диана» через Карское море в Обскую губу и далее до меридиана Енисейского залива. В 1875 г. шведский ученый А.Э. Норденшельд впервые достиг устья Енисея на судне «Превен». На следующий год туда пришли уже два корабля: «Имер» Норденшельда и зафрахтованная сибирским купцом А.М. Сибиряковым английская паровая шхуна «Темза» под управлением Дж. Виггинса. В 1877 г. капитан Д.И. Шваненберг сумел доставить на приобретенном М.К. Сидоровым судне «Утренняя заря» партию енисейского графита в С.-Петербург, положив тем самым «начало соединению Сибири прямым морским путем с русскими портами в Балтике» [АВПРИ, 1877, л. 35]. Таким образом, дело всей жизни М.К. Сидорова, по его собственному мнению, было исполнено [Сидоров, 1882, с. I]. В 1882 г. он издал в С.-Петербурге «Труды для ознакомления с Севером России М. Сидорова», в которых подвел итоги своей деятельности:

Рассмотрев свою деятельность, я с прискорбием должен сказать, что в течение 20 лет не встречал себе содействия; администрация мне противодействовала, хотя я и не просил ни привилегий, ни пособий [Там же].

Уже в этих словах М.К. Сидоров шел наперекор очевидным фактам. На самом деле он постоянно выпрашивал себе у правительства привилегии и пособия [Агапов, 2023а, 2023б]. Не вызывают сомнения в приведенной цитате лишь слова М.К. Сидорова о его упорстве и безграничном расходовании личных средств (обернувшимся неподъемными долгами) в деле реализации различных северных проектов. Трехсотстраничный том «Трудов...» представлял собой своего рода портфолио М.К. Сидорова как предпринимателя, исследователя Севера России и мецената. Фактически это был готовый сборник материалов для его биографии. Со временем парадная биография М.К. Сидорова, рассказанная им самим, стала главным источником для его первых биографов, а труды первых биографов — главным источником для последующих поколений историков.

В 1882 г. ближайший соратник М.К. Сидорова, автор популярных сочинений по географии России, Ф.Д. Студитский опубликовал «Историю открытия морского пути из Европы в сибирские реки и до Берингова пролива». Стимулом к ее написанию послужило открытие в 1878–1879 гг. А.Э. Норденшельдом на пароходе «Вега» северо-восточного прохода — пути вдоль северного побережья Европы и Азии из Атлантического в Тихий океан. С одной стороны, российские власти и публика искренне приветствовали шведского ученого, с другой стороны — к радости примешивалось чувство досады от того, что пути через «наш» Северный Ледовитый океан были открыты иностранцами. Ф.Д. Студитский решил написать свой труд, «желая доказать, что и русские принимали участие в открытии морского пути в устья сибирских рек, и что они были главными деятелями в этом деле» [Студитский, 1883, с. III]. Фактически вся книга Ф.Д. Студитского посвящалась одному М.К. Сидорову, его биография отождествлялась с историей открытия морского пути в Сибирь [Там же]. Под пером Ф.Д. Студитского М.К. Сидоров предстал как трагическая фигура с чертами агиографического персонажа: неслышанный пророк, из «ревности» к освоению Севера России пожертвовавший на

это дело все свое состояние и не извлекий из того никакой личной выгоды, он заложил основы современного арктического мореплавания, иначе говоря — принес отечеству и потомкам безвозмездный дар своих трудов ценою собственного разорения. «Стяжательство вовсе отсутствовало в его натуре», — писал о М.К. Сидорове уже после его смерти «горячий его почитатель» [Нос, 1889, с. II] член Общества для содействия русскому торговому мореходству отставной генерал-майор и публицист Н.А. Шавров [1889, с. 29].

В этом и других подобных свидетельствах сторонников М.К. Сидорова нельзя не заметить, сколь сильное впечатление производила на них личность самого известного «ревнителя Севера» — человека, несомненно, харизматичного, умевшего разной публике представлять себя в самом выгодном свете. Компаньоны и наемные работники М.К. Сидорова, годами судившиеся с ним, чтобы взыскать с предпринимателя положенные им по контрактам доли и вознаграждения, вряд ли согласились бы с оценкой Н.А. Шаврова. Но многочисленные истцы, кредиторы, идейные противники и критики М.К. Сидорова не составляли его жизнеописаний. Нарратив о М.К. Сидорове как пророке, подвижнике, предпринимателе-бессребренике формировался им самим и его сторонниками. Поэтому действительно неординарная жизнь М.К. Сидорова была уже в первых посвященных ему сочинениях уплощена до идеологически мотивированной апологетики.

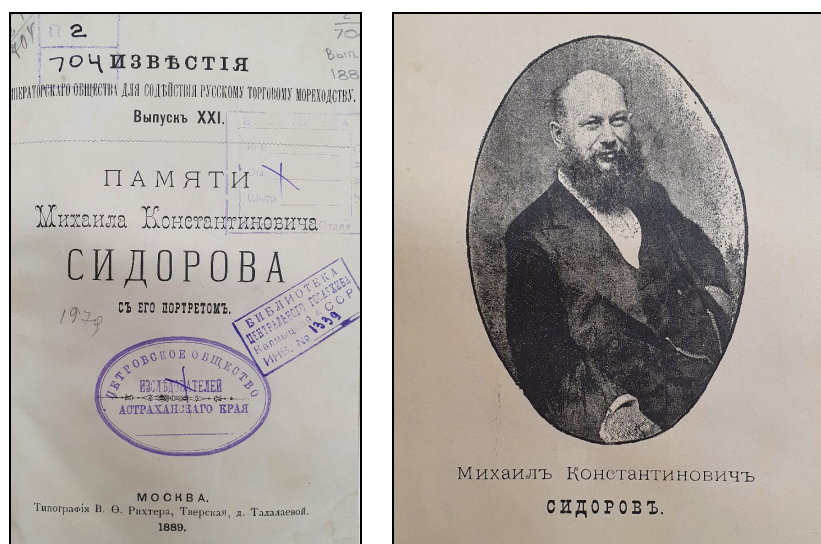


Рис. 1. Памяти Михаила Константиновича Сидорова. М.: Тип. В.Ф. Рихтера, 1889.
Fig. 1. In memory of Mikhail Konstantinovich Sidorov. Moscow: Typ. V.F. Richter's, 1889.

В 1880–1890-е гг. образ М.К. Сидорова был дополнен новыми чертами и прославлялся в первую очередь за «высоко-патриотическую деятельность» [Шавров, 1889, с.11]. Авторами такого рода текстов были в основном те почитатели М.К. Сидорова, которые ближе всего восприняли его тезис об «иностранном заговоре» против Севера России как главной причине экономической и хозяйственной отсталости последнего (см.: [Агапов, 2019]). Для увлеченных идеями русского национализма публицистов последнего десятилетия XIX в. главной заслугой М.К. Сидорова было «разоблачение» им тайных происков врагов Отечества:

Заброшенное положение Севера вызывало особую энергию в М.К. Сидорове, так как он видел на практике, что причину этого положения только *незнание и интриги враждебных России сил*, а потому поставил себе задачу разъяснить истину, доказать Правительству и общественному мнению, что искусственно закрываемые великие богатства северных областей могут доставить громадные ресурсы величию и благосостоянию России, если правда будет доведена до Верховного Руководителя судьбами нашего Отечества и сочиняемые врагами его затруднения будут устранены... Север России был совершенно заброшен не вследствие его бесполезности, а вследствие иностранной политической интриги, которая действовала систематически тайно и явно [Шавров, 1889, с. 10–11].

Иначе говоря, на рубеже XIX–XX вв. фигура М.К. Сидорова и его тексты были присвоены русскими националистами. Именно они поднимали предпринимателя на щит как «стража интересов Севера России», как народного трибуна, на собственном опыте пришедшего к «главному основному убеждению, проходившему белую ниткою через всю его практическую деятельность — к

необходимости предохранить Север от захвата его иностранцами, к необходимости предоставить настоящим хозяевам страны — русским — все выгоды промышленности этого края» [Нос, 1889, с. II]. Со свойственным националистическим публицистам алармизмом морской инженер и правый публицист В.Н. Семенкович писал в своем памфлете 1894 г. «Север России в военноморском и коммерческом отношениях»: «...такие пионеры Севера, как Сидоров М.К. ... не забудутся потомством, и их патриотические деяния, их пророческие слова должны быть оценены, и не их вина, если нам или нашим потомкам придется горько раскаиваться, что слова их не были приняты во внимание *в свое время*...» [Семенкович, 1894, с. 26]. Образ М.К. Сидорова — защитника Севера России от «происков иностранцев» был окончательно закреплен в конце десятих годов XX в. — в изданном в Петрограде в 1916 г. Морским министерством сочинении П.М. Зенова «Памяти архангельского гражданина Михаила Константиновича Сидорова, стража интересов Севера. К столетию со дня его рождения» и в опубликованном в Архангельске в 1918 г. Комитетом по увековечению памяти М.К. Сидорова сочинении А.А. Жилинского «Россия на Севере: (К описанию жизни и деятельности М.К. Сидорова)». В то время, когда военные и революционные потрясения создали новые обстоятельства развития Севера России, идеологема «ревности о Севере» была воспринята как «воплощение здравого разума России, ее заботой окружающими условиями воли и стремлений к новой жизни» [Жилинский, 1918, с. 3]. Оба автора призывали готовиться к юбилею М.К. Сидорова, чтобы увековечить его память, но за потрясениями революции и гражданской войны юбилей М.К. Сидорова был забыт.

В 1920–1930-е гг. в связи с принятием государственной программы развития Северного морского пути фигура М.К. Сидорова была переосмыслена в новом ключе. Он предстал в образе опередившего свое время прогрессивного технократа, вступившего в неравную схватку с царской бюрократией. «Тупость администрации на Севере создавала непреодолимые препятствия на каждом шагу, убийственно действовала на всякое живое начинание и, положительно, опасалось всякой новизны», — писал А.А. Жилинский о борьбе М.К. Сидорова [1919, с. 248]. Для таких деятелей, как А.А. Жилинский, начавших работать на Севере еще до революции и хорошо знавших историю и труды своих предшественников, М.К. Сидоров служил вдохновляющим примером. Поскольку большинство известных советских полярников были выходцами из дореволюционных профессиональных кругов [Вахтин, 2017], они перенесли память о М.К. Сидорове, А.М. Сибирякове и других «деятелях Севера» в новую жизнь. Пожалуй, самым большим их почитателем был выдающийся исследователь Арктики, участник экспедиции Г.Я. Седова 1912–1914 гг., один из создателей Всесоюзного арктического института академик В.Ю. Визе. Он высоко оценивал труды А.М. Сибирякова, а М.К. Сидорова ставил в один ряд с А.Э. Норденшельдом и Ф. Нансеном, считая его видным «знатоком Севера», инициатором «снаряжения экспедиций в русские северные моря» [Визе, 1930, с. 5] и «по праву... основоположником морского пути к устьям западносибирских рек» [Визе, 1932, с. 102–108; 1940, с. 33]. Оценку В.Ю. Визе разделяли многие его современники — исследователи Арктики как в «красном» [Бондарский, 1926, с. 115, 125], так и в «белом» [Источники..., 1919, с. 6] лагере. Существенный вклад М.К. Сидорова в освоение Северного морского пути признавали и зарубежные исследователи Арктики [Гассерт, 1923, с. 104]. Учитывая крайне негативное отношение советских авторов к дореволюционной буржуазии, можно сказать, что возвеличивание ими фигуры М.К. Сидорова — пусть и в достаточно узком спектре работ — случай, несомненно, уникальный.

Вместе с тем, признавая заслуги «ревнителей Севера», советские специалисты отмечали проектерский характер их деятельности [Воеводин, 1930, с. 65]. Опыт дореволюционных «ратоборцев Севера» противопоставлялся новому, советскому, подходу к освоению Арктики, когда «на смену временам партизанских полуспортивных попыток частных предпринимателей использовать Карское море в целях торговли пришли времена всесторонне подготовленных в государственном масштабе планируемых операций, выполняемых организацией [Комитетом Северного морского пути], вооруженной десятилетним опытом, располагающей возможностью применения в практике эксплуатации Северного Морского Пути позднейших достижений науки и техники» [Воеводин, 1930, с. 68].

Если в 1920–1930-е гг. большевистские идеологи описывали дореволюционную Россию как косное, отсталое государство, «тюрьму народов», то во второй половине 1940-х — 1950-х гг., когда СССР заявил о себе как сверхдержаве, имперское прошлое страны было переосмыслено как важнейшая ступень в ее восхождении к мировому могуществу. Соединение идеи коммунистического строительства с идеей национального величия позволило объявить русский народ ведущей силой всемирно-исторического прогресса. Отныне утверждалось, что все важнейшие

научные открытия были сделаны русскими учеными, все решающие победы — одержаны русской армией и флотом. Таким образом выстраивалась преемственность великих дел и свершений русского народа в прошлом и настоящем [Пыжиков, Данилов, 2002, с. 173–174, 185]. Общественно-политическая мысль «ревнителей Севера» идеально вписывалась в новую модель советского патриотизма. Неудивительно, что автор изданной в 1957 г. в Мурманске пропагандистской брошюры обильно цитировал сочинения М.К. Сидорова [Егоров, 1957, с. 39, 43].



Рис. 2. Визе В.Ю. Моря Советской Арктики. Очерки по истории исследования. М.; Л.: Главсевморпуть, 1948. С. 146, 147.

Fig. 1. Wiese V.Yu. Seas of the Soviet Arctic. Essays on the history of research. Moscow; Leningrad: Glavsevmorput', 1948. P. 146, 147.

В том же, 1957 г. в ежегоднике «Летопись Севера» были опубликованы сразу две статьи, посвященные деятельности М.К. Сидорова. Следует отметить, что «Летопись Севера» являлась печатным органом Комиссии по проблемам Севера при Президиуме АН СССР. Комиссия не только имела большой вес в научной среде, но и, будучи связующим звеном между Академией и Госпланом СССР, влияла на практическое освоение региона [Калеменева, 2018]. Тот факт, что ежегодник Комиссии обращался к трудам дореволюционного «деятели по Северу» свидетельствовал как минимум о признании важности его наследия функционерами главного координационного центра промышленного освоения советского Севера. Примечательно, что большое внимание деятельности М.К. Сидорова было уделено в это же время и британским исследователем Т. Армстронгом [Armstrong, 1952, р. 2–55, 18–16]. Авторы «Летописи Севера» искренне восхваляли М.К. Сидорова, но если А.Е. Пробст¹ писал о нем с позиций классового подхода как о прогрессивном капиталисте-технократе [Пробст, 1957], то И.Л. Фрейдин² представлял М.К. Сидорова в свете новых идеологических установок, прежде всего как «русского капиталиста-патриота в деле освоения Севера» [Фрейдин, 1957, с. 215]. Статья И.Л. Фрейдина является прекрасным примером того, как «правильные» капиталисты вписывались в советский патриотический канон. Так, разбирая причины банкротства Печорской компании, И.Л. Фрейдин просто воспроизводил речь М.К. Сидорова — представленное почти век назад объяснение всех проблем как результата козней внешних и внутренних врагов звучало удивительно современно [Там же, с. 207, 209, 211].

Как видно, созданная М.К. Сидоровым национализирующая риторика, переводящая вопросы экономической конкуренции на язык межнационального конфликта и конспирологии, оказалось

¹ Абрам Ефимович Пробст (1903–1976) — советский экономгеограф, автор работ по территориальному планированию и теории размещения производства. Лауреат Сталинской премии 1942 г. за организацию эвакуации промышленных предприятий на Урал. Научный сотрудник Совета по изучению производительных сил при АН СССР. Автор схемы районирования топливно-энергетического комплекса СССР.

² Иона Лазаревич Фрейдин (1896–1991), географ, экономист, в 1950-е гг. — сотрудник Наркомата тяжелой промышленности и Госплана СССР, позже — сотрудник отдела экономических исследований Кольского филиала Академии наук СССР. Специалист в области проблем ресурсного, промышленного и транспортного освоения севера России.

вполне релевантной для отечественных ученых 1950-х гг. Этот подход был закреплен в изданной в Москве в 1956 г. работе М.И. Белова «Арктические мореплавания с древнейших времен до середины XIX века». В частности, описывая экономическое положение Европейского Севера России в 1860–1870-х гг., М.И. Белов просто давал слово «поборнику освоения Севера» М.К. Сидорову:

...К этому времени наиболее важные экономические позиции Поморья были захвачены иностранными фирмами. Многие из них организовали в Поморье дочерние филиалы, во главе которых стояли обычно иностранцы, для виду принявшие русское подданство... Царские чиновники, падкие на взятки, передали им все командные позиции в лесных и рыбных промыслах. Любое проявление русской торгово-промышленной инициативы непременно встречалось ими в штыки (М.К. Сидоров. О китоловстве и влиянии его на рыбную ловлю у берегов Архангельской губернии. СПб., 1879) [Белов, 1956, с. 462].

Оценки, выдвигавшиеся М.К. Сидоровым почти сто лет назад, не подвергались советскими исследователями ни малейшему сомнению. Высказывания противников М.К. Сидорова приводились по цитатам из его же сочинений без ссылок на первоисточник только для того, чтобы наглядно продемонстрировать их глупость, косность и сервильность перед иностранцами. Оппоненты «русских капиталистов-патриотов» не получали слова, логика их действий заведомо объяснялась исключительно жадной наживой, коррумпированностью или изначальной ненавистью ко всему русскому. Таким образом сложнейшие противоречия российского северного предпринимательства середины — второй половины XIX в., их множественные контексты редуцировались до простой черно-белой картинки. В вышедшей в Москве в 1962 г. работе Д.М. Пинхенсона «Проблемы северного морского пути в эпоху капитализма» М.К. Сидорову посвящался уже целый раздел, он назывался «М.К. Сидоров — инициатор использования морского пути в Сибирь». Основными источниками для Д.М. Пинхенсона оставались сочинения самого М.К. Сидорова и Ф.Д. Студитского. При этом Д.М. Пинхенсон значительно сместил акцент с образа М.К. Сидорова — «неуслышанного пророка» на образ «капиталиста-патриота», непримиримого борца с «иностранным засильем» [Пинхенсон, 1962, с. 61].

В позднесоветской официальной научной и научно-популярной литературе М.К. Сидоров, А.М. Сибиряков и некоторые другие «ревнители Севера» упоминались, как правило, в контексте истории открытия и освоения Северного морского пути. В некоторых монографиях (посвященных, впрочем, другим персонажам) им уделялись особые главы. В 1971 г. в «Летописи Севера» была опубликована статья И.Л. Фрейдина, целиком посвященная М.К. Сидорову как видному «исследователю и организатору освоения Севера». Поскольку времена изменились, И.Л. Фрейдин больше не писал о происках коварных иностранцев, справедливо отмечая, что их преимущества перед отечественными предпринимателями обуславливались тем, что они «могли пользоваться кредитом в системе капиталистических банков за границей, а кредитная система крепостной России таких возможностей русским капиталистам не предоставляла» [Фрейдин, 1971, с. 249]. В целом, по своему тону публикации 1970–1980-х гг. были близки к технократическому подходу В.Ю. Визе, воздававшего М.К. Сидорову дань уважения как основоположнику современного арктического мореплавания. Известный историк освоения российской Арктики В.М. Пасецкий особо отмечал как важный положительный момент существенный вклад М.К. Сидорова в развитие международного сотрудничества в деле освоения Арктики [1979, с. 103]. Лишь в редких случаях специалисты напоминали, что М.К. Сидоров был прежде всего выдающимся дилетантом, к тому же не брезговавшим мошенническими схемами [Кумок, 1968, с. 36–37].

На низовом уровне заметный интерес к М.К. Сидорову проявлялся в сфере вступившего в последние советские десятилетия в период нового подъема локального историко-культурного активизма (краеведения) [Неплюев, 2020]. Фигуры неординарных и вместе с тем малоизвестных персонажей минувших дней были востребованы в качестве своеобразных гениев места, маркирующих его уникальность. В таком ключе в 1970–1980-е гг. о М.К. Сидорове писали краеведы Печоры [Пыстин, 1979; Королев, 1987] и Сибири [Омельчук, 1980]. Как дисциплина идентичности [Johnson, 2006] краеведение часто сближалось с националистической фрондой и подпитывалось ее идеями [Митрохин, 2003]. Примечательно в этой связи обращение одного из самых популярных спикеров «русской партии» писателя В. Пикуля к М.К. Сидорову. В посвященной ему одной из «исторических миниатюр» писателя читаем восторженное: «...Велик был сей человек! Вот уж воистину велик!» — и выше: «Не его вина, что он обогнал свой век, опередил свое время, а под старость оказался у разбитого корыта». Главным виновником бед М.К. Сидорова В. Пикуль считал основателя Русского географического общества, президента Академии наук, адмирала Ф.П. Литке: «Ф.П. Литке, возглавлявший тогда Русское географическое общест-

во, был тормозом на путях русской науки; страшный обскурант и реакционер (о чем у нас мало кто знает), он не верил в силы русского народа и поддерживал лишь те начинания, которые исходили от немцев» [Пикуль, 1976, с. 238]. Стоит заметить, что ни идеологи послевоенного советского патриотизма, ни сам М.К. Сидоров, получавший от Ф.П. Литке отрицательные отзывы на свои проекты и высказывавший недовольство «немецким засильем», не позволяли себе высказываний подобного рода в адрес представителей российской научной элиты.



Рис. 3. М.К. Сидоров. Рисунок Р. Яхнина. Пикуль В.С. Из старой шкатулки. Миниатюры. Л.: Детская литература, 1976. С. 231.
Fig. 3. M.K. Sidorov. Picture by R. Yakhnin. Pikul V.S. From an old box. Miniatures. Leningrad: Detskaya literatura, 1976. P. 231.



Рис. 4. М.К. Сидоров. Рисунок Ю. Смольникова. Пикуль В.С. Миниатюры. Петрозаводск: Карелия, 1988. С. 243.
Fig. 4. M.K. Sidorov. Picture by Yu. Smolnikov. Pikul V.S. Miniatures. Petrozavodsk: Karelia, 1988. P. 243.

Время широкой славы наступило для М.К. Сидорова в постсоветский период в связи с бурным развитием истории дореволюционного предпринимательства и купечества. Однако и тогда он не попал в топ деятелей национального масштаба (так, его имя даже не упоминались в фундаментальной «Истории предпринимательства в России» [2000], зато, во многом благодаря сближению краеведения и университетской науки, М.К. Сидоров обрел большую популярность в региональных научных изданиях. В духе тренда «возвращение забытых имен» он стал героем целого ряда докладов на многочисленных региональных конференциях [Варфоломеев, 2001; Борозинец, 2003; и др.]. Как верно заметил красноярский историк А.Е. Гончаров, в это время «Россия искала свой путь в еще чуждом ей капиталистическом мире, а образ таких личностей, как М.К. Сидоров, позволял создать представление об удачном сочетании частного предпринимательства и патриотизма» [Гончаров, 2023, с. 9]. Обзорные жизнеописания М.К. Сидорова появились в составе сборников и коллективных монографий [Петров, 2003; Ламин, Ноздрин, 2007], он фигурировал как важный персонаж в исследованиях по истории купечества [Мешалкин, 1995; Беспалова, 2002], ему были посвящены отдельные статьи в региональных энциклопедиях [Чистяков, 1998; Ламин, 2009; Ноздрин, 2013] и научных журналах [Терюков, 2013; Макеев, 2020; и др.]. В основе этих публикаций лежали опять же труды самого М.К. Сидорова и сочинения его благожелательных биографов, если не сказать — апологетов (Ф.Д. Студитского, П.М. Зенова, А.А. Жилинского, И.Л. Фрейдина). Вместе с общей установкой на историографическую реабилитацию российского купечества это неизбежно вело к идеализации М.К. Сидорова, порождая многочисленные панегирики, вроде такого: «Он [М.К. Сидоров] был представителем блестящей плеяды сибирских купцов XIX в. (Н.П. Аносов, И.И. Базанов, А.Г. Кузнецов, братья А.М. и И.М. Сибиряковы, И.Н. Трапезников и др.), сделавших главной целью своей жизни развитие хозяйства, культуры и науки Сибири, исследование

и использование ее природных богатств» [Ламин, Ноздрин, 2007, с. 113]. Отдельно следует отметить историко-биографическое исследование петербургского краеведа И.А. Богданова «Петербургская фамилия: Латкины», в котором есть глава «Неутомимый поборник Севера», посвященная М.К. Сидорову. И.А. Богданов, пожалуй, впервые показал М.К. Сидорова не только «ратоборцем», но и обычным человеком в его повседневной жизни [Богданов, 2002]. Энтузиасты-краеведы приложили немало усилий, чтобы представить М.К. Сидорова в медийной сфере. В 2013 г. на красноярском телеканале «Енисей» в цикле «Край без окраин» вышел фильм Оксаны Веселовой «Сумасшедший Сидоров»³. К 195-летию предпринимателя в 2018 г. нарьян-марский краевед Юрий Канев снял по заказу Пустозерского музея фильм «Тот самый Сидоров»⁴.



Рис. 5. Портрет М.К. Сидорова (2003 г.).

Художник В.С. Шустов. Историко-краеведческий музей муниципального образования городского округа Ухта.

Fig. 5. Portrait of M.K. Sidorov (2003) by V.S. Shustov.

Historical and Local Lore Museum of the Municipal Formation of the Urban District of Ukhta.



Рис. 6. Юрий Канев в роли М.К. Сидорова в фильме «Тот самый Сидоров» (2018 г.).

Fig. 6. Yuri Kanev as M.K. Sidorov in the film "The Same Sidorov" (2018).

На рубеже 2010–2020-х гг. в связи с новым арктическим бумом деятельность М.К. Сидорова вновь оказалась в центре внимания историков освоения Арктики. В работах современных российских историков-государственников он изображается «предпринимателем нового типа, для деятельности которого характерны новаторский характер деятельности, умение пойти на экономические риски, ориентация на отложенный спрос, стремление отстаивать свои права, стремление добиться от власти активных действий, ориентированных на развитие региона, упорность в достижении цели, даже путем сотрудничества с иностранными предпринимателями (sic! — М. А.), ориентация на всеобщий интерес» [Туман-Никифорова, 2018]). Схожим образом деятельность М.К. Сидорова оценивают и современные зарубежные авторы. Так, «великим северным меценатом» назвал М.К. Сидорова швейцарский исследователь Э. Хёсли [2021, с. 584]. Продиктованная политическими задачами текущего момента апологетика М.К. Сидорова во многом напоминает ситуацию почти полуторавековой давности. Вместе с тем в последние годы исследователи все чаще стали обращаться к документам центральных и региональных архивов, касающимся жизни и деятельности М.К. Сидорова. Широкое введение в научный оборот новых источников свидетельствует о том, что этап освоения и переработки, если не сказать — компиляции трудов предшественников: от Ф.Д. Студитского до И.Л. Фрейдина, — в целом можно считать, по-видимому, завершенным. Более того, кропотливые изыскания позволили уточнить и демифицировать некоторые детали биографии М.К. Сидорова [Коноплев, 2022; Комлева, 2023; Санакина, 2023; Едовин, 2023; и др.].

Необходимость критического поворота в изучении жизни и трудов М.К. Сидорова несомненна. Прежде всего, на наш взгляд, необходимо развести решение политических, воспитательно-патриотических и собственно исследовательских задач. Как бы банально это ни звучало, критический анализ требует постановки сугубо научных вопросов. Также необходимы кон-

³ Победители конкурса «Енисей.РФ. 2013». URL: <http://sjkrsk.ru/pobediteli-konkursa-enisej-rf-2013/>. Фильм «Сумасшедший Сидоров». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=KkH4WtcOYQE>.

⁴ Субботний кинозал «Тот самый Сидоров». URL: <http://www.chumoteka.ru/2019/01/subbotnij-kinozal-tot-samyj-sidorov.html>. Фильм «Тот самый Сидоров». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JPbWhavoUXE&t=26s>.

текстуализация и проблематизация исследований деятельности дореволюционных северных предпринимателей. Анализ отдельных проектов, часто сводящийся к изучению одного документа, малопродуктивен, так как при таком подходе зачастую игнорируются связи данного проекта с более широким кругом проблем. Необходимо предоставить голос оппонентам «ревнителей Севера» — только так можно понять, частью каких больших споров своего времени являлись их дискуссии. Нельзя забывать, что М.К. Сидоров и его последователи действовали в эпоху множественной трансформации Российской империи, их деятельность интересна именно тем, что являлась важной частью трансимперских и глобальных процессов. Для того чтобы увидеть это, необходимо не только значительно расширить историографическую и источниковую базу исследований, но и поставить серьезные исследовательские вопросы. Весьма продуктивным в этой связи представляется обращение к исследовательским программам глобальной истории, новой имперской истории, исторической антропологии и др. Рамка региональной истории (в большинстве случаев, по сути, того же краеведения) слишком тесна для таких крупных и неординарных личностей, как М.К. Сидоров, тогда как изучение историко-географического воображения, политического языка и бизнес-стратегий северных предпринимателей было бы чрезвычайно полезно для более глубокого понимания истории поздней Российской империи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Агапов М.Г. «Заговор» против Севера России: Национализация предпринимательского дискурса в 60-е гг. XIX в. // *Ab Imperio*. 2019. № 4. С. 73–96.
- Агапов М.Г. Адмирал и купцы: Из истории торгово-промышленного освоения Печоры и Оби в 1840–1860-х гг. // *УИВ*. 2023а. № 3. С. 182–189. [https://doi.org/10.30759/1728-9718-2023-3\(80\)-182-189](https://doi.org/10.30759/1728-9718-2023-3(80)-182-189)
- Агапов М.Г. Северный морской путь: Национальный патриотизм и предпринимательские интересы // *Quaestio Rossica*. 2023b. Т. 11. № 2. С. 473–488. <https://doi.org/10.15826/qr.2023.2.800>
- Белов М.И. История открытия и освоения Северного морского пути: Арктическое мореплавание с древнейших времен до середины XIX века. М.: Морской транспорт, 1956. 591 с.
- Беспалова Ю.М. Западносибирские предприниматели второй половины XIX — начала XX вв.: имена, биографии, судьбы. Тюмень: ТюмГУ, 2002. 154 с.
- Богданов И.А. Петербургская фамилия: Латкины. СПб.: Искусство — СПб, 2002. 268 с.
- Боднарский М.С. Великий северный морской путь: Историко-географический очерк открытия Северо-восточного прохода. М.; Л.: Гос. изд-во, 1926. 251 с.
- Борозинец Л.Г. Роль М.К. Сидорова в освоении Печорского края // *Экспедиции и научные исследования Ухтинского района и Коми края: (Материалы 4-ой город. науч.-практ. конф. Ухта, 17–18 апр. 2003 г.)*. Киров, 2003. С. 18–22.
- Варфоломеев Л.А. Ревнитель Севера: Михаил Константинович Сидоров // *Стезю Ломоносова: Северяне — выдающиеся деятели науки и культуры*. Архангельск, 2001. С. 8–9.
- Вахтин Н.Б. Арктика: Слово и дело // *Новый мир*. 2017. № 11. С. 175–182.
- Визе В.Ю. История исследования советской Арктики: Баренцево и Карское моря. Архангельск: Сев. изд-во, 1932. 212 с.
- Визе В.Ю. Краткий исторический обзор исследования Земли Франца Иосифа // *Земля Франца Иосифа*. М.: Гос. тех. изд-во, 1930. С. 5–30.
- Визе В.Ю. Северный морской путь. М.; Л., 1940. 96 с.
- Воеводин Н. Морской путь в Сибирь // *Сов. Север*. 1930. № 3. С. 62–83.
- Гассерт К. История полярных путешествий. Берлин: И.П. Ладыжников, 1923. 160 с.
- Гончаров А.Е. Россия в Арктике: История изучения и освоения: (К 200-летию со дня рождения Михаила Константиновича Сидорова). От редактора // *Исторический курьер*. 2023. № 6. С. 8–10.
- Егоров К.Д. За русский Север: Из истории освоения русского Севера и борьбы с иноземными агрессорами за Северные морские пути. Мурманск: Кн. ред. «Полярной правды», 1957. 104 с.
- Едовин А.Г. Вологодские корни М.К. Сидорова // *Исторический курьер*. 2023. № 6. С. 26–30. <https://doi.org/10.31518/2618-9100-2023-6-2>
- Жилинский А.А. Россия на севере: (К описанию жизни и деятельности М.К. Сидорова). Архангельск, 1918. 153 с.
- Жилинский А.А. Крайний Север Европейской России: Архангельская губерния. Пг.: Тип.-лит. Сев.-Зап. Округа Путей Сообщения, 1919. 296 с.
- История предпринимательства в России* / В.И. Бовыкин, М.Л. Гавлин, Л.М. Епифанова и др.; РАН. Ин-т рос. истории. М.: РОССПЭН, 2000. Кн. 1. 479 с.
- Калеменева Е.А. Смена моделей освоения советского севера в 1950-е гг.: Случай Комиссии по проблемам Севера // *Сиб. ист. исследования*. 2018. № 2. С. 181–200. <https://doi.org/10.17223/2312461X/20/10>
- Комлева Е.В. «Под судом был и состою»: М.К. Сидоров и региональная администрация (1840–1870-е годы) // *Исторический курьер*. 2023. № 6. С. 95–106. <https://doi.org/10.31518/2618-9100-2023-6-7>
- Коноплев А.В. К истории лоцманов в устье реки Печоры // *Труды Архангельского центра Русского географического общества*. 2022. Т. 10. С. 117–128.

- Королев В.Н. России беспокойный гражданин. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1987. 110 с.
- Кумок Я.Н. Губкин. М.: Молодая гвардия, 1968. 285 с.
- Ламин В.А. Сидоров Михаил Константинович // Историческая энциклопедия Сибири: В 3 т. Новосибирск: Ист. наследие Сибири, 2009. Т. 3. С. 108–109.
- Ламин В.А., Ноздрин Г.А. Сибирский купец Михаил Константинович Сидоров // Личность в истории Сибири XVIII–XX веков: Сборник биографических очерков. Новосибирск, 2007. С. 113–123.
- Макеев А.В. М.К. Сидоров и опыт экономической выставочной деятельности в интересах регионального развития // Подільський науковий вісник. 2020. № 1. С. 40–47.
- Мешалкин П.Н. Меценатство и благотворительность сибирских купцов-предпринимателей, вторая половина XIX – начало XX вв. Красноярск: Краснояр. кн. изд-во, 1995. 155 с.
- Неплюев П.А. «Если человек равнодушен к памятникам истории своей страны, значит, он равнодушен к своей стране»: Историографический обзор историко-культурного активизма в позднесоветский период // Культурный код. 2020. № 3. С. 38–49. <https://doi.org/10.36945/2658-3852-2020-3-38-49>
- Ноздрин Г.А. Сидоров Михаил Константинович // Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: В 2 т. Новосибирск: Гео, 2013. Т. 2. С. 261–262.
- Нос А. Михаил Константинович Сидоров // Памяти Михаила Константиновича Сидорова. М.: Тип. В.Ф. Рихтера, 1889. С. I–XII.
- Омельчук А.К. Зов Арктики. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1980. 191 с.
- Пасецкий В.М. Нильс Адольф Эрик Норденшельд. М.: Наука, 1979. 295 с.
- Петров Б.М. Патриот Севера // Сто знаменитых красноярцев. Красноярск: Краснояр. кн. изд-во, 2003.
- Пинхенсон Д.М. История открытия и освоения Северного морского пути: Проблема Северного морского пути в эпоху капитализма. Л.: Морской транспорт, 1962. 766 с.
- Пробст А.Е. Из истории добычи и переработки нефти на Ухте // Летопись Севера. 1957. Т. II. С. 176–187.
- Пыжиков А.В., Данилов А.А. Рождение сверхдержавы: 1945–1953 годы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. 317 с.
- Пыстин М.С. Печора. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1979. 143 с.
- Санакина Т.А. Материалы к родословной М.К. Сидорова и его семьи: По документам Государственного архива Архангельской области // Исторический курьер. 2023. № 6. С. 13–25. <https://doi.org/10.31518/2618-9100-2023-6-1>
- Семенович В.Н. Север России в военно-морском и коммерческом отношениях. М.: Журнал «Русское богатство», 1894. 233 с.
- Сидоров М.К. Труды для ознакомления с Севером России. СПб.: Тип. Д.И. Шеметкина, 1882. 343 с.
- Студитский Ф.Д. История открытия морского пути из Европы в сибирские реки и до Берингова пролива: В 2 ч. СПб.: Тип. Д.И. Шеметкина, 1883. 318 с.
- Терюков А.И. В.М. Флоринский и М.К. Сидоров // Вестник ТГУ. История. 2013. № 2. С. 199–202.
- Туман-Никифорова И.О. Открытие Северного морского пути: М.К. Сидоров // Арктика 2018: Международное сотрудничество, экология и безопасность, инновационные технологии и логистика, правовое регулирование, история и современность. Красноярск, 2018. С. 113–117.
- Фрейдин И.Л. Борьба за морской путь на Печору // Летопись Севера. 1957. Т. II. С. 206–215.
- Фрейдин И.Л. Михаил Константинович Сидоров // Летопись Севера. 1971. Т. V. С. 248–264.
- Хёсли Э. Сибирская эпопея / Пер. с фр. Е.Э. Бабаева. М.: Paulsen, 2021. 783 с.
- Чистяков Н.С. Сидоров Михаил Константинович // Енисейский энциклопедический словарь. Красноярск: Рус. энцикл., 1998. С. 563.
- Шаверов Н.А. Несколько данных о жизни и деятельности знаменитого русского патриота и деятеля Севера Михаила Константиновича Сидорова // Памяти Михаила Константиновича Сидорова. М.: Тип. В.Ф. Рихтера, 1889. С. 9–95.
- Armstrong T. The Northern Sea Route: Soviet Exploitation of the North East Passage. L.: Cambridge University Press, 1952. 186 p.
- Johnson E.D. How St. Petersburg Learned to Study itself: The Russian Idea of Kraevedenie. University Park: Penn State University Press, 2006. 303 p.

ИСТОЧНИКИ

- Архив внешней политики Российской империи (АВПРИ). Ф. 155. Оп. 445. Д. 8. Л. 35. О шхуне «Заря» — первом русском судне, совершившем прямой морской путь из Сибири в С.-Петербург. 24 декабря 1877.
- Источники, послужившие для составления статистических материалов относящихся къ Северному морскому пути. Екатеринбург: Морск. м-во, 1919.
- Кропоткин П.А. Записки революционера. Лондон; СПб.: Свободная мысль, 1906.
- Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ). Ф. 120. Папка 25. Ед. хр. 3. 102–107. Копии писем Маркевича, Болеслава Михайловича к Каткову, Михаилу Никифоровичу. 1865.
- Отзыв о записке г. Сидорова Ф.П. Литке // Труды Императорского вольного экономического общества. 1863. Т. 2. С. 176–177.
- Пукуль В.С. Из старой шкатулки: Миниатюры. Л.: Дет. лит., 1976.

**Mikhail Konstantinovich Sidorov through the eyes of contemporaries and descendants:
to the bicentenary of the entrepreneur, philanthropist and “zealot of the North”**

The main stages in the evolution of the image of a notable Russian entrepreneur, explorer of the European and Siberian North of Russia, and an enthusiast for establishing the sea route to Siberia, Mikhail Konstantinovich Sidorov (1823–1887) in historiography, memoirs, popular science and general fiction, and in the media, are reconstructed. The role of M.K. Sidorov himself in the formation of his biographical canon is shown. The motifs underlying the campaigns carried out at different times to popularise the figure of M.K. Sidorov are clarified. There have been identified and analysed main topoi for evaluation of the personality, life and work of M.K. Sidorov: “unheard prophet”, “zealot of the North”, “unmercenary entrepreneur”, “progressive capitalist”, “outstanding dilettante”, among others. The need for a critical turn in the study of the life and works of M.K. Sidorov is argued. In particular, there have been proposed the options for a broader contextualisation and a more focused problematisation of research on the northern entrepreneurship in the later Russian Empire. It seems very productive resorting to research programmes of global history, new imperial history, and historical anthropology. It should not be forgotten that M.K. Sidorov was active in an epoch of extensive transformation of the Russian Empire; his activities, in our opinion, are interesting precisely because of that they were an important part of the trans-imperial and global processes.

Keywords: M.K. Sidorov, development of the North, Northern Sea Route, history of entrepreneurship, Russian late imperial nationalism, Soviet patriotism, local history.

REFERENCES

- Agapov, M.G. (2019). A “Plot” against the Russian North: Nationalizing the Discourse of Entrepreneurs in the 1860s, *Ab Imperio*, (4), 73–96. (Rus.).
- Agapov, M.G. (2023a). The Admiral and the Merchants: From The History of Commercial and Industrial Development of the Pechora and Ob in the 1840s–1860s. *Uralskij istoricheskij vestnik*, (3), 182–189. (Rus.). <https://doi.org/10.30759/1728-9718-2023-3> (80)-182-189.
- Agapov, M.G. (2023b). The Northern Sea Route: National Patriotism and Business Interests. *Quaestio Rossica*, 11(2), 473–488. (Rus.). <https://doi.org/10.15826/qr.2023.2.800>
- Armstrong, T. (1952). *The Northern Sea Route: Soviet Exploitation of the North East Passage*. London.
- Belov, M.I. (1956). *History of the discovery and development of the Northern Sea Route. Vol. 1: Arctic navigation from ancient times to the mid-19th century*. Moscow. (Rus.).
- Bespalova, Yu.M. (2002). *West Siberian entrepreneurs of the second half of the 19th — early 20th centuries: Names, biographies, destinies*. Tyumen. (Rus.).
- Bodnarskij, M.S. (1926). *The Great Northern Sea Route: A historical and geographical outline of the discovery of the Northeast Passage*. Moscow; Leningrad. (Rus.).
- Bogdanov, I.A. (2002). *St. Petersburg surname: Latkins*. St. Petersburg. (Rus.).
- Boroznec, L.G. (2003). The role of M.K. Sidorov in the development of the Pechora region. In: *Ekspedicii i nauchnye issledovaniya Uhtinskogo rajona i Komi kraya: (Materialy 4-j gorodskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Uhta, 17–18 aprelya 2003 g.)*. Kirov, 18–22. (Rus.).
- Bovykin, V.I., Gavlin M.L., Epifanova, L.M., et al. (2000). *History of entrepreneurship in Russia. Book 1*. Moscow: ROSSPEN. (Rus.).
- Chistyakov, N.S. (1998). Sidorov Mikhail Konstantinovich. In: *Enisejskij enciklopedicheskij slovar*. Krasnoyarsk. (Rus.).
- Edovin, A.G. (2023). Vologda roots of the origin of M.K. Sidorov. *Istoricheskij kurer*, (6), 26–30. (Rus.). <https://doi.org/10.31518/2618-9100-2023-6-2>
- Egorov, K.D. (1957). *For the Russian North: From the history of the development of the Russian North and the fight against foreign aggressors for the Northern Sea Routes*. Murmansk. (Rus.).
- Frejdin, I.L. (1957). The struggle for the sea route to Pechora. In: *Letopis Severa*, II, 206–215. (Rus.).
- Frejdin, I.L. (1971). Mikhail Konstantinovich Sidorov. *Letopis Severa*, V, 248–264. (Rus.).
- Gassert, K. (1923). *History of polar travel*. Berlin. (Rus.).
- Goncharov, A.E. (2023). Russia in the Arctic: History of study and development: (To the 200th anniversary of the birth of Mikhail Konstantinovich Sidorov). From the editor. *Istoricheskij kurer*, (6), 8–10. (Rus.).
- Hysli, E. (2021). *Siberian Epopea*. Moscow. (Rus.).
- Johnson, E.D. (2006). *How St. Petersburg Learned to Study itself: The Russian Idea of Kraevedenie*. University Park.
- Kalemeneva, E.A. (2018). Models of the Soviet North development in the 1950s: The case of Commission on issues of the North. *Sibirskie istoricheskie issledovaniya*, (2), 181–200. <https://doi.org/10.17223/2312461X/20/10>
- Komleva, E.V. (2023). “I Was and Remain on Trial”: M.K. Sidorov and the Regional Administration (1840s–1870s). *Istoricheskij kurer*, (6), 95–106. (Rus.). <https://doi.org/10.31518/2618-9100-2023-6-7>
- Konoplev, A.V. (2022). On the history of pilots at the mouth of the Pechora River. *Trudy Arxangelskogo centra Russkogo geograficheskogo obshchestva*, (10), 117–128. (Rus.).

- Korolev, V.N. (1987). *Russia's restless citizen*. Syktyvkar. (Rus.).
- Kumok, Ya.N. (1968). *Gubkin*. Moscow. (Rus.).
- Lamin, V.A. (2009). Sidorov Mikhail Konstantinovich. *Istoricheskaya enciklopediya Sibiri: V 3 t. T. 3*. Novosibirsk, 108–109. (Rus.).
- Lamin, V.A., Nozdin G.A. (2007). Siberian merchant Mikhail Konstantinovich Sidorov. In: *Lichnost v istorii Sibiri XVIII–XX vekov: Sbornik biograficheskikh ocherkov*. Novosibirsk, 113–123. (Rus.).
- Makeev, A.V. (2020). M.K. Sidorov and the experience of economic exhibition activities in the interests of regional development. *Podilskij nauchnij visnik*, (1), 40–47. (Rus.).
- Meshalkin, P.N. (1995). *Patronage and charity of Siberian merchants-entrepreneurs, second half of the 19th — early 20th centuries*. Krasnoyarsk. (Rus.).
- Neplyuev, P.A. (2020). "If a person is indifferent to the historical monuments of his country, then he is indifferent to his country": A historiographical review of historical and cultural activism in the late Soviet period. *Kulturnyj kod*, (3), 38–49. (Rus.). <https://doi.org/10.36945/2658-3852-2020-3-38-49>
- Nos, A. (1889). Mikhail Konstantinovich Sidorov. In: *Pamyati Mikhaila Konstantinovicha Sidorova*. Moscow, I–XII. (Rus.).
- Nozdin, G.A. (2013). Sidorov Mikhail Konstantinovich. In: *Enciklopedicheskij slovar po istorii kupechestva i kommercii Sibiri: V. T. 2*. Novosibirsk, 261–262. (Rus.).
- Omelchuk, A.K. (1980). *Call of the Arctic*. Sverdlovsk. (Rus.).
- Paseczkij, V.M. (1979). *Nils Adolf Erik Nordenskiöld*. Moscow. (Rus.).
- Petrov, B.M. (2003). Patriot of the North. In: *Sto znamenityh krasnoyarcsev*. Krasnoyarsk. (Rus.).
- Pinhenson, D.M. (1962). *History of the discovery and development of the Northern Sea Route: The problem of the Northern Sea Route in the era of capitalism*. Leningrad. (Rus.).
- Probst, A.E. (1957). From the history of oil production and refining in Ukhta. In: *Letopis Severa*, II, 176–187. (Rus.).
- Pystin, M.S. (1979). *Pechora*. Syktyvkar. (Rus.).
- Pyzhikov, A.V., Danilov A.A. (2002). *The birth of a superpower: 1945–1953*. Moscow. (Rus.).
- Sanakina, T.A. (2023). Materials for the Lineage of M.K. Sidorov and His Family: On the Documents from The State Archive of the Arkhangelsk Region. *Istoricheskij kurer*, (6), 13–25. (Rus.). <https://doi.org/10.31518/2618-9100-2023-6-1>
- Semenkovich, V.N. (1894). *The North of Russia in naval and commercial relations*. Moscow. (Rus.).
- Shavrov, N.A. (1889). Some information about the life and work of the famous Russian patriot and figure of the North Mikhail Konstantinovich Sidorov. In: *Pamyati Mikhaila Konstantinovicha Sidorova*, Moscow, 9–95. (Rus.).
- Sidorov, M.K. (1882). *Works for getting acquainted with the North of Russia*. St. Petersburg. (Rus.).
- Studitskij, F.D. (1883). *The History of the Discovery of the Sea Route from Europe to the Siberian Rivers and the Bering Strait. 2 Parts*. St. Petersburg. (Rus.).
- Teryukov, A.I. (2013). V.M. Florinsky and M.K. Sidorov. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorija*, (2), 199–202. (Rus.).
- Tuman-Nikiforova, I.O. (2018). Opening of the Northern Sea Route. In: *Arktika 2018: Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo, e'kologiya i bezopasnost, innovacionny'e texnologii i logistika, pravovoe regulirovanie, istoriya i sovmestnost*, Krasnoyarsk, 113–117. (Rus.).
- Vahtin, N.B. (2017). The Arctic: Word and action. *Novyj mir*, (11), 175–182. (Rus.).
- Varfolomeev, L.A. (2001). Zealot of the North Mikhail Konstantinovich Sidorov. In: *Stezeyu Lomonosova: Severyane — vydayushiesya deyateli nauki i kultury*. Arhangelsk, 8–9. (Rus.).
- Vize, V.Yu. (1930). Short historical overview of Franz Josef Land exploration. In: *Zemlya Francza Iosifa*, Moscow, 5–30. (Rus.).
- Vize, V.Yu. (1932). *History of Soviet Arctic exploration: Barents and Kara Seas*. Arhangelsk. (Rus.).
- Vize, V.Yu. (1940). *Northern Sea Route*. Moscow; Leningrad. (Rus.).
- Voevodin, N. (1930). Sea route to Siberia. *Sovetskij Sever*, (3), 62–83. (Rus.).
- Zhilinskij, A.A. (1918). *Russia in the north: (To the description of the life and work of M.K. Sidorov)*. Arhangelsk. (Rus.).
- Zhilinskij, A.A. (1919). *Far North of European Russia: Arkhangelsk Province*. Petrograd. (Rus.).

Агапов М.Г., <https://orcid.org/0000-0002-3433-1516>

Сведения об авторе: Агапов Михаил Геннадьевич, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Тюменский государственный университет, Тюмень.

About the author: Agapov, M.G., Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher, Tyumen State University, Tyumen.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Accepted: 30.05.2024

Article is published: 15.09.2024