

слушателей образовательных организаций МВД России в планомерной, четко организованной научно-исследовательской работе, позволяет решать задачи, ориентированные на подготовку эффективных специалистов для практической деятельности подразделений органов внутренних дел.

Для эффективного использования видов и форм научно-исследовательской деятельности курсантов и слушателей необходимо создание в процессе обучения образовательных противоречий. Такие противоречия возникают в ходе использования различных видов развивающего обучения, таких как проблемное, исследовательское, проектное, эвристическое.

В процессе решения возникающих противоречий, каждый будущий сотрудник органов внутренних дел, учится мыслить самостоятельно и критично, находя оптимальные решения профессиональных задач.

УДК 378.245

Бахарев Д.В.,
*профессор кафедры публичного права
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИИ России,
доктор юридических наук, доцент*

О ТРЕБОВАНИЯХ К МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ПО ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Как известно, в настоящее время в Российской Федерации совокупность требований, обязательных при реализации образовательных программ магистратуры по направлению подготовки Юриспруденция, содержит федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования «третьего поколения», утверждённый 14 декабря 2010 г. приказом Министерства образования и науки РФ №1763 (далее – Стандарт)¹. Таким образом, в отличие от большинства других направлений подготовки уровня магистратуры, перешедших в 2015-2016 гг. на новые ФГОС поколения «3+», и с учётом уже разработанного проекта стандарта «3++» по направлению подготовки Юриспруденция, можно сказать, что реализация образовательных программ магистратуры для юристов базируется сейчас на стандарте фактически позапрошлого поколения. Влияет ли это обстоятельство на специфику подготовки магистрантов-юристов? Попытаемся ответить на этот

¹Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 03.09.00 Юриспруденция (квалификация (степень) "магистр")» (с изменениями и дополнениями. – URL:<http://base.garant.ru>(дата обращения: 09.09.2020).

вопрос, рассмотрев лишь один частный его аспект, а именно – требования к выпускной квалификационной работе (далее – ВКР).

В отличие от ФГОС поколения «3+», не содержащих стандартизированных требований к ВКР магистрантов, действующий Стандарт по юриспруденции чётко определяет вид ВКР как обязательного элемента государственной итоговой аттестации выпускников – она должна быть выполнена в форме магистерской диссертации. Такая нормативно закреплённая особенность, на наш взгляд, налагает на высшие учебные заведения, реализующие данную учебную программу, дополнительную ответственность по обеспечению качества обучения.

Дело в том, что изначально, т.е. при переходе на многоуровневую подготовку в системе высшего образования в России, магистерская диссертация нормативно определялась в качестве «самостоятельного научного исследования»¹. При этом практика реализации обучения по программам магистратуры показала, как отмечал Ф.А. Кузин, что итогом магистерской диссертации должно являться всё-таки не новое научное знание (как в диссертациях на соискание учёных степеней), а демонстрация в ней магистрантом навыков самостоятельного научного поиска в решении профессиональной проблемы посредством реализации наиболее общих методов и приёмов её решения. Соответственно, магистерская диссертация (хотя и являющаяся самостоятельным научным исследованием) «все же должна быть отнесена к разряду учебно-исследовательских работ, в основе которых лежит моделирование уже известных решений»². На наш взгляд, такая позиция хотя и заслуживает поддержки, однако при этом она нуждается в определённой конкретизации.

По нашему мнению, действующая нормативная регламентация формы ВКР в магистратуре юридического профиля в виде диссертации подразумевает максимальную приближенность таких её разделов, как введение и теоретико-методологическая часть работы, к кандидатской диссертации. При этом различие между этими двумя видами диссертаций заключается в специфике выполнения аналитического и практического (прикладного) разделов работы. Студент-магистрант обобщает и анализирует собранный им фактический материал, используя не собственную методику (как соискатель степени кандидата наук), а уже разработанный и апробированный другими исследователями методический алгоритм. Определённым же элементом научной новизны в данном случае будут обладать разработанные студентом планы, прогнозы, проекты нормативных правовых актов, а также рекомендации

¹Постановление Госкомвуза РФ от 10.08.1993№42 «Об утверждении Положения о магистерской подготовке (магистратуре) в системе многоуровневого высшего образования Российской Федерации» (утратило силу). – URL: <http://base.garant.ru>(дата обращения: 09.09.2020).

²Кузин, Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты. Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. – М., 2001. С.15.

по их реализации применительно к конкретной сфере правового регулирования, а также к конкретному органу государственной (муниципальной) власти или хозяйствующему субъекту.

Что же касается теоретико-методологического раздела магистерской диссертации, то он, напротив, как уже указывалось, должен фактически отвечать стандартам кандидатской диссертации. Это означает, что в нём должны быть проанализированы теоретические концепции учёных, занимавшихся исследованием изучаемой магистрантом научной проблемы. Зачастую в этой главе излагают предысторию изучаемого вопроса, делают обзор предшествующих работ, раскрывают понятия и сущность изучаемого понятия или процесса. Если по тому или иному вопросу в литературе встречаются различные точки зрения, то необходимо каждую из них подвергнуть критическому анализу и либо её отвергнуть, либо полностью или частично принять, показав при этом основания, по которым она принимается или отвергается. Особый акцент необходимо сделать на малоисследованных или неизученных аспектах проблемы. В этом же разделе работы необходимо дать определения основных понятий, которые будут использоваться в тексте работы. При этом магистрант может придерживаться трактовок понятий, используемых конкретными авторами, или сформулировать собственные. Важно отметить, что при написании магистерской диссертации, в отличие от ВКР по другим уровням обучения (бакалавриат и специалитет), недопустимым является реферирование материала по теме исследования. Автор должен показать умение проводить углубленный анализ материала, умение систематизировать научные подходы к исследуемой проблеме и делать самостоятельные выводы.

Если работа имеет прикладной характер, то в одном из параграфов первой главы должна быть описана потребность в необходимости разработки и апробации методов, которые могут снять исследуемые магистрантом практические затруднения в правовом регулировании той или иной сферы жизни общества. Далее обосновывается выбор методики, которая в дальнейшем будет применена на практике для реализации задач исследования. Как уже указывалось, магистранту не обязательно разрабатывать собственную методику. Он может, предварительно проанализировав с критических позиций наиболее актуальные методики других авторов, рассмотрев их слабые и сильные стороны, в дальнейшем обосновать целесообразность применения в своей работе одной из них.

Что касается введения магистерской диссертации, то здесь хотелось бы остановиться на таких обязательных, с нашей точки зрения, её элементах, как актуальность исследования и степень разработанности выбранной темы. Именно качество их выполнения наглядно демонстрирует степень сформированности исследовательских компетенций начинающих учёных, каковыми должны являться студенты-магистранты. Осветить актуальность – это означает дать ответы на вопросы: почему выбранная тема значима для конкретного раздела юридической науки или практики и чем объясняется такой

интерес. В основе актуальности темы всегда лежит научная или практическая проблема, сущность которой заключается в противоречии между анализом сложившейся ситуации с одной стороны, и отсутствием необходимой научной информации или практических приемов и методов для разрешения сложившейся ситуации, с другой. Например, актуальность может объясняться новым подходом, новым материалом при исследовании практической деятельности субъектов правоприменения, в работе могут раскрываться процессы, которым еще не уделялось достаточного внимания другими исследователями. С точки зрения теории в работе могут ставиться вопросы, которые слабо освещены в специальной литературе, или, наоборот, по теме много литературы, но нет обобщений, предшествующие исследователи не с тех позиций рассматривали данную тему и т. д. Подробное освещение всех этих вопросов и позволит обосновать актуальность темы.

Говоря о характеристике степени разработанности выбранной темы, то в данном разделе должны быть приведены все наиболее значимые теоретические или научно-практические разработки по теме исследования с указанием авторов. При этом магистрант должен сформулировать свое обоснованное отношение к проанализированным научным позициям. Зачастую в крупных теоретических и научно-практических трудах изучается большой круг вопросов. Автору ВКР необходимо выявить лишь те аспекты проблемы, которые значимы для его исследования. Данная часть работы показывает, в какой степени студент знаком со специальной литературой, владеет ли он навыком критического анализа, систематизации источников, а также методом оценки достижений предшественников. В итоге студент-магистрант должен сделать вывод о том, нуждается ли данная тема в дальнейшей разработке или нет.

Очень важно, на наш взгляд, чтобы в данном разделе магистрант подверг критическому разбору все существующие разновидности научных трудов: классических, фундаментальных и специализированных. Под классическими в науке следует понимать работы, заложившие исходный концептуальный фундамент научного направления и являющиеся образцом анализа той или иной научной проблемы. Работы, заложившие концептуальный фундамент той или иной научной проблемы, осуществившие прорыв в той или иной области науки, являются фундаментальными работами. Исследования, в которых проводится системный анализ по частным вопросам юридической науки, следует считать специализированными работами. Особое внимание студенту необходимо обратить на поиск новых научных статей отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, опубликованных в ведущих зарубежных и отечественных научных журналах юридического профиля.

Полагаем, что закрепление в локальных нормативных актах вузов в числе прочего и данных требований к структуре и содержанию выпускной квалификационной работы по юриспруденции позволит соблюсти формальные критерии, предъявляемые сегодня к выпускным квалификационным работам по

данному направлению подготовки, а также будет способствовать общему повышению качества магистерских диссертаций юристов.

УДК 159.9

Бобешко А.В.,

преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин

ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России,

подполковник внутренней службы

ОБ ОСНОВНЫХ АСПЕКТАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ФОРМИРОВАНИИ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВЕДОМСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В настоящее время в России происходит реформирования системы образовательных организаций, большое влияние уделяется подготовке преподавательского состава, в том числе и качественной проработке учебного материала. Ведомственные институты обязаны обеспечивать курсантов основополагающими знаниями в области профессиональной деятельности, а также разрабатывать различные методы мотивации учебной, научной и спортивной деятельности ¹. Опираясь на известную из психологии закономерность, в соответствии с которой большим мотивирующим потенциалом обладает сама познавательная деятельность учащихся, характер межличностных отношений, складывающихся в процессе обучения, содержание учебного материала, личность преподавателя и стиль его преподавания, в исследовании выделены группы приемов побуждения к познавательной деятельности, связанные с содержанием учебного материала, с используемыми формами и методами обучения, с характером межличностных отношений, с особенностями личности педагога.

Актуальность данной темы вызвана множеством проблем в области обучения. Большинство проблем связано с демотивированностью, именно она приводит к ухудшению основных показателей учебного процесса ². Формирование и устойчивое развитие мотивации деятельности у курсантов зависит от целенаправленной работы преподавательского состава, а также от различных поощрений, оказывающих положительное влияние на формирование профессиональных навыков ³. Реализация педагогических методов формирования мотивации в деятельности курсантов связана с особенностями первоначального уровня готовности к изучению профессии, а

¹ Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: Педагогика, 1986. –С. 240.

² Гребенюк, О.С. Мотивы учения. – М.: Высшая школа, 2003. – С. 433.

³ Кикоть, В.Я. Процесс обучения. – М.: Просвещение, 2006.– С. 179.