

Информация для цитирования:

Бахарев Д.В. Традиции чикагской социологической школы на казанской земле. Рецензия на книгу Р.Н. Гараева «Слово пацана. Криминальный Татарстан 1970 – 2010-х» // Вестник Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний. 2024. № 1(52). С. 144–149. DOI: 10.34988/2226-2326.2024.68.96.018.

For citation:

Bakharev D.V. Tradicii chikagskoj sociologicheskoy shkoly na kazanskoj zemle. Recenzija na knigu R.N. Garaeva «Slovo pacana. Kriminal'nyj Tatarstan 1970 – 2010-h» [Traditions of the Chicago Sociological School in Kazan Region. Review of the Book by R.N. Garaev «The Word of a Guy. Criminal Tatarstan 1970 – 2010s»]. *Journal of the Perm Institute of the FPS of Russia*, 2024, no. 1(52), pp. 144–149. (In Russ.). DOI: 10.34988/2226-2326.2024.68.96.018.

УДК 316.454.3

**ТРАДИЦИИ ЧИКАГСКОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ
НА КАЗАНСКОЙ ЗЕМЛЕ. РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ Р.Н. ГАРАЕВА
«СЛОВО ПАЦАНА. КРИМИНАЛЬНЫЙ ТАТАРСТАН 1970 – 2010-Х» ***

Д.В. Бахарев^{1,2}

¹ ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России
614012, г. Пермь, ул. Карпинского, 125

² ФГБОУ ВО «Шадринский государственный
педагогический университет»
641870, Курганская область, г. Шадринск,
ул. К. Либкнехта, 3
E-mail: demetr79@mail.ru
ORCID: 0000-0003-3922-3554

**TRADITIONS OF THE CHICAGO SOCIOLOGICAL SCHOOL
IN KAZAN REGION. REVIEW OF THE BOOK BY R.N. GARAEV
«THE WORD OF A GUY. CRIMINAL TATARSTAN 1970 – 2010S»**

Dmitry V. Bakharev^{1,2}

¹ Perm Institute of the FPS of Russia
125, Karpinskogo st., Perm, Russia, 614012

² Shadrinsk State Pedagogical University
3, K. Libknekht st., Kurgan Region, Shadrinsk, Russia, 641870
E-mail: demetr79@mail.ru
ORCID: 0000-0003-3922-3554

* Гараев Р.Н. Слово пацана. Криминальный Татарстан 1970 – 2010-х. М.: Individuum, 2021. 624 с. ISBN: 978-5-6044959-5-7.

© Бахарев Д.В., 2024

Казанский феномен в истории постсоветской преступности не испытывал дефицита внимания со стороны представителей отечественной криминальной социологии. Напротив, исследовательский интерес к проблеме генезиса молодежных уличных группировок столицы Татарстана не иссякает на протяжении уже почти четырех последних десятилетий. Можно сказать, что в России есть даже «профильные» специалисты по этому вопросу (в частности, Ю.Ю. Комлев, М.А. Соколов, А.В. Шеслер и др.). В 2017 г. была опубликована работа российско-британской исследовательницы С. Стивенсон по аналогичной проблематике [4]. Поэтому выход в свет книги Р.Н. Гараева «Слово пацана. Криминальный Татарстан 1970 – 2010-х» дал повод задуматься над тем, что же нового она может привнести в наше понимание существа проблемы городских молодежных банд Поволжья? Тем не менее научный потенциал данной работы стал очевиден уже с первых страниц, когда ее автор вкратце рассказал о себе, о своем творческом замысле и перспективах его реализации.

Итак, главное: Роберт Гараев не является профессиональным социальным исследователем. В четырнадцатилетнем возрасте он вступил в одну из группировок Казани («Низы»), пробыл в ее составе около двух лет, однако впоследствии был исключен из числа «группировщиков» («отшит»), порвал с прошлым, переехав сначала в другой район Казани, а затем в Москву. Однако спустя тридцать лет он все-таки решил выяснить, «откуда взялся казанский феномен – те полторы сотни подростковых группировок, что сначала «делили асфальт» в драках район на район, а затем начали массово истреблять себе подобных». Лично для меня уже только одной этой информации об авторе «Слова пацана» было достаточно, чтобы заинтересоваться его работой.

Знакомство с ее оглавлением показало, что в нем исчерпывающе отразился авторский замысел, а именно – попытка рассмотреть феномен молодежных группировок Казани (а частично и других городов Татарстана) во всех возможных исследовательских проекциях и со всеми, порою, казалось бы, самыми незначительными деталями и нюансами. Об этом говорят названия разделов ра-

боты: «Структура и ритуалы», «Пацанские понятия», «Внешняя политика», «Семья и женщины», «Группировки и власть», «Образ жизни», «Филиалы и экспансия» (с. VII–VIII). Отдельного упоминания заслуживает объемный раздел IX-й – «Тяп-Ляп», в котором автор поэтапно рассмотрел процесс зарождения, становления, расцвета в зените экспансионистского влияния и, наконец, неизбежного упадка одной из наиболее могучих, влиятельных и многочисленных группировок Казани с одноименным названием (с. 464–580). Также следует заострить внимание будущего читателя книги «Слово пацана» на том факте, что ее автор, помимо прочего, является первопроходцем в области изучения специфики женских молодежных уличных группировок, также поместив это явление в призму своего исследовательского интереса в главе 19-й – «Бабские конторы» (с. 247–254).

В разделе «Как я писал эту книгу», выполняющем функцию предисловия, Р.Н. Гараев сформулировал проблему своего исследования следующим образом: «Казанский феномен – тема достаточно изученная. О местных группировках написаны диссертации, книги, статьи, пьесы и песни, сняты документальные фильмы, телепередачи и даже в 2018 году поставлен балет «Молот. Сумерки». Я прочитал и посмотрел почти все и понял, что для меня там не хватает взгляда изнутри, мнений самих участников событий. Я решил, что моя книга будет состоять из интервью с участниками группировок» (с. 13). Автор проанализировал широкий спектр мнений «группировщиков»: от рядовых «пацанов» до «авторитетных людей». Кроме того, в его книге представлена и позиция других сторон – сотрудников правоохранительных органов, адвокатов, а также «простых жителей города, которым посчастливилось проживать в Казани в те славные времена». С некоторыми из своих героев автор встречался лично и снимал разговор на камеру или записывал на диктофон.

Следует подчеркнуть, что собранные Гараевым сведения, по счастью, не превращаются в «вал» информации, давящий на читателя. Свои данные он удачно микширует с эмпирикой и аналитическими выкладками других исследований, сверяя тем самым избранный курс погружения аудитории в об-

суждаемую проблему. Активизации читательского интереса способствуют и представленные в книге многочисленные фотографические материалы мест происходивших событий и действующих лиц – молодых участников группировок, выдержки из материалов уголовных дел и сообщений средств массовой информации, а также элементы картографии, призванные показать ход и закономерности пространственного развития анализируемых процессов. Вообще, оформление книги «Слова пацана» – одна из наиболее выигрышных ее сторон.

Что касается теоретического блока рецензируемого издания, то он наименее объемный и содержателен. Автор ограничился в нем краткими выдержками из работ современных отечественных исследователей феномена уличных подростковых объединений криминальной направленности, при этом никак не выразив своих симпатий в пользу той или иной точки зрения (см. главу 2-ю – «История болезни»). Впрочем, такой шаг в определенном смысле также выглядит рациональным, ведь он не сковывал автора в процессе его исследовательской деятельности, не заставлял его постоянно сверять текущую позицию в системе координат того или иного теоретического подхода. В этой связи сделанный им срез общественного мнения по анализируемой проблеме дает серьезный повод для пересмотра или, напротив, укрепления своих взглядов сторонниками всех без исключения теорий социальных девиаций и разработанных в их рамках концепций молодежного «бандитизма». Автор проделал громадную работу полевого исследователя, зафиксировав точки зрения многочисленных участников и свидетелей процесса формирования культурно-криминальной стратегии казанской молодежи в рассматриваемый период. Поэтому в благодарном внимании к работе Гараева со стороны зарубежных ученых можно не сомневаться; что же касается отечественных специалистов, то здесь ситуация гораздо менее предсказуемая, и об этом речь пойдет чуть ниже.

Отдельного внимания заслуживает исследовательская методология Р.Н. Гараева. В наши дни ее уже нельзя считать инновационной в полном смысле этого слова, однако она

отличается значительной степенью оригинальности и несомненной продуктивностью с точки зрения возможности достижения автором поставленной цели исследования. Так, свою исходную методологическую посылку он сформулировал следующим образом: «Когда стало ясно, что книге быть, я начал искать людей, с которыми мог бы обсудить волнующие меня вопросы. Я понял, что *намного проще будет писать, если мои герои всегда будут под рукой и им будет известно, какие у меня мотивы и что я собой представляю* (курсив мой. – Д.Б.). Для этого я завел во «ВКонтакте» группу «Казанский феномен»¹, где начал делиться деталями исследования. Так я вступил в переписку со многими участниками казанских группировок разных времен, которые рассказывали мне свои истории и консультировали о перипетиях уличной жизни. Большинство из них разговаривали на условиях анонимности, и это понятно: сведения о причастности к организованной преступности, пусть даже в прошлом, могут серьезно повредить карьере, бизнесу или просто нарушить уклад теперешней «мирной» жизни» (с. 16–17). Таким образом, тот эмпирический материал, который был обобщен и проанализирован в книге «Слова пацана», был собран Р.Н. Гараевым по сути в интерактивном режиме, ведь его информанты взаимодействовали в процессе общения не только с инициатором проекта, но и друг с другом, попутно верифицируя свои версии тех локальных событий, в которых им довелось поучаствовать. Это, несомненно, пошло лишь на пользу исследованию, повысив качество представленного в нем массива социологических данных, что, в свою очередь, дало Р.Н. Гараеву возможность вполне объективно интерпретировать те глобальные общественные процессы, в событийную канву которых были вплетены в том числе и частные жизненные траектории каждого интервьюируемого лица.

Скрупулезно изучив этиологию рассматриваемой в книге разновидности общественной патологии, Гараев в итоге все-таки воздержался от постановки диагноза. Свою роль, похоже, он ограничил «препарированием» феномена казанских криминальных группировок молодежи, рас-

¹ На момент написания рецензии (июль 2023 г.) группа насчитывает более 67 тысяч подписчиков.

смотрев процесс его эволюции в период с 1970-х по 2010 гг. и лишь вкратце остановившись на оценке сегодняшнего состояния этого явления. И это опять же свидетельство в пользу взвешенной позиции автора, поскольку группировки продолжают оставаться привычным (хотя и не таким заметным, как в истекшие десятилетия) элементом социального, культурного и экономического ландшафта Казани и других крупных городов Татарстана. В книге приводится мнение Ивана И. (1998 г.р.), совсем недавно (в 2014–2016 гг.) состоявшего в уличном подростковом объединении Поволжского района Казани. Он считает, что «нет никаких предпосылок, чтобы группировки куда-то делись. Их стало еще больше». Поэтому, как полагает информант, «ближайшие двадцать лет группировки точно будут существовать. А что будет дальше – я даже не знаю» (с. 608). Этот далекий от оптимизма вывод подкрепляет и сам автор книги, отмечая, что, хотя «современным подросткам есть чем заняться, кроме посещения «сходняков», но зараза АУЕ¹ все равно проникла в город, оставив след и на группировках». «Если раньше, – подчеркивает он, – казанская братва могла противопоставить себя «блатному миру», то сейчас арестантские идеи витают в головах уличных пацанов» (с. 32). Таким образом, произошедшее в последнее десятилетие наложение субкультуры уличных молодежных банд на традиционный уклад жизни отечественной профессиональной и организованной преступности послужило точкой отсчета для нового этапа эволюционного развития рассматриваемого в книге Гараева явления. Но его изучение автор рецензируемой книги предлагает осуществить уже другим интересантам, хотя и задав для них при этом весьма высокий исследовательский стандарт, но, одновременно, и щедро поделившись продуктивной методологией научного поиска.

Описанные выше, а также и некоторые другие отличительные признаки осуществленного Р.Н. Гараевым исследования условий жизни и жизненных стратегий молодежи на фоне трансформирующейся пространственной структуры городов Татарстана в 1970 – 2010-х гг. в значительной мере роднят

его с исследовательской традицией чикагской социологической школы нач. XX в. Напомним, что ее характерными чертами являются: 1) настороженное отношение к излишнему теоретизированию, в особенности в русле позитивистской концепции глобального детерминизма: представители чикагской школы всегда скептически относились к идее рассматривать людей в качестве игрушек, подверженных влиянию сил, которыми они не в состоянии управлять; 2) стремление «чикагцев» оценить должным образом как объективные, так и субъективные факторы внутри некой общетеоретической схемы, согласно которой только объективное взаимодействие индивидуальных установок и объективных культурных ценностей может рассматриваться как адекватное для объяснения человеческого поведения [2, с. 443]; 3) определенная стихийность в формировании исследовательской стратегии [3, с. 19–20]; 4) многообразие методов и процедур сбора данных, обусловленное не наличием каких-то эксплицитных правил, а скорее общими представлениями об изучаемом предмете, исследовательскими нуждами и попросту обстоятельствами [5, с. 13]. Все они в той или иной мере присущи и работе Гараева. Более того, невооруженным взглядом в ее тексте различимы и другие явные приметы чикагской школы, свидетельствующие о «близкородственных» отношениях рецензируемой книги с исследованиями пионеров североамериканской социологии. В частности, авторское кредо Р.Н. Гараева (пусть и не сформулированное им самим, но явственно следующее из текста его работы) вполне можно свести к следующей характеристике классиков чикагской социологии У.И. Томаса и Ф. Знанецкого их совместной фундаментальной монографии «Польский крестьянин в Европе и Америке» (1918–1920): «Что же касается настоящей работы, то она, по видимому, ни в какой мере не может претендовать на установление социальной теории на твердой научной основе... Нашей нынешней, очень ограниченной задачей является подготовка определенного массива материалов, даже если мы иногда выходим за его пределы и пытаемся прийти к некоторым обобщениям» [6, р. 74].

¹ «Арестантский уклад един» – молодежная субкультура приверженцев традиционного криминального образа жизни и тюремных законов уголовников. Запрещена в России.

Как уже отмечалось, автор «Слова паца-на» не является профессиональным социоло-гом, и вообще академическим работником, тем не менее научный подход и объектив-ность при рассмотрении сформулированной проблемы сохраняются им на протяжении всего исследования. Возможно, что по этой же причине Гараев не злоупотребляет специ-альной терминологией социологической науки, что также, я считаю, является скорее преимуществом изданного им труда, способ-ного в перспективе расширить диапазон за-интересованной аудитории за счет привлече-ния внимания к рассмотрению существа под-нятых в книге вопросов не только со стороны профессионалов (т.е. представителей наук общественного цикла), но и самого широкого круга читателей. Кто знает, но, может быть, именно данная работа пробудит у них инте-рес к научной деятельности и дальнейшей разработке зафиксированного в ней проблем-ного поля.

Однако, несмотря на все неоспоримые до-стоинства рецензируемой книги, сохраняется и риск того, что изложенные в ней плоды многолетнего добросовестного авторского труда останутся невостребованными. Повод для пессимизма в этом отношении дает пред-шественница «Слова пацана» – книга Е.В. Вышенкова «Крыша» [1]. Хотя ее теоре-тико-методологический базис существенно уступает рецензируемой работе (и, более то-го, жанр работы Вышенкова, скорее, публи-цистический, а не научный), именно она ста-ла первой ласточкой в попытках социологи-ческой реконструкции «бандитской» этно-графии г. Санкт-Петербурга (Ленинграда). Ее автор – бывший спортсмен, работник право-охранительных органов (осужденный впо-следствии за вымогательство в составе орга-низованной преступной группы), а в наши дни – журналист известного СМИ г. Санкт-Петербурга – весьма плодотворно использо-вал свой насыщенный жизненный опыт и

профессиональные навыки для интервьюиро-вания большого числа лиц, так или иначе во-влеченных в прошлом в теневую жизнь «бандитского Петербурга». Проанализировав и обобщив эти материалы, пропустив их в т.ч. и через свой личный опыт взаимодей-ствия с представителями организованной преступности, Вышенков всесторонне и правдиво обрисовал криминальную изнанку жизни «северной столицы» России. Тем не менее данная работа осталась практически без внимания специалистов. Так, по данным баз цитирования РИНЦ и GoogleScholar, кни-га Вышенкова на текущий момент (июль 2023 г.) процитирована в отечественной научной литературе только 3 (три) раза! Од-нако будем надеяться, что будущая ее науч-ная судьба изменится в лучшую сторону, а прошлая не будет повторена книгой «Слово пацана». Обе они этого абсолютно не заслу-живают.

Подводя итог, следует сказать, что изданная Р.Н. Гараевым книга «Слово паца-на. Криминальный Татарстан 1970 – 2010-х» является оригинальным в идейно-композиционном отношении исследованием в области полевой социологии. Оно базиру-ется на грамотном и адекватном в методиче-ском отношении сочетании качественных приемов познания общественных процессов и выстроено в русле одной из ведущих миро-вых школ социологии. Избранный предмет исследования, теоретико-методологическая приверженность испытанной временем со-циологической традиции «чикагцев» в соче-тании с рядом новаторских приемов позна-ния и, наконец, глубина и нестандартность авторских выводов и оценок придают иссле-дованию Гараева нетривиальный характер и способны вызвать неподдельный интерес к нему как среди представителей научной об-щественности, так и в самых широких чита-тельских кругах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вышенков Е.В. Крыша. 20 лет смерти СССР. Устная история рэкета. М.: АСТ, 2011. 378 с.
2. Козер Л.А. Мастера социологической мысли: идеи в историческом и социологиче-ском контексте / пер. с англ. Т.И. Шумилина. М.: Норма, 2006. 513 с.
3. Николаев В.Г. Многомерные и редукционистские стратегии в чикагской социоло-гии: случай человеческой экологии // Социологический журнал. 2009. №. 2. С. 18–55.
4. Стивенсон С. Жизнь по понятиям: уличные группировки в России. М.: Страна ОЗ, 2017. 304 с.

5. Чикагская социология: сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; сост. и пер. В.Г. Николаев; отв. ред. Д.В. Ефременко. М.: ИНИОН РАН, 2015. 430 с.

6. Thomas W.I., Znaniecki F. *The Polish peasant in Europe and America*. Vol. I. Boston: Richard G. Badger, The Gorham Press, 1918. 526 p.

REFERENCES

1. Vyshenkov E.V. *Krysha. 20 let smerti SSSR. Ustnaja istorija rjeketa*. [“Roof”. 20 Years of the Death of the USSR. Oral History of Racketeering]. Moscow, AST Publ., 2011. 378 p. (In Russ.).

2. Kozer L.A. *Mastera sociologicheskoy mysli: idei v istoricheskom i sociologicheskom kontekste* [Masters of Sociological Thought: Ideas in the Historical and Sociological Context]. Moscow, Norm Publ., 2006. 513 p. (In Russ.).

3. Nikolaev V.G. *Mnogomernye i redukcionistskie strategii v chikagskoj sociologii: sluchaj chelovecheskoj jekologii* [Multidimensional and Reductionist Strategies in Chicago Sociology: The Case of Human Ecology]. *Journal of Sociology*, 2009, no. 2, pp. 18–55. (In Russ.).

4. Stevenson S. *Zhizn' po ponyatiyam: ulichnyye gruppirovki v Rossii* [Life According the Code of Criminals: Street Gangs in Russia]. Moscow, Strana OZ Publ., 2017. 304 p. (In Russ.).

5. *Chikagskaya sotsiologiya: Sbornik perevodov* [Chicago Sociology: Coll. of translations]. Moscow, INION RAN Publ., 2015. 430 p. (In Russ.).

6. Thomas W.I., Znaniecki F. *The Polish peasant in Europe and America*. Vol. I. Boston, Richard G. Badger, The Gorham Press, 1918. 526 p. (In Eng.).

Информация об авторе:

Бахарев Дмитрий Вадимович,

профессор кафедры публичного права
факультета внебюджетного образования
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России;
профессор кафедры истории и права ФГБОУ ВО
«Шадринский государственный педагогический
университет», доктор юридических наук, доцент

E-mail: demetr79@mail.ru

ORCID: 0000-0003-3922-3554

Information about the author:

Dmitry V. Bakharev,

Professor of the Department of Public Law of the
Faculty of Extrabudgetary Education of the Perm
Institute of the FPS of Russia; Professor of the
Department of History and Law of the Shadrinsk
State Pedagogical University, Doctor of Sciences
(Law), Associate Professor

E-mail: demetr79@mail.ru

ORCID: 0000-0003-3922-3554