

У 44
О 392

На правах рукописи

Огороднова Ольга Васильевна

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
ПЕДАГОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ
КАК УСЛОВИЕ ПРОФИЛАКТИКИ
СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ
ДОШКОЛЬНИКОВ**

**13.00.01 – общая педагогика, история педагогики
и образования**



**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Тюмень — 2002

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Дошкольное детство — период, когда формируются базовые ценности ребенка, закладывается фундамент стиля жизни, формируются многие, важные для последующих этапов развития человека, новообразования, поэтому общество, ориентируясь на будущее, должно особое внимание обращать на условия развития ребенка в дошкольном возрасте. Существует множество причин материального, социального, нравственного порядка, создающих препятствия для полноценной реализации обществом своих обязанностей перед детьми. Среди них — отсутствие согласованной воспитательной среды детских образовательных учреждений и семьи.

✓ 03425
21/11/2020
Современную ситуацию в системе дошкольного образования можно охарактеризовать как педагогическое отчуждение родителей от процесса воспитания ребенка в детском саду. По результатам нашего исследования, 23% родителей не ждут никакой помощи от детского сада. Родители мало интересуются содержанием и технологиями образовательного процесса в ДОУ, используя детский сад как «камеру хранения» для своих детей (32%). Педагоги дошкольных учреждений, в свою очередь, не стремятся привлекать родителей ко всем этапам образовательного процесса, активно использовать воспитательный потенциал семьи (43%). Содержание взаимодействия воспитателей и родителей чаще всего носит узконаправленный, ритуальный, односторонний характер; основными темами общения воспитателей и родителей являются бытовые и организационные вопросы. Многие родители (37%) и даже педагоги (12%) не исключают возможность заниматься развитием детей, не сотрудничая друг с другом. Указанные обстоятельства провоцируют конфликтную социализацию детей, формой проявления которой уже на этапе дошкольного детства может стать социальная дезадаптация ребенка. Вместе с тем возрастающий поток факторов, негативно влияющих на развитие современного ребенка, требует согласованных действий воспитывающих взрослых по их профилактике и преодолению.

Внимание исследователей сегодня сконцентрировано на дезадаптации детей преимущественно школьного возраста. Так, изучены уровни, формы, виды и типы проявлений школьной и

социально-психологической дезадаптации детей и подростков (Б. Н. Алмазов, Р. В. Овчарова, Т. Д. Молодцова и др.); проведены психолого-педагогические, психоневрологические и нейропсихологические исследования ее причин (В. Ф. Базарный, Н. Н. Заваденко, А. С. Петрухин, Н. Г. Манелис и др.); предложены методы диагностики нарушений и факторов риска школьной дезадаптации (Н. Г. Лусканова, И. А. Коробейников, Э. М. Александровская и др.), описаны способы ее предупреждения и коррекции (С. А. Беличева, М. Р. Битянова, Г. Ф. Кумарина и др.).

Проблемы дошкольного детства зачастую обращают на себя внимание лишь тогда, когда они перерастают в школьные трудности, преодоление которых почти целиком ложится на плечи учителей. Между тем исследования последних лет (В. В. Абраменкова, И. В. Дубровина, В. Т. Кудрявцев, Е. Е. Кравцова, О. В. Хухлаева и др.) доказывают, что изменение форм внешней активности дошкольников, связанное с повсеместным внедрением раннего обучения, возрастанием информационного потока, недостаточным использованием возможностей сюжетно-ролевой игры, внеситуативно-личностного общения, свободной творческой деятельности, механизмов межпоколенного взаимодействия на этапе дошкольного детства и т. п., приводит к ухудшению физического, психического, психологического здоровья детей и их дезадаптации, что должно стать объектом приложения совместных усилий и ДОУ, и родителей.

Отмеченное свидетельствует об обострении **противоречий**:

— между объективной необходимостью усиления связи общественного и семейного воспитания в профилактике социальной дезадаптации дошкольников и их разобщенностью в реальном образовательном процессе;

— необходимостью объединения усилий родителей и ДОУ в воспитании и обучении детей и недостаточной теоретической разработанностью содержания, способов и форм их образовательного взаимодействия.

Вытекающая из этих противоречий **проблема** поиска оптимального содержания, способов и средств совместной деятельности педагогов дошкольных учреждений и родителей по профилактике социальной дезадаптации детей позволила следующим образом сформулировать **тему** исследования: «Взаимодействие педагогов и родителей как условие профилактики социальной дезадаптации дошкольника».

Объект — взаимодействие педагогов и родителей в дошкольном образовании детей.

Предмет — содержание, уровни, этапы и формы взаимодействия педагогов дошкольных учреждений и родителей, направленного на профилактику социальной дезадаптации детей.

Цель исследования - разработка и реализация модели взаимодействия родителей и педагогов дошкольных учреждений по профилактике социальной дезадаптации ребенка.

Гипотеза:

Социальная адаптация дошкольников будет успешной, если в их воспитании обеспечить:

- общность цели и содержания совместной образовательной деятельности ДООУ и семьи;
- высокий уровень взаимосвязанности педагогов и родителей в их взаимодействии по социальной адаптации детей;
- расширение «поля взаимодействия» педагогов ДООУ и родителей за счет открытости образовательного процесса и интенсивности использования деятельностно-диалоговых форм;
- практическую реализацию средо-ориентированного подхода в воспитании дошкольников, позволяющего перенести акцент в деятельности воспитателей и родителей с прямого воздействия на личность ребенка в область создания и использования развивающей и воспитывающей среды, как средства стимулирования активности детей.

О социальной адаптации дошкольников будут свидетельствовать такие показатели, как высокий уровень их интереса к специфически дошкольным видам деятельности, сформированность возрастных новообразований, достаточный уровень развития эмоциональной чувствительности и социальной компетентности, познавательной активности, высокая самооценка, их благоприятный социометрический статус.

Задачи исследования:

1. Изучить феномен социальной дезадаптации дошкольников, уточнить ее критерии и показатели.
2. Проанализировать теорию и практический опыт организации взаимодействия дошкольных учреждений с родителями.
3. Сконструировать в соответствии с современными психолого-педагогическими требованиями модель взаимодействия педагогов и родителей, обеспечивающего профилактику соци-

альной дезадаптации дошкольников; осуществить экспериментальную проверку эффективности этой модели.

4. Разработать тематику и содержание семинаров-практикумов для родителей и педагогов, направленных на повышение эффективности их взаимодействия.

Теоретико-методологической основой исследования явились положения гуманистической психологии об условиях развития личности (А. Маслоу, Г. Олпорт, Т. Роджерс), теория дошкольного воспитания (Л. А. Венгер, П. Кергомар, Ф. Фребель и др.), идеи об ориентации в педагогическом процессе на интересы и потребности ребенка (Ш. А. Амонашвили, О. Декроли, Д. Дьюи, М. Монтессори, А. Нейл, В. А. Сухомлинский, Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский, С. Френе, Р. Штейнер), деятельностный подход к развитию личности в отечественной психологии (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин), представления об амплификации развития детей (А. В. Запорожец), исследования механизмов персонализации и самореализации, надситуативной активности (В. А. Петровский, В. Т. Кудрявцев), идея о роли «зоны неопределенности» в развитии индивидуальности (В. С. Мерлин), принцип асимметрии сознания и деятельности как движущей силы развития (В. П. Зинченко), основные положения методики организации коллективных творческих дел (И. П. Иванов, Ф. Я. Шапиро, В. А. Караковский, Л. Г. Борисова) и др.

Для реализации задач и проверки гипотезы использовался **комплекс методов исследования**, включающий: методы теоретического уровня (междисциплинарный анализ литературы по проблеме исследования, синтез, моделирование, проектирование); методы эмпирического уровня (беседа, интервью, включенное наблюдение, анкетирование и письменные экспресс-опросы, анализ продуктов творчества детей и взрослых, опытно-экспериментальная работа, методы экспертной оценки и психологической диагностики). Производился поуровневый и статистический анализ результатов исследования с использованием дисперсионного анализа, F^* критерия Фишера и критерия Фридмана.

Опытно-экспериментальной базой исследования стали дошкольные образовательные учреждения г. Тюмени (дошкольное отделение оздоровительного детского реабилитационного центра «Крепыш», МДОУ № 18, 64, 145, 158 и другие), ДОУ № 4 г. Нягани, ДОУ «Золушка» г. Заводоуковска.

Исследование включало три этапа.

Первый этап (1996 – 1997 гг.) — изучение и анализ философской, социологической, психолого-педагогической литературы по организации взаимодействия педагогов и родителей, выдвижение первоначальной гипотезы; теоретическая разработка модели взаимодействия педагогов с родителями, составление программы опытно-экспериментальной работы, разработка инструментария для отслеживания ее эффективности.

Второй этап (1997–2001 гг.) — целенаправленное обучение педагогов взаимодействию с родителями; экспериментальная работа по организации взаимодействия педагогов ДОУ и родителей, направленного на социализацию детей, и оценка эффективности этого взаимодействия.

Третий этап (2002 год) — обобщение и описание результатов опытно-экспериментальной работы, формулирование теоретических выводов и рекомендаций, литературное оформление диссертации.

Научная новизна исследования:

— процесс взаимодействия педагогов и родителей рассмотрен в контексте профилактики социальной дезадаптации дошкольников;

— выделены и описаны уровни взаимосвязанности педагогов дошкольных учреждений и родителей в образовательном взаимодействии: «параллельных действий», «встречного движения», «сотрудничества»;

— обоснована роль образовательного взаимодействия педагогов ДОУ и родителей как условия профилактики социальной дезадаптации дошкольников.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

— конкретизировано понятие «продукт совместной деятельности», раскрыто содержание таких продуктов, как «обогащенный субъект», «обогащенные средства», «обогащенные условия», выделены и охарактеризованы вариативные и инвариантные продукты совместной деятельности воспитывающих взрослых;

— предложена модель взаимодействия педагогов и родителей на высоком уровне их взаимосвязанности, структурными компонентами которой являются содержательное пространство взаимодействия, этапы совместной деятельности и деятельностно-диалоговые формы взаимодействия;

— определено содержание совместной деятельности педагогов и родителей по планированию, организации, осуществлению, анализу и коррекции образования детей, направленного на профилактику их социальной дезадаптации;

— систематизированы показатели социальной дезадаптации дошкольников.

Практическая значимость исследования заключается в разработке диагностического инструментария для отслеживания эффективности совместной деятельности педагогов ДОУ и родителей по профилактике социальной дезадаптации детей, методических рекомендаций по организации их совместной деятельности, направленной на профилактику их социальной дезадаптации, программы семинаров-практикумов по обучению педагогов взаимодействию с родителями. Разработки могут быть использованы преподавателями в системах подготовки специалистов дошкольных образовательных учреждений, руководителями и методистами дошкольных учреждений при решении задач повышения профессиональной компетентности педагогов, педагогами ДОУ при организации взаимодействия с родителями воспитанников.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе организации опытно-экспериментальной и исследовательской работы в дошкольных учреждениях Тюмени, Заводоуковска, Нягани, Муравленко в 1997-2002 годах; в ходе проведения семинаров для слушателей курсов повышения квалификации педагогических кадров, организуемых Тюменским областным государственным институтом развития регионального образования; чтения лекций по теме исследования для студентов Тюменского государственного университета (специальность «Педагогика и психология»), студентов социально-технологического института Московского государственного университета сервиса (специальность «Социальная работа»); в работе методических объединений специалистов ДОУ (1997-2002 годы); через публикацию материалов и выступления на городских августовских конференциях работников образования (Тюмень, 1997, 2000), на конференции «Практическая психология образования: Опыт и проблемы» (Курган, 1999), на региональной конференции «Семья в новой социокультурной реальности» (Тюмень, 2000); на областной научно-практической конференции «Проблемы раз-

вития ребенка» (Тюмень, 2000), на областном семинаре руководителей методических служб ДОУ (Тюмень, 2001).

Достоверность полученных результатов и выводов обеспечивается надежностью исходных методологических положений, длительностью опытно-экспериментальной работы, использованием комплекса методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования, воспроизводимостью результатов.

На защиту выносятся следующие положения

1. Профилактика социальной дезадаптации есть целенаправленная и согласованная совместная деятельность взрослых (педагогов, родителей) по созданию оптимальных условий для полноценного развития детей. В системе условий, создаваемых педагогами и родителями, наибольшее значение для профилактики социальной дезадаптации дошкольников имеют: обогащение развития, связанное с использованием ресурсов, специфичных для дошкольного детства; активизация процессов саморазвития; ориентация взрослых на развитие социального интеллекта и эмоциональной чувствительности детей.

2. Образовательное взаимодействие педагогов и родителей имеет разные уровни взаимосвязанности. Низкий уровень, уровень «параллельных действий», характеризуется нечетко оформленными, слабо выраженными связями, параллельностью, а нередко и разнонаправленностью действий. На среднем уровне, уровне «встречного движения», отмечаются недостаточно устойчивые связи и ситуативно проявляющиеся совместные действия по достижению общих образовательных целей. Для высокого уровня взаимосвязанности, уровня «сотрудничества», характерны общность цели и содержания деятельности по обучению и воспитанию детей, согласованность и единая направленность действий.

3. Содержательную основу совместной деятельности педагогов и родителей по профилактике социальной дезадаптации дошкольников составляет образовательная программа, сконструированная в соответствии с принципом пространственно-временного разворачивания. Образовательное пространство взаимодействия педагогов и родителей существенно расширяется за счет привлечения родителей к учебно-воспитательному процессу в ДОУ: организуя взаимодействие, педагоги делают открытыми для них все этапы образовательного процесса.

4. Среда-ориентированный подход в образовании дошкольников предполагает проектирование и использование многомерного пространства развития (социального, предметного, личностного, информационного), отвечающего требованиям физической и психологической безопасности и выполняющего функцию инициирования эмоциональной, социальной, познавательной и творческой активности детей. Практическая реализация этого подхода обогащает психологические ресурсы детей, обеспечивая их успешную социальную адаптацию.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Профилактика социальной дезадаптации детей как педагогическая проблема» рассматриваются подходы к определению понятий «социализация», «социальная адаптация» и «социальная дезадаптация» в психолого-педагогической литературе; раскрываются педагогические причины социальной дезадаптации дошкольников и условия ее профилактики.

Социальная адаптация определяется позитивной активностью личности, направленной на себя и среду своей жизни (А. А. Налчаджян, 1988, В. А. Петровский, 1992, А. А. Реан, 1995 и др.). В таком понимании характеристики социальной адаптации во многом совпадают с характеристиками психологического здоровья (Б. С. Братусь, И. В. Дубровина, Т. И. Чиркова, О. В. Хухлаева) и «совладающего (coping) поведения» (В. Е. Каган).

Показатели дезадаптации могут быть классифицированы по внутреннему или внешнему критерию. Социальная дезадаптация дошкольников во внешнем плане проявляется в отсутствии

познавательной потребности, отчуждении ребенка от специфических для его возраста видов деятельности (игра, художественное творчество, сочинительство, экспериментирование, деятельность по самообслуживанию), неприятии норм социокультурного поведения; невозможности устанавливать благоприятные отношения с окружающими; во внутреннем плане — в неадекватной самооценке, повышенном уровне тревожности, страхах, фрустрации, депривации, чувстве отчужденности, преобладании отрицательных эмоциональных состояний. Важно отметить, что внутренние и внешние показатели могут взаимно обуславливать друг друга.

Для изучения педагогических причин социальной дезадаптации детей нами был проведен ряд исследований. Результаты исследования представлений педагогов о целях образовательной деятельности свидетельствуют о том, что воспитатели отчетливо не представляют цели, связанные с развитием таких психологических ресурсов, как положительное самоотношение и принятие других, эмпатия, рефлексия, потребность в саморазвитии, аффилиация, которые, по данным современных исследований, у дезадаптированных детей и подростков развиты в меньшей степени, чем у адаптированных.

Социальная адаптация дошкольников имеет место, когда педагогический процесс нацелен на формирование активных базовых стратегий поведения и конкретных способов решения проблем. Выработке этого могла бы способствовать центрация педагогов на практической организации педагогического процесса, но именно она, по нашим данным, сформирована в меньшей степени (средний ранг — 4,04), чем центрация на учебном материале (3,32). Изучение центраций показало, кроме того, что педагоги в большей степени центрированы на средствах обучения и воспитания (средний ранг — 2,58), чем на интересах родителей (3,2).

В рамках недели открытых дверей в ДОУ города Тюмени была произведена комплексная оценка двадцати одного открытого занятия в семнадцати детских садах (№№ 18, 42, 52, 55, 60, 67, 82, 84, 88, 111, 113, 118, 123, 146, 158, 160, 173). Анализ отчетов экспертов позволил сделать выводы, перекликающиеся с выводами проведенных нами ранее исследований: развитие личностных ресурсов и активных поведенческих страте-

гий, обеспечивающих социальную адаптацию детей, в ходе занятий осуществляется недостаточно.

Разностороннюю информацию о педагогических причинах социальной дезадаптации детей дают и результаты изучения особенностей семейного воспитания. Так, по данным наших исследований 1997 года (методика АСВ, Э. Г. Эйдемиллер), в 86,5% семей существуют те или иные проблемы в воспитании детей, для 47,2% родителей характерна недостаточность уровня требований-запретов (ребенку «все можно»), в 22,5% семей отмечается потворствующая или доминирующая гиперпротекция, в 18% семей ребенок имеет минимальное количество обязанностей.

Также было проведено изучение «Образа-Я» и картины мира более 300 дошкольников. Анализ протоколов бесед с детьми позволил сделать следующие выводы. Предметная среда вызывает у детей более яркие эмоции, чем содержательная деятельность и общение со взрослыми и сверстниками. Круг интересов дошкольников мог бы быть шире и содержательнее, если бы взрослые целенаправленно создавали для этого условия. Ненасыщенность, однообразие деятельностного пространства, дефицит самореализации влекут за собой внутриличностные проблемы и, как следствие, социальную дезадаптацию детей. Мир желаний детей нередко ограничен «желаниями обладания»; ценность обладания осознается детьми в большей степени, чем ценность совместной деятельности и общения.

Общение ребенка с телевизором, увлечение «мертвыми» играми часто происходят в ущерб непосредственному общению со взрослыми и сверстниками, вследствие чего недостаточно развиваются социальные навыки ребенка, формируются сомнительные ценности, интересы, пристрастия, «неподконтрольные» взрослому, так как взрослые не осознают необходимости беседовать с ребенком по поводу просмотренного, увиденного и услышанного. Уже в дошкольном возрасте нередко разрушается коммуникативный канал из-за отсутствия обратной связи. Кроме этого, телевидение снижает интенсивность познавательной потребности, провоцирует развитие у детей тривиального мышления. Большое количество информации без осмысления, анализа, без выработки своего отношения к ней не может способствовать формированию культуры мышления ребенка, ценности, эмпатии, рефлексии.

В ходе внеситуативно-личностных бесед дети очень часто «открывают» для взрослого причины своей дезадаптации. Внимательно слушая ребенка, педагог и родитель могут сделать важные для профилактики его социальной дезадаптации выводы.

Таким образом, «средовые» причины социальной дезадаптации детей локализируются как в детском саду, так и в семье, поэтому их успешная социализация является продуктом совместных усилий общественного и семейного воспитания. В этой связи профилактику социальной дезадаптации дошкольников мы рассматриваем как целенаправленную, согласованную совместную деятельность педагогов и родителей по созданию оптимальных условий для их полноценного развития.

Во второй главе «Организация взаимодействия с родителями как условие ранней профилактической деятельности в системе дошкольного образования» анализируются традиции, опыт и проблемы взаимодействия педагогов и родителей, характеризуются уровни взаимосвязанности педагогов и родителей в совместной деятельности, выстраивается теоретическая модель их взаимодействия, направленная на профилактику социальной дезадаптации детей.

Осмысление взаимодействия семьи и образовательных учреждений как двух ведущих институтов воспитания имеет давние традиции и за рубежом (А. Адлер, Дж. Боулби, Д. Винникотт, Т. Гордон, Х. Джиннот, Д. Дьюи, Р. Кэмпбелл, Б. Скиннер и др.), и в России (В. Н. Водовозов, П. Ф. Каптерев, А. Н. Острогородский, В. Я. Стоюнин и др.).

Отечественная педагогическая практика осуществляла и продолжает осуществлять поиск разнообразных форм и методов взаимодействия детского сада с родителями своих воспитанников. В работах Л. В. Загик (1985), Т. А. Марковой (1986), Н. Ф. Виноградовой (1989), В. М. Ивановой (1985, 1993), Е. П. Арнаутовой (1993, 1994), О. Л. Зверевой (1994), В. П. Дубровой (1995, 1997), Т. В. Антоновой (1998), Л. Клариной (1998), Т. Данилиной (2000), Т. Н. Дороновой (1997, 2001), З. И. Тепловой (1999), Н. М. Метеновой (1999) и др. раскрыты содержание, формы и методы разных сторон взаимодействия педагогов с родителями: работы с «неорганизованными детьми» и их родителями; взаимодействия с родителями в период адаптации ребенка к

детскому саду; совершенствования общения педагогов и родителей; работы с семьями разного типа и т. д.

Вместе с тем установка, связанная с восприятием семьи как объекта педагогической активности, продолжает господствовать на страницах современной литературы по проблемам взаимодействия. Такой подход ориентирует педагога на использование директивных приемов: он общается с родителями в объяснительном и демонстрационном режиме, активность и инициатива исходят в основном от него, он не считает родителя своим партнером и не создает условий для совместной творческой деятельности. Анализ показал, что на практике содержание взаимодействия ДОО и семьи часто ритуально, несовременно, не наполнено смыслом, не создает ощущения общности действий и, в широком смысле, — однонаправленности устремлений и усилий.

Исходя из теории совместной деятельности (А. И. Донцов, А. Л. Журавлев, Н. Н. Обозов) и изучения опыта взаимодействия педагогов и родителей, мы выделили три уровня их взаимосвязанности.

— *Низкий уровень взаимосвязанности* (уровень «параллельных действий») характеризуется разобщенностью, параллельностью действий («каждый сам по себе»). Воспитательная деятельность ДОО и семьи не согласуется. Педагоги и родители думают и говорят «на разных языках». Отсутствует общность целей, мотивации, содержания, технологий и средств развития ребенка. Каждый действует в силу своей педагогической компетентности. Индивидуальная воспитательная деятельность педагогов и родителей имеет собственную траекторию. Критерии оценки результатов образовательной деятельности различны. Деятельность субъектов на этом уровне представляет собой простую сумму их деятельностей.

— *Средний уровень взаимосвязанности* (уровень «встречного движения») демонстрирует возрастание и усиление связей между педагогами и родителями. Педагоги выступают в роли организаторов: разъясняют родителям цели дошкольного образования, знакомят с программами, технологиями и средствами развития детей, используемыми в их ДОО, с перспективами его развития, добиваются понимания и принятия общей цели. Родители привлекаются педагогами к организации образователь-

ной среды, улучшению материально-технической базы. Совместно обсуждаются актуальные вопросы обучения и воспитания, но чаще всего каждый остается при своем мнении и принимает самостоятельное решение. Вместе с тем постепенно усиливается потребность присмотреться к опыту друг друга: педагоги стремятся понять ценностные ориентиры семьи и ее воспитательные традиции, родители проявляют интерес к педагогическому процессу в детском саду.

— *Высокий уровень взаимосвязанности* (уровень «сотрудничества») педагогов и родителей отличают взаимосодействие и сотворчество в совместном поиске основных направлений, содержания и средств профилактики социальной дезадаптации дошкольников. Они становятся субъектами общего образовательного процесса, направленного на достижение общей цели — развитие каждого ребенка как личности и ее успешную социализацию. Кроме общей цели, их объединяют общая мотивация и содержание деятельности. Их индивидуальные деятельности согласуются, координируются и специфицируются в соответствии с образовательными возможностями и особенностями детского сада и семьи. Конкретные действия педагогов и родителей находят взаимопонимание, взаимоподдержку и взаимообогащают личностные ресурсы. Образовательная деятельность педагогов усиливает эффект семейного воспитания и наоборот.

Взаимодействие на высоком уровне взаимосвязанности возможно представить в виде модели, где в качестве основных компонентов выступают содержание взаимодействия, этапы взаимодействия и формы взаимодействия, объединенные общей целью.

Первый компонент отражает содержание совместной деятельности. Содержательную основу образовательного взаимодействия педагогов и родителей составляет программа, разработанная нами на основе временных (примерных) требований государственного стандарта к содержанию и методам воспитания и обучения, реализуемым в ДОУ, в соответствии с положениями теоретических исследований, Концепцией дошкольного воспитания, нормативными документами и методическими рекомендациями по организации образовательного процесса в ДОУ. Структура и содержание программы реализуют принцип пространственно-временного разворачивания. Разворачивание, то

есть расширение и усложнение содержания происходит в направлении от знакомого (зона актуального развития ребенка) к значимому (зона ближайшего развития ребенка) и предполагает наполнение необходимыми информационными, коммуникативными и технологическими средствами каждой из четырех сред развития ребенка: «Я – другие» (социальное пространство развития), «Я – мой дом» (предметное пространство развития), «Я» (личностное пространство развития), «Я – мир» (информационное пространство развития). Стержневыми смыслами каждой среды развития являются ценности и отношения. Основная задача совместной деятельности педагогов и родителей заключается в определении способов реализации содержания и стимулов, инициирующих эмоциональную, социальную, познавательную, творческую активность детей в специфически дошкольных видах деятельности.

Второй компонент включает основные этапы взаимодействия: целеполагание, планирование, целеосуществление, контроль, анализ, прогноз и коррекцию.

Определяя общую образовательную цель, педагоги и родители одновременно предвосхищают ожидаемый результат — «продукт совместной деятельности». Понятие «продукт совместной деятельности» объединяет понятия «продукт — идея», «вещный» продукт, а также «обогащенный субъект», «обогащенные средства», «обогащенные условия», отражающие «наращивание» качественных новообразований, что соответствует специфике жизнедеятельности детских дошкольных учреждений. Все продукты совместной деятельности могут быть классифицированы как вариативные и инвариантные в зависимости от того, являются ли они обязательными или возможными. Вариативные продукты являются результатом гибкого, творческого, индивидуализированного образовательного взаимодействия педагогов и родителей, направленного на формирование у детей таких качеств, как самостоятельность, инициативность, творчество и др., обеспечивающих их социальную адаптацию.

Продуктом образовательного процесса помимо «вещного» продукта (превращенной формы предмета деятельности) могут быть, новые идеи, которые определяют следующий этап совместной деятельности и ее результаты; психологические продукты (обогащенный субъект), то есть новообразования в лич-

ности ребенка и взрослого, обеспечивающие внутренние условия для развития. К таким новообразованиям в личности ребенка относятся физическая, эстетическая, языковая, интеллектуальная, социальная компетентность, а также самосознание как результат развития самостоятельности, инициативности, произвольности, творческой, свободы, безопасности и ответственности детей. Именно эти новообразования «изнутри» защищают ребенка от дезадаптации. На создание условий для развития этих новообразований ориентирует педагогов современная психологическая литература и ряд программ по дошкольному образованию (Т. А. Березиной, Н. Ю. Комкиной, С. Л. Новоселовой, Л. Ф. Обуховой, Л. А. Парамоновой, О. В. Солнцевой, Л. П. Стрелковой, К. В. Тарасовой, Т. И. Чирковой и др.).

Результаты совместной деятельности находят свое отражение и в «обогащенных средствах» — новых освоенных приемах, умениях в рамках уже знакомой деятельности, новых видах деятельности, в новых знаниях и понятиях, в новых материальных средствах. Речь идет не о приобретенных, а о самостоятельно созданных совместными усилиями средствах, которые не отчуждаются от субъектов деятельности, а органично включаются в структуру средств, используемых в последующей деятельности. Средства, созданные совместными усилиями, более успешно выполняют функцию инициирования активности. К обязательному продукту, включаемому в «обогащенные средства», мы отнесли также обобщенные представления — понятия, отражающие общечеловеческие категории и ценности. Наконец, продуктами совместной деятельности являются «обогащенные внешние условия», среди которых особую значимость приобретает новый уровень межличностных отношений, навыков социального взаимодействия, установок на гибкое сотрудничество.

Специфика этапа анализа и контроля на высоком уровне взаимосвязанности, заключается в получении информации о ходе и результатах образовательного процесса и ее совместном обсуждении. Особое внимание уделяется отслеживанию динамики социального и эмоционального развития дошкольников.

Достигнутые результаты образовательного процесса служат педагогам и родителям основанием для совместного прогнозирования перспектив его дальнейшего развития и выработки необходимых корректирующих мер.

Третий компонент взаимодействия педагогов и родителей отражает формы их совместной деятельности. Мы выделяем три их группы.

Первую группу форм составляют «опосредствованные формы взаимодействия». «Переписка», газеты, бюллетени, памятки, выставки, и т. п. предполагают, что объектом, связующим педагога и родителей, являются различные визуальные средства информационного, методического, дидактического или диагностического характера. Материалы организуемых в группах информационных центров в группах и раздаточные материалы традиционно (на уровне «параллельных действий») создаются педагогом. Усиление взаимодействия в рамках этих форм возможно через формирование мотивации родителей к включению и поддержанию в рабочем режиме визуальных средств.

Вторая группа форм связана с уровнем «встречного движения» и характеризует непосредственное взаимодействие педагогов и родителей. В нее мы включили социально-педагогические и психолого-педагогические семинары, круглые столы, тренинги, практикумы, индивидуальные беседы и консультации, собрания, клубы. Эффективность взаимодействия с использованием этих форм зависит от качества использования форм первой группы, а также от активизации деятельностно-диалоговых форм в репертуаре взаимодействия. Эффективной на этом уровне может стать, например, такая форма, как совместное обсуждение и анализ развивающего и воспитательного потенциала различных форм третьей группы.

Третья группа форм характеризует уровень «сотрудничества» и предполагает совместную деятельность педагогов и родителей с детьми: праздники, развлечения, выставки, вечера музыки и поэзии, спектакли: драматический, музыкальный, театр марионеток; театр Мод; конкурсы, телепередачи, аукционы, вечера отдыха в виде художественных салонов, мастерских дизайна, конструкторских бюро и т. д. Содержание взаимодействия с использованием этих форм может варьироваться. Формы взаимодействия могут быть бесконечно разнообразны.

Каждая группа форм отличается количеством и направлением каналов восприятия и взаимодействия участников педагогического процесса. Использование форм второй и третьей группы означает расширение, а не смену форм взаимодействия.

В третьей главе «Реализация модели взаимодействия педагогов и родителей в условиях дошкольных образовательных учреждений» представлены содержание и результаты опытно-экспериментальной работы, которая проводилась в двух направлениях.

1. Работа с коллективами ДОУ № 18, 145, 158, ОДРЦ «Крепыш» г. Тюмени, ДОУ «Золушка» г. Заводоуковска, ДОУ № 4 г. Нягани была направлена на специальную подготовку педагогов к взаимодействию с родителями для реализации профилактических функций, так как сеть специальных консультативно-просветительских центров не в состоянии сегодня масштабно решать эту задачу. Программа семинаров-практикумов, объединенных общим названием «Актуальные проблемы взаимодействия педагогов с родителями», рассчитана ориентировочно на 24 часа. В зависимости от особенностей педагогических коллективов ДОУ она могла гибко корректироваться.

Педагоги знакомились с сущностью и содержанием совместной деятельности с родителями, направленной на профилактику социальной дезадаптации; в процессе практических занятий они овладевали разнообразными методами, формами и средствами взаимодействия с родителями и детьми; постигали возможности и правила ведения внеситуативно-личностных бесед с ребенком (М. Лисина), а также с играми и упражнениями, используемыми в психопрофилактической и психокоррекционной работе, представленными в методических разработках Р. Р. Калининой, С. В. Крюковой, Н. Л. Кряжевой, Р. В. Овчаровой, М. А. Панфиловой, Г. А. Урунтаевой, К. Фопеля, О. В. Хужлаевой, М. И. Чистяковой и др. Целый ряд занятий был посвящен отработке перцептивно-рефлексивных и проектировочных умений педагогов.

Результаты проведенных занятий позволили сделать вывод, что у педагогов активно развивались перцептивно-рефлексивные и проектировочные способности. Участники семинаров-практикумов овладели способами опосредствованного взаимодействия с родителями, методами изучения ребенка и семьи, приемами привлечения родителей к педагогическому процессу на всех его этапах.

Использование педагогами приобретенных знаний во взаимодействии с родителями положительно сказалось на их отно-

шении к образовательному процессу в ДОУ: значимо увеличилась частота обращения за консультацией, посещаемость и активность родителей на собраниях и практикумах, родители стали вносить предложения по совершенствованию работы ДОУ, принимать более активное участие в планировании, подготовке и анализе процесса жизнедеятельности детей, более активно оказывать помощь в обогащении развивающей среды.

Положительные результаты были зафиксированы и в социальной адаптации детей: так, в экспериментальной группе г. Заводоуковска индекс тревожности детей снизился с 57% до 32% ($p < 0,01$); в экспериментальной группе г. Нягань также снизился уровень тревожности с 48,8% до 41,8% (Р. Теммл, М. Дорки и В. Амен «Тест тревожности»), самооценка (тест «Лесенка» В. Щур, С. Якобсон) детей стала более благоприятной ($p=0,01$), в группе повысились коэффициент взаимности отношений с 16,6% до 36% и коэффициент удовлетворенности отношениями с 50% до 87,5%, на 8% снизился индекс изолированности (методика «Секрет» Т. Репиной).

2. В ДОУ № 145 г. Тюмени в течение трех лет осуществлялась опытно-экспериментальная проверка эффективности разработанной нами модели взаимодействия в целом.

ДОУ № 145 — детский сад общеразвивающего вида, рассчитанный на 115 мест. В группах этого детского сада жизнедеятельность объединялась вокруг тем, к которым у детей, педагогов и родителей сформировался коллективный интерес (по аналогии с «программой ассоциативных идей» О. Декроли): коллективному интересу предшествовал индивидуальный (возможно, спонтанный) интерес кого-либо из участников образовательного процесса (педагога, детей, родителей). Превращение индивидуального интереса в коллективный и расширение зоны ближайшего развития детей зависели от мотивации и профессионализма воспитателей, поэтому проводилась систематическая консультативно-тренинговая работа с педагогами. Содержание совместной деятельности, связанное с общим интересом, фиксировалось педагогами в виде схемы: в центре листа маленький круг, в котором записывается тема общего интереса. Остальную площадь листа занимает второй круг — зона ближайшего развития ребенка, разделенный на секторы. Первоначально было выделено три сектора, соответствовавших зонам

ближайшего развития художественно-эстетических, социальных и познавательных способностей детей.

Для планирования совместной деятельности педагогов и родителей по развитию детей и профилактике их социальной дезадаптации были составлены схемы-памятки, в которых отражались возможные способы и формы организации образовательного процесса вокруг общей темы и гармоничного расширения на этой основе зоны ближайшего развития ребенка. Кроме того, в схеме «Деятельностно-диалоговое пространство зоны ближайшего развития дошкольника» (схема 1) отражены основные виды деятельности дошкольников, на организацию которых и направлялась совместная деятельность педагогов и родителей. Особое внимание уделялось организации сюжетных творческих игр, выбору современных сюжетов и акцентированию их ценностного содержания.

Схема 1

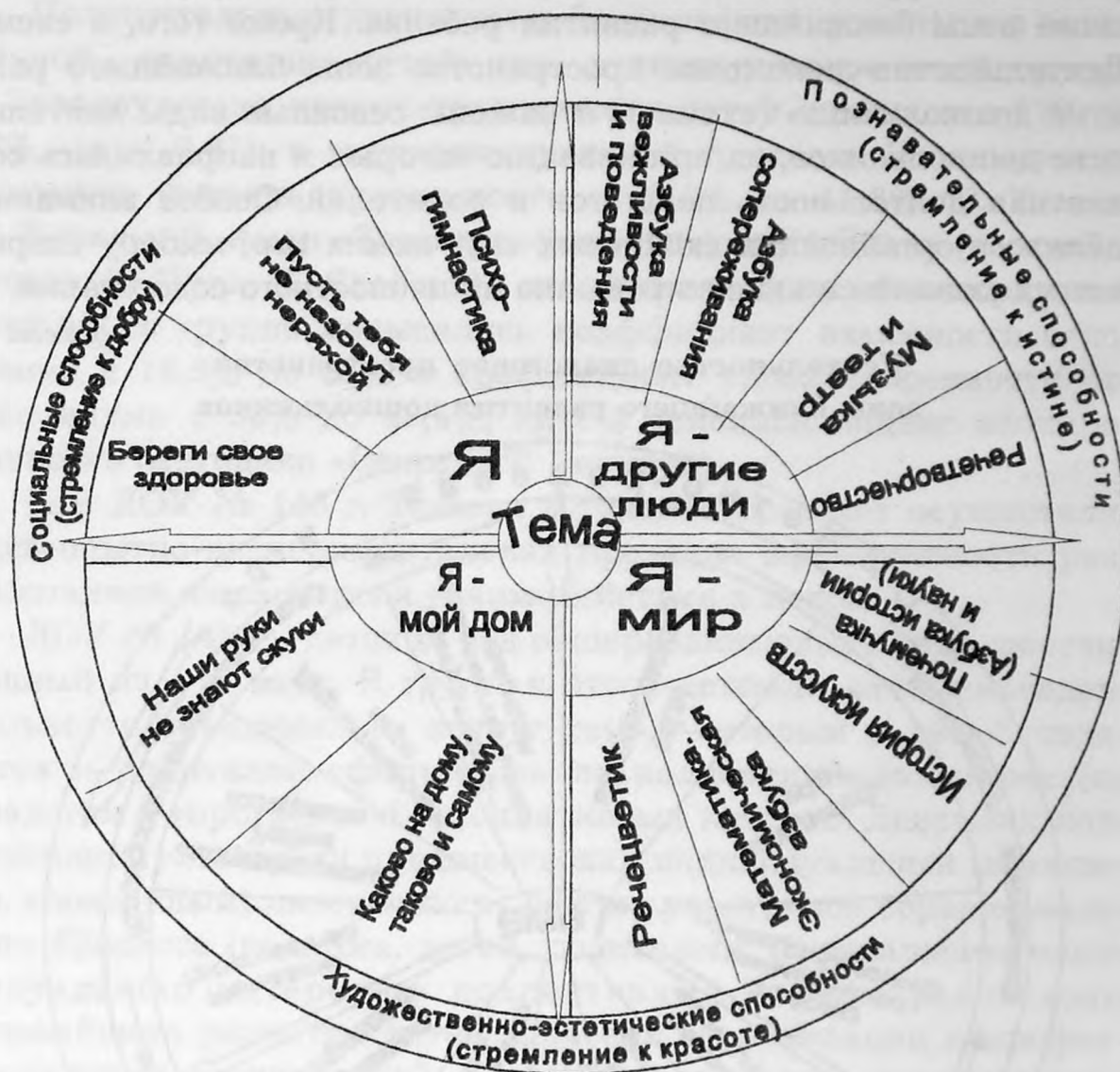
Деятельностно-диалоговое пространство
зоны ближайшего развития дошкольников



В схеме 2 «Содержание зоны ближайшего развития дошкольника» показаны основные содержательные блоки программы: «Я - другие люди», «Я - мой дом», «Я», «Я - мир» и разделы внутри них, в соответствии с которыми педагоги и родители насыщали содержание совместной деятельности.

Схема 2

Содержание зоны ближайшего развития дошкольника



Для каждого блока были определены основные содержательные единицы — понятия, ценности, качества и т. п., исходя из которых педагоги и родители выстраивали свою совместную деятельность:

— блок «Я»: тело, органы чувств, здоровье, эмоции, воля, самостоятельность, свобода, цель, развитие, сомнение, выбор, любовь;

— блок «Я – мой дом»: красота, чистота, покой, уют, комфорт, забота, увлечения, уход, труд, радость, семья, сад, хозяйство;

— блок «Я – другие люди»: доброта, честность, помощь, понимание других, сочувствие, уважение, разговор, договор;

— блок «Я – мир»: природа, общество, прошлое — будущее, движение, изменение, знание, зависимость, взаимозависимость, согласованность, счастье.

Опытно-экспериментальная работа имела психолого-педагогическое мониторинговое сопровождение, программа которого включала наблюдение и проведение обследований детей с использованием методик Г. Урунтаевой (Изучение особенностей Я-образа ребенка, социальных эмоций, уровня познавательной активности, развития воображения), Г. Фокиной (выявление Я-образа ребенка), Р. Жилия, Т. Репиной (Исследование межличностных отношений), Е. К. Вархотовой, Н. В. Дятко (Экспресс-диагностика готовности к школе) и др.

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности предложенной модели взаимодействия: зафиксирована положительная динамика по большинству содержащихся в психолого-педагогическом паспорте критериев (см. табл.).

Таблица

**Динамика количества детей с высоким уровнем развития
на начало и конец ОЭР (1998-2001 гг.)**

Блоки критериев	Число детей с высоким уровнем развития(%)							
	Группа А		Группа Б		Группа С		Группа Д	
	1998	2000	1999	2001	1998	2001	1998	2001
Самопознание	86,4	88,9	60,0	81,3	77,3	98,6	50,8	78,3
Забота о своем здоровье	55,7	73,8	40,0	49,0	70,5	81,5	52,4	72,5
Познавательные процессы	53,6	71,4	43,0	51,2	70,0	92,2	39,0	54,0
Кругозор	54,5	77,8	36,7	52,0	60,6	88,4	49,2	88,3
Уровень интереса к различным видам деятельности	60,8	68,5	45,0	72,0	75,0	85,9	64,8	71,9
Личностные качества	67,0	70,6	47,9	57,3	67,0	80,1	55,2	64,2

Результаты мониторинга были обработаны с использованием дисперсионного анализа и G-критерия знаков. Математичес-

кая обработка данных позволила сделать вывод о том, что в экспериментальных группах тенденция возрастания показателей по большинству критериев является существенной.

В конце 2001 года 92,6 % детей детского сада оценивались педагогами как общительные и открытые (высокий уровень — 64,8%, средний — 27,8%), 86,7% — как способные соперничать (высокий уровень — 53,1%, средний — 33,6%), 88,9% — как вежливые и тактичные (высокий уровень — 60,2%, средний — 28,7%), 77,8% детей имели адекватную самооценку. 63,9% детей — высокий уровень самостоятельности, 44,4% — инициативности, 75,6% — произвольности, 53,7% — ответственности. У 66,7% детей зафиксирован высокий уровень познавательного интереса; у 56,5% детей — высокий уровень воображения, у 56,5% — высокий уровень мышления. Высокий уровень интереса к театральной и музыкальной деятельности имели 82,4% детей, к моделированию — 76,5% , к изобразительной деятельности — 72,2%, к экспериментированию — 79,4%, к речевому творчеству 54,6%.

По опросам педагогов, родители активно сотрудничали с детским садом: участвовали в организации, проведении и анализе праздников и других мероприятий (67%), были активны на семинарах и собраниях (59%), обращались к сотрудникам детского сада по проблемным вопросам взаимодействия с детьми (72%), пользовались библиотекой ДОУ (34%).

Проведенное исследование и его положительные результаты позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Возрастающий поток негативных социальных, материальных и иных факторов, определяющих современную ситуацию дошкольного образования, и проблемы семейного воспитания, усиливающие риск нарушения психологического здоровья детей и их ресоциализации, актуализируют проблему поиска средств профилактики социальной дезадаптации детей, начиная уже с дошкольного возраста.

2. Условием успешной профилактики социальной дезадаптации дошкольников является тесное взаимодействие педагогов и родителей, то есть их совместная деятельность, объединенная общностью цели и общностью мотивации, сопряжением согласованных и скоординированных индивидуальных деятельностей в пределах единого образовательного пространства.

3. Наилучший профилактический эффект обеспечивает взаимодействие педагогов и родителей на высоком уровне их взаимосвязанности, для которого характерны взаимодействие, поиск и сотворчество, сопровождаемые осознанием значимости общих усилий в достижении конечного результата.

4. Высокий уровень взаимосвязанности педагогов и родителей в их совместной деятельности по профилактике социальной дезадаптации дошкольников образует широкое образовательное поле, обогащенное общим содержанием образования, развивающей средой и системой деятельностно-диалоговых форм взаимодействия, создающими благоприятную почву для индивидуально-личностного развития детей. Используя обогащенную развивающую среду как средство стимулирования интеллектуальной, эмоциональной, ценностно-смысловой и творческой активности детей, педагоги и родители содействуют обогащению их социального и психологического ресурсов как предпосылок успешной социальной адаптации.

5. В современной практике общественного и семейного воспитания пока не доминирует взаимодействие на высоком уровне взаимосвязанности, поэтому педагогов дошкольных образовательных учреждений следует специально готовить к совместной деятельности с родителями по профилактике социальной дезадаптации детей, акцентируя внимание на развитии у них перцептивно-рефлексивных и проектировочных способностей и расширении опыта включения родителей в педагогический процесс на всех его этапах.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий анализ проблемы взаимодействия педагогов и родителей. Дальнейшая разработка может идти по пути выявления механизма педагогического управления этим процессом. Актуальным продолжением данного исследования может стать поиск путей интеграции деятельности ДОУ и психолого-педагогических консультативно-просветительских центров в целях более успешной реализации профилактических функций.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Огороднова О. В. Психодиагностика как необходимое звено планирования образовательной работы с родителями в условиях ДОУ // Практическая психология образования: Опыт и проблемы. Сб. научных трудов. Курган: Изд-во Курганского университета, 1999. С. 63-65.

2. Ануфриева Г. В., Вдовкина С. И., Малышакова В. Е., Маскутова Л. С., Огороднова О. В. «Как прекрасен этот мир. Посмотри!» Сборник методических материалов для дошкольных учреждений. В 6 частях. Часть 1. Новые подходы к организации праздников в дошкольных учреждениях. Части 2-5. Сценарии праздников, развлечений, вечеров отдыха для дошкольных учреждений. Часть 6. Юмор как средство развития эмоциональной сферы дошкольника. Методические рекомендации для педагогов и родителей. Тюмень: Изд-во ТОГИРРО, 1999. 161 с. (авторских – 40 стр.).

3. Огороднова О. В. Психология раннего онтогенеза. Рабочая программа и методические материалы. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2000. 16 с.

4. Огороднова О. В. О совершенствовании дополнительной подготовки педагогов и родителей к выполнению ролевых функций в системе дошкольного образования // Актуальные проблемы образования. Материалы международной конференции «Антропозкология как педагогика жизнедеятельности». Тюмень, 27-29 апреля 2000 года. Часть 1. Тюмень: Изд-во ТОГИРРО, 2000. С. 81-82.

5. Огороднова О. В. Подготовка педагогов дошкольных учреждений к взаимодействию с родителями воспитанников // Актуальные проблемы образования. Материалы международной конференции «Антропозкология как педагогика жизнедеятельности». Тюмень, 27-29 апреля 2000 года. Часть 2. Тюмень: Изд-во ТОГИРРО, 2000. С. 21.

6. Огороднова О. В. Об организации педагогической работы с родителями в дошкольных учреждениях // Материалы региональной конференции «Семья в новой социокультурной реальности», Тюмень: Изд-во min PRINT, 2000. С. 45-47.

7. Ануфриева Г. В., Малышакова В. Е., Огороднова О. В. Модель развивающего образования дошкольников на основе индивидуального и коллективного интереса (Опыт работы педагогического коллектива ДОУ № 145 г. Тюмени). Тюмень: Изд-во ТОГИРРО, 2002. 61 с. (авторских – 20 стр.).

ЛР 020405 от 14.05.97

Подписано в печать 25.10.2002. Формат 60x84/16.

Объем 1,0 уч.-изд. л. Тираж 100 экз. Заказ № 633.

Издательство Тюменского государственного университета
625000, г. Тюмень, ул. Семакова, 10

