

А. И. Коротовских, О. А. Мальцева

Тюменский государственный университет, г. Тюмень

ТОЛЕРАНТНОСТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К ИНВАЛИДАМ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается толерантность в контексте инклюзивного образования. Раскрывается состояние системы инклюзивного образования на данный период времени. Также предоставляются результаты эмпирического исследования физиологической толерантности студентов педагогических направлений, а именно будущих дефектологов и психологов-педагогов.

Ключевые слова: толерантность, инклюзия, инвалид, педагогика и психология.

Abstract. The article discusses tolerance in the context of inclusive education. The authors present the state of the inclusive education system for a given period of time. It also provides the results of an empirical study for pedagogical students physiological tolerance, namely, future defectologists and psychologists-teachers.

Key words: tolerance, inclusion, disabled, pedagogy and psychology.

Отношение здорового человека к инвалидам — это немаловажный вопрос, интересующий не только педагогов, но и общество в целом. Следует отметить, что отношение людей к лицам с ОВЗ носит противоречивый характер. Обусловлено это тем, что в сознании общества позитивный образ инвалида сформирован слабо, либо не сформирован вообще. Социум не способен счесть такого человека полноценным членом общества, больше обращая внимание на отличия, чем на наличие равных прав и возможностей.

Представление о людях с ограниченными возможностями здоровья необходимо перевернуть и уделять особое внимание задаче развития толерантности у будущих педагогов.

В наши дни толерантность, как свойство личности, интересна множеству гуманитарных наук. Педагогика и психология не являются исключением. Именно толерантность дает возможность приспособиться педагогу к критическим и экстремальным ситуациям в процессе профессиональной деятельности. Толерантность имеет свои истоки в гуманистических учениях как зарубежных, так и отечественных ученых и мыслителей. Как тезис гуманистической педагогики толерантность рассматривалась Ж.-Ж. Руссо, М. Монтессори, К. Д. Ушинским, Л. С. Выготским и другими [2, С. 156].

Можно выделить несколько принципов толкования данного термина. В зарубежной психологической школе толерантность связана со следующими понятиями:

- защитные механизмы личности (психоанализ Зигмунда Фрейда);
- социальные стереотипы и установки (когнитивная психология);
- потребности (бихевиоризм);
- ценностные ориентации и личностные смыслы (гуманистическая психология).

Гордоном Олпортом было выделено две ветви развития личности (в работе «Становление личности», 2002 год) — толерантность и интолерантность. Индивид с развитой толерантностью носит характеристики открытого, свободного, доброжелательного человека, имеющего позитивную «я-концепцию». В то время как интолерантный человек определяется как придерживающийся собственной исключительности, стремящийся перекладывать свою ответственность на ближайшее окружение, желающий захватить максимальную власть и так далее [2, С. 156].

Следует отметить, что истинная толерантность — это пассивная характеристика человека, поэтому данное свойство личности сложно объективно оценить при наблюдении за поведением людей [4, С. 147].

Однако противоположное толерантности явление — интолерантность — в повседневной жизни можно наблюдать намного чаще. М. С. Мацковский определял термин интолерантность, как проявление нетерпимости по отношению к людям на основании самых разнообразных признаков. Мацковским был предложен ряд видов толерантности: политическая, межнациональная, расовая, религиозная, физиологическая, гендерная, возрастная, географическая, межклассовая, сексуально-ориентационная толерантность. Из предложенных сфер нам интересна физиологическая толерантность, которая отражается в отношении к инвалидам, физически неполноценным, а также лицам с внешними дефектами. В этом случае интолерантное отношение, прежде всего, связано со сформировавшимися в общественном сознании стереотипами, то есть данный термин содержит в себе общее дискриминационное представление, которое выражается в отношении социума к инвалидам, как к социально бесполезным кругам людей. Этот факт обусловлен тем, что у инвалидов в силу их физического или психического ухудшения здоровья, уменьшается непосредственная связь с окружающей действительностью и мобильность [3, С. 143].

Методология исследования. Основным объектом исследования является толерантность студентов педагогического направления, а предметом — исследование уровня толерантности к инвалидам у студентов педагогических направлений.

В ходе проведения эмпирического исследования изучалось отношение студентов педагогических направлений высшего учебного заведения к инвалидам.

Мы использовали метод анкетирования. Нами была составлена методика «Толерантность по отношению к инвалидам», которая позволяет выявить конкретные сформировавшиеся, либо несформировавшиеся предубеждения у студентов по отношению к инвалидам, а также определить уровень интолерантности.

Экспериментальную выборку исследования составили студенты двух групп Института Психологии и Педагогике города Тюмени — логопеды-дефектологи (ДО) в численности 15 респондентов и педагоги-психологи (ППО), которые также были в составе 15 респондентов. Все респонденты женского пола в возрасте 19–20 лет.

Результаты исследования и их толкование. Исходя из результатов исследования толерантности по методике «Толерантность по отношению к инвалидам» были получены данные. Среди студентов группы психолого-педагогического направления, были выявлены следующие цифры: низкий уровень интолерантности наблюдался у 60 % группы, средний уровень интолерантности — 40 %, высокий уровень интолерантности — 0 %. В то время как у студентов дефектологического направления: низкий уровень интолерантности — 80 %, средний уровень интолерантности — 20 %, высокий уровень интолерантности — 0 %.

Исходя из результатов, была выявлена такая статистика, что у обеих групп нет студентов, имеющих высокий уровень интолерантности (ИИТ) к инвалидам. У дефектологического направления только 3 из 15 человек имели средний уровень ИИТ, а у остальных 12 — низкий уровень ИИТ. А в группе психологов-педагогов показатель среднего уровня ИИТ вдвое выше — 6 респондентов из 15, остальные 9 имеют низкий показатель ИИТ.

Особое внимание стоит обратить на три предубеждения, которым подавляющее большинство опрошенных отдали свое предпочтение.

На утверждение «Инвалид нуждается в помощи и заботе» среднее арифметическое ответов ППО — 5,6 (значение находится между согласием и частичным согласием), а у ДО — пять целых (частичное согласие), что соответствует высокому уровню сформированности данного предубеждения у педагогов. Это может быть связано с ранее сложившимися у студентов представлениями об инвалидах или наличием личного опыта взаимодействия, когда человек оказывал помощь инвалиду и принял это для себя как необходимый ритуал при взаимодействии с лицами, имеющими ограниченные возможности здоровья.

Утверждение «Инвалид зависим от окружающих его людей». Результаты респондентов группы ППО — 4,6, у ДО — 4,5 (оба значения находятся между частичным согласием и затруднением дать ответ). Данные показатели говорят об относительно высоком уровне сформированности этого предубеждения. Здесь имеет место быть распространенное мнение о беспомощности и слабости инвалидов, что они не способны справиться с чем-то без посторонней помощи.

По поводу утверждения о том, что инвалидам нужно сочувствовать, у групп мнения расходятся. Группа ДО имеет результат 3,4 — показатель между частичным несогласием и затруднением дать ответ, а результат ППО — 4,6, что соответствует частичному согласию с данным утверждением. Таким образом, высокий уровень сформированности этого предубеждения характерен только для группы ППО. Здесь можно проследить связь с ложным убеждением людей: если инвалид многое перенес в своей жизни, если утратил какую-то способность, имеющуюся у здоровых людей, это значит, что он нуждается в сочувствии. Это заблуждение порождает еще большее негодование со стороны инвалидов.

Итак, результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что у студентов дефектологического направления уровень сформированности предубеждений по отношению к инвалидам меньше, чем у группы педагогов-психологов. Это можно связать с тем, что студенты дефектологического направления в своей дальнейшей профессиональной деятельности окажутся непосредственными участниками, вовлеченными в процесс взаимодействия с лицами, имеющими различные отклонения развития и здоровья, так как дефектология — это наука о психофизических особенностях развития детей с психическими и физическими недостатками. Поэтому логопеды в большей мере ориентированы на работу с нарушениями, в данном случае речевыми. В то время как опрашиваемые психолого-педагогического направления имеют большую направленность на работу с нормой, чем с отклонениями, так как основные направления работы педагога-психолога — это психодиагностика, психологическое консультирование, психологическое просвещение, развивающая и психокоррекционная деятельность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безюлева, Г. В. Толерантность в педагогике / Г. В. Безюлева, Г. М. Шеламова. — М.: Издат. Центр АПО, 2002. — 92 с.
2. Котелянец, Ю. С. Характеристика толерантности как педагогического понятия // Педагогика: традиции и инновации: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2013 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2013. — С. 156–160.
3. Мацковский, М. С. Толерантность как объект социологического исследования // Межкультурный диалог: исследования и практика / Под ред. Г. У. Солдатовой, Т. Ю. Прокофьевой, Т. Д. Лютой. — М.: Центр СМИ МГУ им. М. В. Ломоносова, 2004. — С. 143–147.
4. Назарова, Е. В. Исследование видов и компонентов толерантности в педагогической деятельности // Вестник Псковского государственного педагогического университета. — 2009. — Вып. 9. — С. 147–150.