

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ СОВМЕСТНО СОВЕРШЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Л.В. Иванова,

кандидат юридических наук, доцент
(кафедра уголовно-правовых дисциплин
Тюменского государственного университета)

Общественная опасность является одним из сущностных признаков любого преступления. При этом в науке уголовного права к пониманию содержания сущности общественной опасности исследователи подходят по-разному⁵². Не углубляясь в данную проблему, можно отметить, что данный признак понимается как причинение (или создание угрозы причинения) существенного вреда общественным отношениям. Общественная опасность совместно совершенного преступления может быть раскрыта как с качественной (характер), так и с количественной (степень) стороны. Важно подчеркнуть, что «законодатель и правоприменитель не наделяют какое-либо деяние свойством общественной опасности, а закрепляют в своих

⁵² Постановление Кингисеппского городского суда Ленинградской области от 21.08.2019 по делу № 1-254/2019.

⁵³ Лопашенко Н.А. Общественная опасность преступления: понятие и критерии верификации / Н.А. Лопашенко, А.В. Голикова, Е.В. Кобзева, Д.А. Ковлагина, М.М. Лапунин, К.М. Хутов // Правоприменение. 2020. Т. 4. № 4. С. 125–126.

решениях оцененный ими реально существующий уровень опасности этого деяния»⁵⁴.

Соучастие в преступлении является институтом уголовного права, который всегда привлекал внимание исследователей, в том числе в части оценки общественной опасности содеянного и определения круга виновных лиц. Отдельные ученые полагают, что на общественную опасность преступления влияет результат участия, а не само участие нескольких лиц⁵⁵. Справедливо признается, что совершение противоправного деяния несколькими лицами повышает общественную опасность содеянного⁵⁶. Хотя в свое время М.Д. Шаргородский применительно к советскому уголовному праву отмечал, что «это не имеет никакого отношения к институту соучастия, ибо сам по себе институт соучастия как институт Общей части ... на повышение или смягчение наказуемости соучастников не влияет»⁵⁷.

Современное уголовное законодательство, без сомнения, учитывает особенности совершения преступления в соучастии, хотя и не устанавливает пределы повышения наказуемости за совместное деяние либо минимальный размер наказания, ниже которого суд не может назначить наказание, предусмотренное соответствующей санкцией, как это сделано применительно к регламентации назначения наказания при рецидиве преступлений.

Совершение противоправного деяния в составе той или иной группы признается квалифицирующим или особо квалифицирующим признаком в более чем семидесяти статьях Уголовного кодекса РФ (далее — УК РФ). Однако обращают на себя внимание положения, содержащие указания на различные формы соучастия в рамках одного и того же признака. В подобных ситуациях законодатель признает факт повышенной опасности совместно совершенного преступления, однако не проводит разницу в степени общественной опасности разных форм соучастия. Хотя традиционно организованная группа признается более опасной формой соучастия в сравнении с группой лиц или группой лиц по предварительному сговору⁵⁸.

⁵⁴ Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении: избранные лекции. М.: Юрлитинформ, 2010. С. 23.

⁵⁵ Благоев Е.В., Шаипов Р.Х. Особенности назначения наказания соучастникам преступления. Ярославль: Ярославский государственный университет, 1993. С. 9.

⁵⁶ Базаров Р.А. Некоторые проблемы уголовно-правового регулирования соучастия в преступлении // Социально-политические науки. 2020. Т. X. № 2. С. 81.

⁵⁷ Шаргородский М.Д. Избранные труды / сост. и предисл. докт. юрид. наук, проф. Б.В. Волженкина. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. С. 526.

⁵⁸ Алексеев С.В. Совершение организованного преступного деяния как фактор значительного повышения общественной опасности преступления // International Scientific Review. 2015. № 6 (7). С. 62–65.

Кроме этого, когда группа является типичным субъектом совершения преступлений определенного вида⁵⁹, законодатель устанавливает самостоятельную ответственность за создание и участие в составе такой группы (например, ст.ст. 205.4, 205.5, 208, 209, 210, 282.1, 282.2 УК РФ и другие).

В случае закрепления группового способа совершения преступления в качестве квалифицирующего либо конструктивного признака соответствующего состава преступления законодатель устанавливает больший размер наказания по сравнению с совершением такого преступления в одиночку, признавая, по сути, за таким деянием новое качество, в связи с чем установление новой санкции отражает характер общественной опасности содеянного⁶⁰. Квалифицирующие и конструктивные признаки, устанавливаемые законодателем, в данном случае выступают средствами дифференциации наказания соисполнителей преступления.

Примечательно, что рассмотренные выше положения применимы к лицам, каждое из которых выполняет хотя бы часть объективной стороны. Если же вести речь о ситуациях так называемого сложного соучастия, с разделением ролей, когда наряду с фигурой исполнителя могут действовать и другие соучастники, не выполняющие объективную сторону, однако склонившие или содействующие, либо организовавшие совершение преступления, то с позиции законодательных положений нельзя сделать однозначный вывод о большей степени общественной опасности такого преступления. Исключение составляет организованная группа, участники которой, независимо от фактически выполняемой роли, признаются соисполнителями преступления и подлежат более строгому наказанию в сравнении с единолично совершенным преступлением (в случае наличия соответствующего квалифицирующего признака).

Представляется, что наличие иных лиц, объединяющих усилия для достижения преступной совместной цели, пусть и не выполняющих непосредственно объективную сторону преступления, повышает общественную опасность содеянного, так как может облегчать совершение преступления, сокращать время, требуемое для подготовки преступного акта и т.д. «При соучастии происходит не простое сложение усилий, а интеграция действий соучастников в одно целое, позволяющая достичь качественно иных результатов»⁶¹. Поэтому целесообразно в уголовном законе отразить повышенную опасность такого преступления.

⁵⁹ Шеслер А.В. Соучастие в преступлении. Новокузнецк: ФКОУ ВПО «Кузбасский институт ФСИН России», 2014. С. 26–27.

⁶⁰ См. подробнее: Иванова Л.В., Шеслер А.В. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности и наказания соучастников преступления // Теория и практика общественного развития. 2023. № 8 (184). С. 189–190.

⁶¹ Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении по уголовному праву Российской Федерации: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М.: 2006. С. 26.

Помимо вышеназванных положений, совершение противоправного деяния совместно несколькими лицами является обстоятельством, отягчающим наказание. Если преступление было совершено в составе группы, но соответствующий признак отсутствует во вменяемой виновному статье, групповой способ совершения деяния будет учтен при назначении наказания. При этом с точки зрения уголовного права групповой способ будет иметь место только при наличии нескольких соисполнителей преступления. Обстоятельства, отягчающие наказание, не создают новую санкцию, не отражают иное качество содеянного. Совершение преступления в составе той или иной группы учитывается при индивидуализации наказания, в рамках санкции соответствующей статьи.

Признавая повышенную общественную опасность совместно совершенного преступления, следует отметить, что степень общественной опасности соисполнительства и соучастия с распределением ролей различна. Групповое соучастие в преступлении более общественно опасно, чем соучастие с распределением ролей⁶², в силу того, что присутствие, а тем более активное участие нескольких лиц непосредственно на месте совершения преступления существенно облегчает его совершение, а если происходит «контакт» с жертвой, то воздействие группы, даже состоящей из двух лиц, воспринимается более устрашающим для потерпевшего. Соответственно, различная степень общественной опасности содеянного должна влиять и на установление соответствующего различного наказания.

Таким образом, общественная опасность совместно совершенного преступления состоит в причинении (или угрозе причинения) существенного вреда общественным отношениям посредством объединения усилий нескольких лиц, когда действия каждого из соучастников взаимообуславливают поведение друг друга и выступают необходимым условием достижения преступного результата. Общественная опасность такого преступления влияет на дифференциацию либо индивидуализацию наказания соучастников преступления. Дифференциация наказания проводится через конструктивные и квалифицирующие признаки преступления. Важно в уголовно-правовых нормах отражать не только повышенную общественную опасность группового преступления, но и различную степень общественной опасности различных форм соучастия и отдельных видов соучастников преступления.

⁶² Бражникова С.А. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии: законодательный и правоприменительный аспекты // Кубанское агентство судебной информации PRO-SUD-123.RU: Юридический сетевой электронный научный журнал. 2017. № 2. С. 25.