

И.В. Манжелей

Либерализация образовательной политики России стимулировала творческую активность педагогов, в том числе и сферы физического воспитания. Сегодня в массовой практике мы встречаем не всегда оправданные педагогические инновации и реальное осознание того, что нет ничего универсально лучшего, а любая система, технология и методика наряду с несомненными преимуществами имеет свои ограничения. В связи с этим в физкультурно-педагогической среде вновь стали актуальны вопросы: *зачем, кого и как воспитывать?*

В поиске ответов на поставленные вопросы, опираясь на идеи Л.А.Беляевой (1), П.С.Гуревича (2), И.Г.Фомичевой (3), мы осуществили кросс-культурный анализ и систематизацию моделей физического воспитания. Анализ сущности возникновения и многообразия проявлений физической культуры позволил нам заключить, что реальное множество моделей физического воспитания задается их антропологической и онтологической составляющими, что явилось основанием для выделения четырех крайних в своих проявлениях моделей физического воспитания (рис.1).

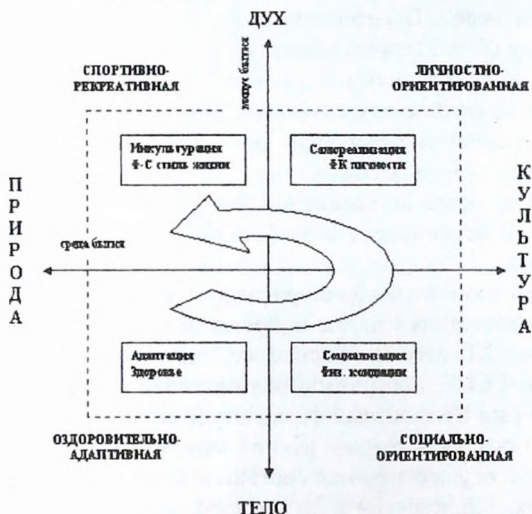


Рисунок 1. Модели физического воспитания

В рамках *оздоровительно-адаптивной* модели целью физического воспитания является укрепление здоровья, достижение нормального физического развития и общефизической подготовленности учащихся, создание индивидуальной морфо-функциональной и двигательной базы, необходимой для их адаптации к природным и социальным условиям жизни. *Роль среды* в данной модели *связана с адаптивно-тренирующими воздействиями педагога* на телесно-двигательный потенциал обучающегося с учетом его индивидуальных особенностей посредством широкого использования не только физических упражнений, но и природных факторов (солнца, воздуха, воды).

Традиции развития оздоровительно-адаптивного физического воспитания на Востоке идут от аюрведического учения и даосистских принципов превентивных методов лечения. На Западе идеи натурцентризма и природосообразности связаны с именами Аристотеля, Демокрита, Платона, позднее Ж.-Ж.Руссо. Однако основоположником принципа природосообразности в педагогике считается Я.А.Коменский, который утверждал, что «точный порядок школы надо заимствовать от природы».

Сегодня оздоровительно-корректирующее направление данной модели реализуется в системе образования на базе занятий в специальных медицинских группах. Адаптивно-развивающее связано с дифференцированным формированием двигательных умений и развитием физических кондиций на основе учета соматотипа (В.В.Зайцева, А.Г.Трушкин и др.) и физической подготовленности (Г.Д.Бабушкин, И.И.Сулейманов, Е.А.Короткова, В.В.Мякотных и др.) обучающихся.

Цели *социально-ориентированного* физического воспитания определяются, исходя из потребностей общества, и детерминированы его мировоззренческой платформой, человек же рассматривается как средство достижения социально значимых целей. Образовательный процесс в рамках данной модели приобретает форму общей (к жизни вообще) и специальной (профессионально-прикладной, военно-прикладной и т.д.) физической подготовки человека. Причем в данном случае *среда в качестве педагогических воздействий формирующего характера* выполняет решающую роль в освоении учащимися физкультурных знаний, умений и навыков через интенсификацию воспитательно-образовательного процесса на основе подбора дидактических средств и системы директивных педагогических воздействий в целях социализации подрастающего поколения.

Яркими примерами социально-ориентированной модели являются системы физического воспитания Спарты и Древнего Рима, европейская рыцарская система воспитания XII века и, конечно же, система физического воспитания детей и молодежи СССР, программно-нормативной базой которой вплоть до начала 90-х годов был Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР». Сегодня в рамках данной модели, реализующейся по менее жесткому сценарию, осуществляются системы и методики развития физических кондиций (В.И.Лях, Г.Б.Мейксон и др.) и профессионально-прикладной физической подготовки (В.П.Жидких и др.).

Основной акцент в *личностно-ориентированной модели* физического воспитания делается на становлении целостного человека, *гармонизации его духовно-телесного потенциала*, развитии субъектности, способности к целеполаганию и самоопределению. Целевым ориентиром данной модели является формирование физической культуры личности через создание в *среде образовательного учреждения условий* для освоения ценностей физической культуры на основе построения элективных траекторий физического воспитания, педагогической поддержки и сопровождения.

Истоки личностной ориентации физического воспитания, связанные с антропологической идеей, отчетливо просматриваются в классической Элладе. Однако основоположником антропологического подхода в физическом воспитании считается П.Ф.Лесгафт, утверждавший, что «...задачи истинного образования заключаются в образовании всего человека без разделения ума, души и тела на какие-то независимые области». Реализация отдельных аспектов личностно-ориентированного подхода в современном физическом воспитании представлена в исследованиях Н.В.Барышевой, В.С.Быкова, С.В.Барбашова, М.Я.Виленского, В.И.Ильинича, А.В.Лотоненко, В.А.Стрельцова и др.

Цели *спортивно-рекреативной модели* связаны с формированием физкультурно-спортивного стиля жизни и физкультурно-спортивных компетенций подрастающего поколения как инкультурации в современной социокультурной среде. Сущность ее заключается в опосредованном управлении физическим воспитанием детей и молодежи через *построение и обогащение физкультурно-спортивной среды*, создающей условия и предоставляющей возможности для саморазвития и самовыражения личности.

У истоков становления спортивно-рекреативного физического воспитания стояла древнегреческая агонистика. В период Нового времени англичане Р.Малкастер, Т.Арнольд, Ч.Кингсли, Т.Хьюз разглядели в спортивных играх, проводящихся по правилам «честной игры», прекрасный метод воспитания английского джентльмена. Кроме того, спортивно-рекреативная деятельность развивалась на религиозной почве (протестантские, еврейские и католические организации), на базе полувоенных молодежных организаций (бойскауты), в условиях территориальных и заводских организаций (фабрика Р.Оуэна, движение «социальный квартал» в Лондоне, «иорданские сады» в Кракове и др.), в обществе К.Г.Алексеева «Богатырь».

В России в последнее десятилетие реализация на практике спортизированного физического воспитания детей и молодежи успешно осуществляется группой ученых во главе с В.К.Бальсевичем, Л.И.Лубышевой.

Таким образом, кросскультурный анализ позволил выделить нам четыре модели физического воспитания, отличающихся по целям и механизмам их достижения, но дополняющих достоинства и компенсирующих недостатки друг друга.

В физическом воспитании необходимо использовать все многообразие природных и социокультурных факторов, условий, возможностей, средств и методов для создания поливариативной физкультурно-спортивной среды, ориентированной на формирование здоровья, физической и спортивной культуры детей

и молодежи, становления активной, компетентной, мобильной и толерантной личности, готовой к самоопределению в постоянно изменяющемся мире.

Применительно к физическому воспитанию конкретного человека каждому индивиду в той или иной мере следует пройти этапы индивидуального и социокультурного развития, предполагающие адаптацию, социализацию, самореализацию и инкультурацию, а, следовательно, в начальной школе ведущая модальность физического воспитания может быть оздоровительно-адаптивной, в средней — социально-ориентированной (при конструктивных методах), в старшей — личностно-ориентированной, и в профессиональной школе — спортивно-рекреативной.

Что дает ответы на вопросы: «кого, зачем и как учить и воспитывать?».