

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ТЮМЕНСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА

Изменение экологических и социально-экономических условий жизни в эпоху техногенной цивилизации привело к снижению био-энергетического потенциала и адаптационных возможностей человека, что в свою очередь выдвинуло на передний план проблему созидания физического, психического и нравственного здоровья человека. В связи этим сегодня чрезвычайную актуальность приобретают научные исследования по вопросам совершенствования физического воспитания детей и молодежи.

Изменение целевых ориентиров физического воспитания студентов с физической подготовки на формирование физической культуры личности требует серьезного пересмотра критериев его качества и разработки контрольно-измерительного педагогического инструментария для его оценки, что является одним из направлений научных исследований Института физической культуры Тюменского государственного университета.

Качество образования — это его системная характеристика, отраженная в критериях оценки и показателях процесса (или) результата образовательной деятельности, на основе которых осуществляется оценка степени соответствия реального процесса и (или) результата образовательной деятельности в сравнении с идеальной моделью, образовательным стандартом или ожидаемым результатом [1].

Качество образования определяется совокупностью его свойств, способству-

ющих удовлетворению образовательных потребностей человека и отвечающих интересам общества и государства. В широком смысле качество образования предполагает следующие составляющие: качество результатов учебно-воспитательного процесса (УВП), качество условий УВП и качество управления системой образования в регионе.

Следовательно, качество физического воспитания определяется степенью соответствия реального результата образовательной деятельности его цели как формированию физической культуры студентов (или требованиям стандарта), что невозможно без создания определенных социально-педагогических условий.

Однако, несмотря на то, что структура физической культуры личности включает мотивационно-ценностный, операциональный и рефлексивно-деятельностный компоненты, в реальной практике качество физического воспитания чаще всего оценивается по показателям физической и технической (реже теоретической) подготовленности молодых людей, а качество условий УВП вообще оценивается крайне редко. В то же время ни у кого не вызывает сомнения, что постоянное отслеживание (мониторинг) и коррекция внешних и внутренних условий протекания УВП позитивно сказываются на достижении желаемого результата.

Мониторинг в образовании традиционно рассматривается как непрерывное научно-обоснованное диагностико-прогностическое отслеживание образовательного процесса. Опираясь на исследования Э. Ф. Зеера [2], мы определили *мониторинг качества физического воспитания* как процесс отслеживания результатов и условий учебно-воспитательного процесса с помощью периодически повторяющегося сбора данных, представляющих собой совокупность его ключевых критериев и показателей.

Процедура мониторинга качества физического воспитания включала в себя поэтапное выполнение следующих действий:

1. Разработку критериально-измерительного инструментария: выделение критериев результатов и условий УВП; отбор показателей, наиболее точно отражающих состояние выделенных критериев; подбор или разработку информативных методов диагностики и шкал оценки.
2. Диагностику отобранных показателей и систематизацию данных.
3. Оценку и анализ полученных результатов.
4. Прогноз возможных результатов и оптимальных условий УВП.
5. Архивирование и тиражирование результатов.

Поскольку целью физического воспитания является формирование физической культуры личности, а сам процесс формирования зависит как от внутренних (особенности студента), так и внешних (особенности учебно-воспитательного процесса) обстоятельств, то при разработке критериев его качества мы опирались, во-первых, на структуру физической культуры личности [3], представленную мотивационно-ценностным, операциональным и рефлексивно-деятельностным компонентами, во-вторых, на структуру образовательной [4] и физкультурно-спортивной [5] среды, состоящую из пространственно-предметного (спортсооружения, оборудование, инвентарь), содержательно-технологического (программы, методики, технологии) и социально-коммуникативного (субъекты и их взаимодействия) компонентов.

Таким образом, критериями качества результатов физического воспитания стало состояние структурных компонентов физической культуры личности: *мотивационно-ценностного* — уровень сформированности физкультурно-спортивных потребностей и мотивов, *операционального* — уровень физкультурно-спортивной грамотности, физического развития и физической подготовленности; *рефлексивно-деятельностного* — уровень добровольной (дополнительной к основным занятиям) физкультурно-спортивной (ФС) активности студентов. В то же время критериями качества условий (среды) УВП стало состояние *социально-коммуникативного* компонента: уровень укомплектованности кадрами и их качественные характеристики; *пространственно-предметного* — уровень обеспеченности sportсооружениями, оборудованием и инвентарем и *содержательно-технологического* — уровень выполнения требований стандарта по дисциплине «Физическая культура», уровень обеспеченности учебно-методической литературой, уровень применения в УВП оздоровительных и инновационных технологий и уровень организации внеурочной физкультурно-спортивной работы (табл. 1).

Таблица 1

Критерии качества физического воспитания

<i>Критерии качества результатов УВП</i>	<i>Критерии качества условий УВП</i>
1. Уровень сформированности ФС потребностей студентов	1. Уровень укомплектованности кадрами и их качественные характеристики
2. Уровень сформированности ФС мотивов студентов	2. Уровень обеспеченности sportсооружениями, оборудованием и инвентарем
3. Уровень физкультурно-спортивной грамотности студентов	3. Уровень выполнения требований стандарта по дисциплине «ФК»
4. Уровень физического развития студентов	4. Уровень обеспеченности учебно-методической литературой
5. Уровень физической подготовленности студентов	5. Уровень применения в УВП оздоровительных и инновационных технологий
6. Уровень добровольной ФС активности студентов	6. Уровень организации внеурочной ФС работы

Для диагностики результатов УВП нами были разработаны контрольно-измерительные материалы, в которых показатели оценивались по пятимерной шкале с выделением пяти уровней: низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий.

Уровень сформированности и иерархия физкультурно-спортивных потребностей, активности и мотивов изучались по модифицированной нами методике индексной оценки В. И. Трапникова, В. А. Ядова [6]. Для этого нами была составлена анкета, состоящая из двух блоков вопросов-суждений и шести

вариантов ответов, отражающих полярность отношения от «-» к «+». Первый блок вопросов анкеты был направлен на определение уровня и иерархии потребностей и активности студентов в физкультурно-спортивной деятельности. Второй — на выявление уровня и иерархии мотивов посещения студентами академических занятий по дисциплине «Физическая культура». Коридоры значения индексов были выделены по методу Руппа.

Изучение уровня физкультурно-спортивной грамотности осуществлялось при помощи составленных нами по методике М. И. Ерецкого, Э. Л. Полисар [7] тестов-опросников и тестов-заданий по темам теоретического и методико-практического материала, рекомендованным федеральной программой по дисциплине «Физическая культура». Количественным критерием оценки успешности освоения материала служило отношение количества правильно выполненных существенных операций к общему количеству существенных операций. Оценка теоретической и методической подготовленности производилась по шкале, разработанной на основе рекомендаций В. П. Беспалько [8].

Уровень физического развития студентов изучался в ходе диагностики следующих показателей: длина тела (см), масса тела (кг), динамометрия: левой и правой кисти (кг), жизненная емкость легких (ЖЕЛ, мл), окружность грудной клетки (ОГК, см) — и оценивался по шкале модифицированной нами экспресс-оценки соматического здоровья [9] (табл. 2).

Таблица 2

Оценочная таблица физического развития студентов

№ п/п	Показатель		Уровни (оценка в баллах)				
			Низ.	Н. ср.	Ср.	В. ср.	Выс.
1.	Индекс Кетле	М	<18,9	19,0–20,0	20,1–25,0	25,1–28,0	>28,1
	Масса тела, (кг)	Ж	<16,9	17,0–18,6	18,7–23,8	23,9–26,0	>26,1
	Рост, (м ²)	оценка	0	1	2	1	0
2.	Жизненный индекс	М	<50	51–55	56–60	61–65	>66
	ЖЕЛ, (мл)	Ж	<40	41–45	46–50	51–55	>56
	Масса тела, (кг)	оценка	1	2	3	4	5
3.	Силовой индекс	М	<60	61–65	66–70	71–80	>80
	Динамом. кисти, (кг)	Ж	<40	41–50	51–55	56–60	>61
	Масса тела (кг)×100%	оценка	1	2	3	4	5
Общая оценка физического развития		баллы	2–3	4–5	6–8	9–10	11–12

Уровень физической подготовленности диагностировался по результатам выполнения 5-ти контрольных упражнений: бег 30 м (быстрота), бег 500 м (девушки) и 1000 м (юноши) (выносливость), прыжок в длину с места (скоростно-силовые качества), поднимание туловища из положения, лежа за 30 сек. (девушки) и подтягивание на перекладине (юноши) (силовая выносливость), наклон туловища вперед из положения сед (гибкость). Базой для оценки результатов выполнения тестов физической подготовленности стали данные собственных исследований и нормативные таблицы федеральной программы по физической культуре 2000 г. (табл. 3).

Таблица 3

Оценочная таблица физической подготовленности студентов

№ п/п	Контрольные упражнения		Уровни (оценка в баллах)				
			Низ.	Н. ср.	Ср.	В. ср.	Выс.
1.	Бег 30 м (с)	М	5,4	5,2	5,0	4,7	4,3
		Ж	6,3	6,1	5,9	5,3	4,8
		оценка	1	2	3	4	5
2.	Бег 1000 м (мин., с) М Бег 500 м (мин., с) Ж	М	4.13,0	3.58,0	3.42,0	3.26,0	3.14,0
		Ж	2.15,0	2.08,0	2.00,0	1.52,0	1.45,0
		оценка	1	2	3	4	5
3.	Прыжок в длину с места, (см)	М	200	210	220	230	250
		Ж	150	160	168	180	190
		оценка	1	2	3	4	5
4.	Подтягивание на перекладине (раз) М Поднимание туловища за 30 с (раз) Ж	М	5	7	9	12	15
		Ж	18	20	22	24	26
		оценка	1	2	3	4	5
3.	Наклон туловища вперед из положения сед, (см)	М	4	6	8	10	12
		Ж	8	10	12	14	16
		оценка	1	2	3	4	5
Общая оценка физической подготовленности		баллы	5–7	8–12	13–17	18–22	23–25

Уровень физкультурно-спортивной активности изучался, во-первых, по описанной выше методике индексной оценки; во-вторых, по степени включенности студентов в спортивно-массовую жизнь вуза: сколько раз за прошедший учебный год студент принял участие в спортивно-массовых мероприятиях.

Для диагностики условий УВП нами были разработаны контрольно-измерительные материалы, в которых ряд показателей оценивается по количественным параметрам в соотношении к контингенту обучающихся, а ряд — по качественным. Оценка показателей осуществлялась по трехмерной шкале с применением числовых индексов-баллов и уровней ниже среднего, средний, выше среднего.

Уровень укомплектованности кадрами и их качественные характеристики: количество ставок в отношении к аудиторной нагрузке; количество преподавателей, имеющих ученую степень и звание «Мастер спорта», в отношении к общему количеству; количество преподавателей, прошедших повышение квалификации в последние пять лет, в отношении к общему количеству преподавателей; количество уволившихся преподавателей за последние пять лет в отношении к общему количеству преподавателей.

Уровень обеспеченности sportсооружениями, оборудованием и инвентарем: общая площадь sportсооружений, эксплуатируемых в УВП, в отношении к контингенту занимающихся; санитарно-гигиеническое состояние sportсооружений; соответствие имеющегося оборудования и инвентаря требованиям перечня учебного оборудования и инвентаря для обеспечения образовательного процесса по физической культуре; имеется ли музей физической культуры и спорта, уголки здоровья, стенды.

Уровень выполнения требований стандарта по дисциплине «Физическая культура»: ведется ли дисциплина в полном объеме обязательных часов;

осваивается ли студентами лекционный курс; проводятся ли методико-практические занятия; проводятся ли занятия у девушек и юношей раздельно.

Уровень обеспеченности учебно-методической литературой: количество учебно-методической литературы в отношении к контингенту занимающихся; наличие учебно-методических комплексов по дисциплине «Физическая культура» на корпоративном портале вуза; качество учебных программ основного и элективного курса оценивается исходя из соответствий следующим требованиям: соответствует стандарту; цели конкретизированы; сформулированы принципы построения курса; определено содержание учебного материала всех разделов программы: теоретического, методико-практического, учебно-тренировочного и контрольного; выделен базовый и вариативный материал; показана структура деятельности студента; задания для самостоятельной работы студентов носят исследовательский характер; контрольно-измерительные материалы (КИМы) соответствуют конкретным целям; КИМы дифференцированы (обязательные и дополнительные; по простоте показателей); предлагаемая литература имеет основной и дополнительный список.

Уровень применения в УВП оздоровительных и инновационных технологий: имеется ли в образовательном учреждении концепция его развития, в которой отражены вопросы укрепления здоровья и совершенствования процесса физического воспитания студентов; проводится ли в учреждении медицинское обследование студентов; проводятся ли занятия у студентов специальной медицинской группы отдельно от основной; применяются ли инновационные методики и технологии в учебном процессе.

Уровень организации внеурочной физкультурно-спортивной работы: число занимающихся в секциях по видам спорта дополнительно к обязательным занятиям в отношении к общему контингенту студентов; количество принявших участие в оздоровительных и спортивно-массовых мероприятиях в отношении к общему контингенту студентов; степень освещения в средствах массовой информации оздоровительной и физкультурно-спортивной жизни вуза; количество чемпионов и призеров городских, областных, региональных и международных соревнований к общему контингенту студентов.

Анализ изучения результатов физического воспитания студентов-первокурсников за период с сентября 2001 по сентябрь 2006 года показал, что физкультурно-спортивные потребности молодых людей (средний и выше среднего уровень) значительно выше их реальной ФС активности (низкий и ниже среднего уровень). Наиболее значимые ФС потребности студентов на протяжении всего процесса обучения связаны с занятиями в секциях по видам спорта, а иерархическая структура мотивов занятий физической культурой меняется. Так, при поступлении в вуз самыми значимыми мотивами занятий физической культурой являются «желание получить зачет» (1–3 ранговое место), «желание быть здоровым» (1–4 ранговое место) и «желанием самоутвердиться» (2–6 ранговое место), а начиная со второго курса — «желание совершенствовать свое телосложение» (1–3 ранговое место), «желание быть здоровым» (1–4 ранговое место), «желание узнавать что-то новое» и «желание самоутвердиться» (1–6 ранговое место). Причем у 80% студентов мотив «необходимости» перемещается в ранжированном ряду с 1–3 на 4–10 позицию. Кроме того, индексы ФС потребностей, мотивов и реальной ФС активности студентов ТюмГУ от первого к третьему курсу имеют достоверно позитивную динамику.

Результаты изучения физического развития студентов свидетельствуют, что длина тела молодых людей превышает, а жизненная емкость легких несколько уступает данным, приведенным Е. П. Петровым (1964), Ю. А. Ямпольской (1984), П. Г. Койносовым (1991), что, в свою очередь, подтверждается результатами тестирования общей выносливости (уровни ниже среднего и низкий). Однако при целенаправленном педагогическом воздействии, в основном за счет развития аэробных возможностей кардиореспираторной системы, указанная диспропорция в физическом развитии сглаживается. Мониторинг результатов физического воспитания позволяет выявлять «проблемные зоны» и «опорные точки» совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Анализ изучения условий УВП показал, что общий объем часов занятий по дисциплине «Физическая культура» с сентября 2001 по сентябрь 2006 года увеличился в 1,5 раза и стал соответствовать требованиям стандарта (408 часов); более чем в 2 раза увеличился штат сотрудников Центра оздоровительной физической культуры, правда, «остепененность» преподавателей составляет лишь 9%; общая площадь спортивных сооружений увеличилась в 2 раза; в УВП были введены «Элективные курсы» по 15 видам спорта, которые обеспечены программно-методическими материалами; разработаны и внедрены в практику компьютерная программа «Мониторинг физического состояния студентов» и карты здоровья студентов; количество соревнований, проводимых ежегодно в ТюмГУ, и их участников увеличилось почти в 3 раза, в основном за счет интеграции учебной и внеучебной работы, организации Дней здорового образа жизни.

Таким образом, изучение, анализ, а также своевременная коррекция результатов и условий учебно-воспитательного процесса позволили повысить качество физического воспитания студентов в Тюменском государственном университете.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев В. И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования // Изв. Рос. академии образования. 2001. № 1. С. 35–42.
2. Зеер Э. Ф. Мониторинг как информационная основа профессионального становления обучаемых. / Э. Ф. Зеер, В. А. Водяников. М.: Образование и наука. 2000. № 2 (4). С. 112–121.
3. Виленский А. Я. Студент как субъект физической культуры. Теория и практика физической культуры. 1999. № 10. С. 2–10.
4. Ясвин В. А. Образовательная среда от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.
5. Манжелей И. В. Средо-ориентированный подход в физическом воспитании: Монография. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2005. 208 с.
6. Психологические исследования на педагогической практике // Методические указания. Л.: ГИФК им. П. Ф. Лесгафта, 1990. 65 с.
7. Ерецкий М. И. Разработка и применение тестов успешности усвоения. Пособие для самостоятельной подготовки методистов и преподавателей профессиональных учебных заведений / М. И. Ерецкий, Э. Л. Полисар. М.: Институт развития профессионального образования, 1996. 83 с.
8. Беспалько В. П. О критериях качества подготовки специалистов // Вестн. высш. шк. 1988. № 1. С. 3–8.
9. Апанасенко Г. Л. О возможности количественной оценки здоровья человека // Гигиена и санитария. 1985. № 6. С. 55–58.