

Р.М.Минулин,
преподаватель кафедры
уголовного процесса ТЮИ МВД РФ

К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ ИНСТИТУТА МИРОВЫХ СУДЕЙ

В преддверии принятия нового УПК РФ закономерен поиск оптимального решения вопросов, связанных с формированием состава суда.

С 1992 года в России возрождено единоличное рассмотрение судьей уголовных дел.

Законодатели пошли на дальнейшее развитие этого института и с ротятием в декабре 1996 года Федерального Конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" ввели новый институт - институт мировых судей.

Мировые судьи существовали в судебной системе, созданной при проведении реформы 1864 года. Суть этого института направлена на разрешение незначительных споров, в основном путем примирения сторон (отсюда и название "мировой" судья, пользующийся наибольшим авторитетом и доверием своих сограждан, избранный всем миром и призванный прежде всего примирить стороны).¹

Принятие Закона "О судебной системе РФ" послужило толчком для разработки проекта Федерального конституционного закона "О мировых судьях РФ".

Согласно Проекта, мировые судьи являются судьями субъектов РФ и входят в единую систему РФ, но при этом законом соответствующего субъекта РФ могут быть установлены иные требования к мировым судьям, если они не противоречат федеральному законодательству (ст.1). Возникают вопросы:

- как дополнительные требования к статусу судьи могут не противоречить федеральному законодательству, которым он установлен;
- как в рамках единой судебной системы могут входить мировые судьи, имеющие разный статус;
- как при этом соблюсти конституционный принцип равенства граждан перед законом и судом, когда не только статус мирового судьи, но и порядок его избрания, судебный участок, на котором он действует, устанавливается законом субъекта РФ;
- как будет действовать мировой судья в случае коллизии нормативно-правовых актов субъекта и федерации?

Мировые судьи осуществляют свою деятельность в пределах территории закрепленных за ними судебных участков (ст.3).

К компетенции мирового судьи относятся:

- уголовные дела о преступлениях небольшой тяжести;
- гражданские дела по искам и заявлениям;
- дела и материалы об административных правонарушениях и жалобы по ним (ст. 3).

Коллектив авторов представил проект федерального конституционного закона, хотя в перечне таких законов в Конституции РФ закон о мировых судьях не упоминается. В Конституции РФ вообще отсутствует такой термин - мировой судья.² Кроме того, согласно статье 28 Закона "О судебной системе РФ", должен быть принят обычный, а не конституционный закон.

Проект, в противоречие Конституции РФ, предъявляет иные требования к кандидатам в судьи, в частности снижен нижний возрастной предел с 25 до 23 лет и не предъявляется требование наличия высшего юридического образования.

Выборность мировых судей населением участка сроком на 5 лет не согласуется с принципом пожизненного назначения судей, выдвинутого в концепции судебной реформы.

Положения Проекта о том, что одни судьи избираются сроком на 5 лет, а имеющие стаж работы - на 10 лет, не согласуется с содержанием ст.2 закона РФ "О статусе судей РФ", согласно которой, все судьи обладают единым статусом.

Согласно статье 28 Закона "О судебной системе РФ" - мировой судья является судом первой инстанции. Это означает, что в случае введения этого института мировым судьям отойдет большинство дел, рассматриваемых сегодня районными судами.

Регламентация этого положения в УПК РСФСР вызывает вопрос: как будут соотноситься деятельности мирового судьи и районного суда, если последний будет выполнять по отношению к первому роль суда второй инстанции.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что данный институт имеет реальное право на существование, но необходимо его дальнейшее развитие и совершенствование в новом российском УПК.

1. Ничипоренко.Т. Единоличное рассмотрение уголовных дел в суде // Российская юстиция. 1997. № 7. С.24-25.
2. Чермных. Институт мировых судей требует внимания // Российская юстиция. 1997 № 5. С.14-15.