

Р.М. Минулин,
доцент кафедры уголовного процесса
ТЮИ МВД России,
канд. юрид. наук, доцент

Основные направления обеспечения прав и законных интересов свидетеля при производстве по уголовному делу

Одним из участников уголовного процесса, чьи права и законные интересы затрагиваются в ходе уголовного судопроизводства, является свидетель. Часть вопросов, связанных с обеспечением прав свидетеля, были сняты ст. 56 УПК РФ, но по-прежнему остается нерешенным целый ряд проблем, возникающих при реализации свидетелем своих прав, а также исполнении им обязанностей в ходе производства следственных действий, которые выявила практика применения нового законодательства.

1. В законе должны быть конкретизированы те средства связи, которыми может воспользоваться свидетель для вызова лица на допрос и определены последствия неявки в случае такого вызова.

Лицо должно быть вызвано заблаговременно с тем, чтобы у него были время и возможность до явки к следователю решить возникшие в связи с вызовом проблемы. Например, поставить в известность администрацию о невозможности выполнения своих обязанностей, если день явки выпал на рабочее время (летчики, железнодорожники, врачи и др.), обеспечить в свое отсутствие надзор и уход за несовершеннолетними, инвалидами и т.п.

2. В перечень лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля, необходимо включить также следующих лиц: подозреваемого; врача (без согласия лица, обратившегося за оказанием медицинской помощи по обстоятельствам, составляющим предмет врачебной тайны); лицо, оказавшее конфиденциальную помощь в раскрытии преступления, без его согласия и согласия соответствующего органа уголовного преследования; журналиста для установления лица, представившего сведения с условием неразглашения его имени, кроме случаев, когда он добровольно пожелает дать показания.

3. В УПК не указаны особенности присвоения псевдонима. Думается, в качестве псевдонимов в российском уголовном судопроизводстве предпочтительны буквы алфавита (например, «свидетель А»)). По такому пути идет в настоящее время правоприменительная практика. Однако необходимо, чтобы псевдоним в виде буквы не совпадал с начальной буквой фамилии защищаемого лица.

4. В законе нет указания на порядок выполнения председательствующим требований ч. 2 ст. 278 УПК РФ об установлении перед допросом личности свидетеля в случае его участия на предварительном следствии под псевдонимом. Полагаем, что при необходимости применения мер безопасности личность допрашиваемого может быть установлена только после удаления из зала заседания всех присутствующих, включая подсудимого и его защитника. Протокол же судебного заседания, содержащий сведения о личности допрашиваемого, в соответствующей части не должен предъявляться сторонам в порядке ч. 7 ст. 259 УПК РФ. Хранение протокола (его части), по нашему мнению, должно осуществляться в порядке, установленном для постановления о сохранении в тайне данных о личности (ч. 9 ст. 166 УПК РФ).

5. Не отражает интересы свидетеля возможность раскрытия его подлинных данных в случае заявления ходатайства стороны в ходе судебного разбирательства (ч. 6 ст. 278 УПК), так как мнение свидетеля в этом случае не учитывается.

Кроме того, законом не предусмотрено право судьи использовать применявшийся на предварительном следствии псевдоним свидетеля в приговоре. Таким образом, в приговоре должны быть указаны подлинные данные свидетеля, что повышает возможность установления его личности с целью последнего воздействия из мести за участие в процессе со стороны заинтересованных лиц. Данные положения закона требуют корректировки.

6. В ч. 5 ст. 193 УПК РФ указано, что опознание может быть проведено по фотографии, если предъявление лица невозможно. По нашему мнению, это можно рассматривать как меру безопасности по следующим основаниям. Не всегда и не везде имеются условия для проведения опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, следовательно, нужно расценивать отсутствие таких условий, как «невозможность предъявить лицо на опознание» (ч. 5 ст. 193 УПК РФ).

Однако опознание по фотографии, то есть замену одного следственного действия – «опознание лица» (ч. 4 ст. 193 УПК РФ) другим действием – «опознание по фотографии» (ч. 5 ст. 193 УПК РФ), по нашему мнению, можно осуществлять если:

- предъявление лица возможно, однако безопасность защищаемого лица не может быть обеспечена;
- отсутствуют условия для создания ситуации, исключающей визуальное наблюдение опознаваемым опознающего.

7. Необходимо регламентировать права свидетеля при производстве экспертизы:

- знакомить с постановлением о назначении судебной экспертизы свидетеля и разъяснять им права, если экспертиза проводится в отношении свидетеля (ч. 3 ст. 195 УПК РФ);
- установить обязательное назначение экспертизы для установления состояния свидетеля, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания (ч. 1 ст. 196 УПК РФ);
- права подозреваемого и обвиняемого, указанные в ч. 1 ст. 198 УПК РФ, распространить на свидетеля, если экспертиза проводится в отношении свидетеля.

8. Участие законного представителя свидетеля:

- о законных представителях свидетеля не указано в п. 12 ст. 5 УПК (понятие законного представителя). Необходимо дополнить;
- в главе 15 (ст. 119) УПК свидетель или его законный представитель в числе лиц, имеющих права заявлять ходатайства, не значится. Между тем в ст. 56 УПК свидетелю предоставлено право заявлять ходатайства. Необходимо дополнить;
- не регламентированы права законного представителя свидетеля. Необходимо закрепить.

9. Необходимо предусмотреть механизм реализации отвода в УПК в отношении педагога, эксперта, специалиста (врача), участвующих в процессуальных (следственных) действиях, проводимых с участием свидетеля.

10. Допрос с адвокатом:

- свидетелю должно быть предоставлено право на участие адвоката во всех следственных действиях, производящихся с его участием;
- право свидетеля на допрос в присутствии адвоката следует понимать исходя из буквального толкования ч. 5 ст. 189 УПК РФ, где сказано, что адвокат присутствует при допросе лишь в том случае, если свидетель явился с ним на допрос.

11. Несмотря на то, что права свидетеля в современном УПК представлены широко, их перечень может быть дополнен следующими:

1) Знать, по какому делу он вызван. Свидетель должен иметь возможность подготовиться к тому следственному действию, которое будет осуществляться с его участием, для этого он должен заранее знать, по какому делу его вызывают. В целях дальнейшего повышения уровня защиты прав и законных интересов свидетеля в повестке, вручаемой лицу для явки его к следователю, следует указывать права, предоставленные свидетелю ч. 4 ст. 56 УПК РФ.

2) Собственноручно излагать свои показания в протоколе допроса. Это требование закона необходимо как для ограждения следователя от необоснованных обвинений со стороны участников процесса в фальсификации процессуальных документов, так и для того, чтобы свидетель сам от первого лица мог изложить все обстоятельства, которые ему известны, об интересующих следователя событиях и при этом не беспокоиться, что они будут искажены.

3) Получать возмещение расходов, связанных с явкой в органы, ведущие расследование, и суд. Выплата компенсации свидетелю за участие в уголовном судопроизводстве представляет определенную сложность, поскольку ее размер и порядок осуществления до настоящего времени не утверждены, как этого требуют ст. 170 ТК РФ и ч. 3 ст. 131 УПК РФ.