

Реконструкции образа средневекового европейского города: историографический аспект

Средневековый европейский город предстает перед исследователями как сложный, многоликий организм. Отсюда и многообразие задач, стоящих перед историками-медиевистами. Целый комплекс проблем связан с представлениями современников о городе. Это направление, проблема «выходят сегодня на первый план изучения» (Ястребицкая А.Л.) в урбанистических штудиях. К интересующей нас теме обращаются и медиевисты (Всесоюзный коллоквиум «Образ города в сознании людей средневековья», 1981 г.), и архитекторы (конференция «Образ города как проектируемый объект», Ульяновск, 2006 г.). Тема образа города популярна и в рамках филологических исследований (объектами изучения выступают Петербург, Москва, Екатеринбург, Тюмень, Рим, Венеция и другие города, изображаемые в русской литературе).

Цель доклада – анализ и сравнение подходов к изучению образа средневекового европейского города в работах современных отечественных историков. Это касается образа города, нашедшего свое отражение исключительно в нарративных источниках.

Объекты изучения – три работы, примерно равные по объему и опубликованные в российских изданиях: статьи Н.А. Богодаровой «Средневековый Лондон глазами современника», В.А. Закса «Образ города в «Круге Земном» Снорри Стурлусона» и Л.К. Масиеля Санчеса «Города в западноевропейских книгах путешествий первой половины XV в.».

Анализ содержания работ позволяет говорить о наличии набора элементов, необходимых для реконструкции образа города: сведения об авторе (авторах); время создания, жанр, структура источника; особенности восприятия автором городов и причины этого (типичность или нетипичность описания для эпохи); влияние предшествующих эпох, прежде всего античности; место источника в рамках данного жанра, структура образа города в источнике; формы и методы, благодаря которым выстраивается образ города (эпитеты, восхваления, сравнения, все то, что создает эстетику описания или позволяет говорить об использовании риторических приемов).

Сведения о жанре сочинения в одном случае традиционны и невелики по объему (В.А. Закс). В работе Н.А. Богодаровой, чье внимание сосредоточено на сочинении «Описание Лондона» Уильяма Фиц-Стефена (70-е гг. XII в.), делается акцент на специфике жанра (описание-впечатление). Л.К. Масиель Санчес исследует образы городов на материале произведений трех авторов XV в.: Перо Тафура – книга «Странствий и путешествий», Г. де Клавихо – «Посольство к Тамерлану» и Б. де ла Брокьера – «Путешествие за море и возвращение из Иерусалима во Францию по суше».

Рассуждения историков о личностном восприятии авторами городской среды – многоаспектны и не сводятся к какой-либо единой схеме. Внимание В.А. Закса сосредоточено на выявлении признаков и функций норвежского города; делается попытка терминологического анализа с целью уточнения специфики отдельных городских функций. Н.А. Богодарова обращает внимание на проявления авторского начала в труде У. Фиц-Стефена (острая наблюдательность и реалистичность видения и изображения Лондона, восприятие города как единого целого), а также на нетипичность, по ее мнению, некоторых пассажей в «Описании Лондона». В данном случае это интерес к славным уроженцам города. Л.К. Масиель

Санчес задается несколькими значимыми для него вопросами. Первый из них – какое место занимают описания городов в средневековых книгах путешествий. Этот пассаж невелик по объему, но весьма важен для исследования. Второй вопрос – выявление общих принципов и схем описания города. Исследователя интересуют три ипостаси в изображении города: как географического объекта, *urbs*; как общины, *civitas*; как зримого воплощения прошлого, *genius loci*. Л.К. Масиель Санчес использует в дальнейшем эти три составные части описания образа города применительно к средневековым авторам. Общий вывод – во всех трех источниках преобладает *urbs*. Автору удается показать, в какой степени и почему каждая из трех ипостасей присуща П. Тафуру, Г. де Клавихо или Б. де ла Брокьеру.

Отдельно следует показать еще одну, на наш взгляд, важную особенность реконструкции образа города – влияние традиций. Этот аспект связан прежде всего с ролью античных мотивов. В статье В.А. Закса мы не находим об этом ни слова. В работе Н.А. Богодаровой – это связь с городской мифологией, которая получает распространение с XIII в. (А.Л. Ястребицкая, хотя «Описание Лондона», как уже отмечалось, относится к 70-м гг. XII в.). Основание Лондона связывается с Брутом, потомком Энея, город называется «Новой Троей», т.е. оказывается, как удачно замечает Н.А. Богодарова, древнее Рима. Л.К. Масиель Санчес приводит точку зрения о связи описаний с античной традицией, с древней риторической схемой, которая в некоторых текстах, например, в «*Excerpta rhetorica*» (IV в.) называется *de laudibus urbium*. Мнение же самого историка не столь однозначно. Он считает, что описания «привязывать к какой бы то ни было литературной схеме можно лишь с очень большими оговорками».

Все три современных исследователя используют комплекс приемов для создания образа средневекового европейского города, не называя это прямо реконструкцией (кроме В.А. Закса). В большей степени внимание сосредотачивается на изучении личностного восприятия средневековых авторов. В итоге происходит структурирование мировоззрения автора. Одно из следствий этого – предпринятые авторами статей попытки объяснения причин, по которым сформировался образ того или иного города.