

**ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ПРОФИЛАКТИКИ
ПОТРЕБЛЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫХ ТОКСИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ
МОЛОДЕЖЬЮ НА ТЕРРИТОРИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Селиванова О.А., г. Тюмень

Важнейшим механизмом построения эффективной системы профилактической деятельности в региональной социальной сфере является адекватный, своевременный и практике ориентированный мониторинг. Безусловно, это каса-

ется п сферы профилактики аддиктшного поведения. Проанализируем результаты экспертного оценивания состояния профилактической деятельности в области наркотической зависимости, проведенного на территории Тюменской области в 2008 г.

Серьезнейшей проблемой региона, по мнению экспертов, является проблема асоциального поведения у подростков и молодёжи (пивной алкоголизм, курение, токсикомания, наркомания, бродяжничество, воровство, нищенство, жестокость). Эксперты отмечают слабость региональной политики и механизмов реабилитации сегрегированных социальных слоев населения, формализм и бюрократический характер оказываемой данным категориям населения «поддержки».

Согласно данным мониторингового исследования, проводившегося в течение 2006–2007гг, отношение молодежи к проблеме наркомании претерпело серьезные изменения.

Как, изначальные представления о наркомании как болезни, серьезно угрожающей человечеству (41,8 %–наибольшее количество голосов в начале 2006 г и всего 24% в конце 2007г.) изменилось на представление о наркомании как поражающей только слабых людей и не опасной для большинства населения (с 31,8% в начале 2006г до 50,3% к концу 2007г). Это говорит о возникновении в сознании большинства представлений о наркоманах как низших слоях населения, имеющих негативный имидж; а сама проблема воспринимается как неактуальная для людей, ищущих самореализации – не стоит искать в наркотиках «замену» успеху, престижу, моды и т.д. Наркотики уже не способ «перенестись» в комфортный мир.

Проблема наркомании по-прежнему признаётся главной проблемой молодёжи, но этап выработки отношения к проблеме считается пройденным: актуальность проблемы падает (с 62,7 % в 2006г до 36,6 % на конец 2007г).

Доля людей, столкнувшихся с различными аспектами наркомании, имеет относительно стабильное распределение во времени: большой процент людей сталкивался с информацией о проблеме употребления (от 41,8% до 67,5% в разное время): существенная доля опрошенных знакома с людьми, употребляющими наркотики (24,1% – 49,8%); небольшой процент опрошенных признают личный опыт употребления наркотиков (1,9 % – 4,5 %). Вместе с тем, общее число людей, столкнувшихся с проблемой наркомании, остановилось в росте (7% – 8,6% – 21,2% – 14,9% соответственно по годам), что может косвенно свидетельствовать о стабилизации ситуации в области.

Основным контингентом лиц, употребляющих наркотики, население видит «отдельных подростков» (36,2% – 39,7% – 45,2% – 36,2%).

Отношение населения к употреблению наркотиков характеризуется как резко отрицательное (от 79,6% до 83,5% в разное время). Отношение молодежи к курению характеризуется как умеренно негативное (негативное или нейтральное). Доля курящей молодежи составляет 38,5% (против 61,5% некурящих) и подобное распределение сохраняется на протяжении всего времени исследования. В отношении употребления алкогольных напитков население проявляет лояльность (66,7 % на конец 2007г признает, что «в небольших дозах можно»); причем популярными напитками явились пиво (в пределах 30,9 %) и вино (в пределах 24,5 %).

Опросы показывают, что решающая роль в решении проблемы наркотизации, по мнению населения, должна принадлежать родителям (65% в 20071). Среди основных проблем низкой эффективности профилактики аддиктивного поведения в семье эксперты указывают на *утрату воспитательных функций « современной семье и кризис семейных ценностей*. Эксперты также указывают! на *отсутствие единой государственной и региональной политики* в этой области -- отсутствие сквозной системы формирования определенных ценностей, их согласованной в обществе иерархии.

Одновременно, по словам лишь 7 % респондентов, информацию о наркотиках, их вреде и пр. они получают от родителей (90 % – от врачей, 80 % от учителей, 65 % – из СМИ). Данное противоречие возможно рассматривать как своеобразный запрос со стороны населения на усиление роли и участия родителей в профилактической деятельности (эксперты отводят им решающую роль в профилактике наркомании, а сами подростки и молодежь указывают на низкий уровень активности данной социальной группы).

В целом разрешение проблемы наркотизации население ожидает от:

- ♦ родителей (78,6 %)
- ♦ учителей (37,5 %)
- ♦ СМИ (22,8%)
- ♦ Молодежных объединений (2 1,6 %)
- ♦ Комитета по делам молодежи, местных властей (17%)
- ♦ Губернатора (14,2 %)
- ♦ Президента (7,7 %)

Нестабильным является отношение населения к роли специалистов в решении проблемы (2,9 % – 1,9% – 16,7 % – 2,9 % опрошенных по 4 волнам мониторинга). Возможно, это говорит о том, что современный рынок труда современное состояние уровня подготовки кадров, уровня квалификации соответствующих специалистов ещё находится под вопросом или является весьма спорным для населения. Население не проявляет к ним доверия.

Наиболее эффективными, с точки зрения экспертов, направлениями профилактики различных асоциальных поведенческих проявлений (в том числе и наркомании) являются: организация индивидуального взаимодействия с лицами данной категории (на ребенка не надо воздействовать, ему надо помогать и демонстрировать что он государству не безразличен. Не результат работы с ним, а лично он.) и организация из свободного и рабочего времени – занятость («Важно дать ребёнку конструктивный опыт социального взаимодействия. Работу надо строить через привлечение таких детей к социально значимым мероприятиям. Нужно заинтересовать ребенка, привлечь его или создать, ему другую группу общения, которая была бы ему интересна и не вредна для общества. Нужно реализовывать для этого специальные реабилитационные программы. И, прежде всего, необходим индивидуальный подход к каждому подростку», «Хорошая традиция у нас в городе – это отряды мэра. Нужно занять детей какой-нибудь работой и естественно оплачивать ее»).

Среди положительно зарекомендовавших себя на территории город;! и области форм профилактической деятельности экспертами называются: отряды мэра, поисковые отряды, спортивные и творческие секции, уличная социальная

работа, индивидуальное сопровождение подростков группы риска, волонтерское движение и пр.

В качестве форм основных профилактических мероприятий, проводимых с подростками и молодежью, респондентами отмечаются: наглядная агитация, плакаты, фильмы (90 %), распространение брошюр и листовок (50 %). Многие отмечали действенность таких мероприятий, как централизованная сдача анализов (37 %). Почти не задействованными оказываются такие мероприятия, как встречи с бывшими наркоманами (0 %), встречи с врачами, наркологами (0 %). Вызывает тревогу низкий процент такой формы как психологические тренинги (1 %) и отсутствия упоминания тех или иных форм индивидуального психологического взаимодействия с детьми и подростками в профилактическом контексте (0 %). По результатам проведенного опроса, в Тюменской области указанные формы профилактической деятельности либо не развиты вовсе, либо находятся в эмбриональном состоянии. Частично это можно объяснить сложностями кадрового обеспечения указанной деятельности в частности в ОУ (необходимы даже не отдельные психологи, но скорее психологические службы), явившимися результатом модернизации и оптимизации сферы образовательной деятельности в области. Исключение данных форм профилактической деятельности из повседневной практики – весьма опасная тенденция, последствия которой весьма и весьма мало предсказуемы. Это тем более опасно, что практически вся мировая практика профилактической деятельности (особенно на уровне вторичной профилактики и особенно в условиях учебных заведений) базируется именно на данных формах взаимодействия с клиентами.

Вместе с тем, экспертами отмечается недостаточный уровень контрольно-репрессивных мер по предупреждению асоциального поведения несовершеннолетних («Должны быть рычаги воздействия на недостаток воспитания, воздействия на родителей. У нас таких рычагов нет. Необходимо ужесточить контроль за родителями трудных детей, обратить внимание государства на пьяных родителей. Ужесточить контроль за оборотом наркотиков, за ночными клубами, запретить гуды вход детям. Контролировать продажу алкоголя – чтобы у детей не было возможности его приобретать»). Важной признается проблема межведомственной координации профилактической и коррекционной деятельности («Необходимо общая региональная программа по реабилитации для всех школ, чтобы каждая школа не действовала в одиночку» и т.п.).

В качестве перспективных направлений модернизации системы профилактической деятельности эксперты назвали: организацию систематического патрулирования территории районов участковыми («На каждом отдельном участке должен быть свой участковый, который выходил бы вечером на улицу и присматривал бы за всем.»); контроль за деятельностью СМИ («.. нужно контролировать телевидение, радио, прессу: детям доступно все»); создание сети учреждений досуга и дополнительного образования; увеличение финансирования проектов, направленных на работу с молодежью, особенно проектов, связанных с занятостью молодежи; развитие различных мероприятий и форм досуга ребенка совместного с родителями.

Таким образом, отношение населения к проблеме наркомании на сегодняшний день осознанно и структурировано. В сознании большинства возникают представления о наркоманах как низших слоях населения, имеющих негативный имидж; а сама проблема воспринимается как неактуальная для людей,

ищущих самореализации – не стоит искать в наркотиках «замену» успеху, престижу и т.д. Наркотики – уже не способ «перенестись» в комфортный мир. Проблема наркомании по-прежнему признаётся главной проблемой молодёжи, но этап выработки отношения к проблеме считается пройденным: актуальность проблемы падает. Решающая роль в окружении в решении проблемы играет семья. Население не склонно доверять решению проблемы специалистам. В общем, отношение населения к употреблению наркотиков характеризуется как резко отрицательное, отношение к курению характеризуется как умеренно негативное (негативное или нейтральное), а отношение к употреблению алкоголя достаточно лояльно.

В такой ситуации достаточно сложно вести речь о конструктивном взаимодействии общества и местных органов управления в проблеме профилактики аддиктивного поведения в общем.

Проведенный анализ позволяет предположить, что население области в целом подготовлено к принятию и поддержке политики, направленной на профилактику потребления наркотиков, однако весьма инертно в отношении других аддикций (алкоголизм, табакокурение, игровые аддикции и пр.). Общество, общественное мнение не представляет собой опору, а напротив, не желает концентрировать внимание на данном вопросе.