

С.Н. Синегубов (Нягань)

**Проблема германо-английского морского соперничества
в конце XIX – начале XX века в отечественной историографии**

Проблема морского соперничества между кайзеровской Германией и Великобританией являлась одной из центральных среди других актуальных тем в отечественной историографии германо-английских отношений конца XIX – начала XX вв. В довоенный период она рассматривалась в общем контексте развития как общеевропейских международных взаимоотношений, так и взаимоотношений между двумя странами. В период после 1945 г. вопросы военно-морского строительства в Германии и его влияния на внешнюю политику государства все больше стали привлекать специальное внимание исследователей. К числу первых работ, посвященных этой теме, можно отнести небольшую книгу профессора, адмирала В.А. Алфузова. Она не отличается богатством и разнообразием использованных архивных материалов и научной литературы. Но интерес к ней, как представляется, определяется идеями, которые автор высказал на ее страницах.

Автор повторяет мысль А.С. Ерусалимского, высказанную им в его капитальном труде, изданном в 1951 г., об отсутствии взаимодействия между сухопутной армией и флотом и подчеркивает, что в силу ряда причин в Германии конца XIX – начала XX вв. сложилась особая «морская политика». В ее основе нередко лежали интересы военно-морского ведомства во главе с А. Тирпицем, которые заключались в стремлении всемерно и всесторонне развивать и усиливать боевой флот страны. Примером самостоятельности политики военно-морского ведомства стал, по мнению В.А. Алфузова, выбор Циндао в качестве германской морской базы в Китае, хотя, как известно министерство иностранных дел было против такого выбора. Кроме того, управление Циндао было возложено на военно-морское ведомство. Военный флот активно использовался во внешнеполитических провокациях. В частности, автор говорит о посылке в бухту Делогоа германских кораблей

во время англо – бурской войны, о военном шантаже с помощью канонерской под-ки « Пантеры » и крейсера « Берлин » во время агадирского кризиса.

Другая проблема, которую затронул В.А. Алфузов, касается слабости германского оперативного военно-морских плана против англичан. Автор называет его примитивным, поскольку он предполагал, помимо торговой войны, активные действия в Северном море против Англии, которые позволят добиться равновесия сил и тем самым будут созданы благоприятные условия для вступления в решающий бой. По всей видимости, говорит В.А. Алафузов, англичане должны были сидеть, сложа руки, и спокойно наблюдать, как немцы будут добиваться этого самого равновесия.

К анализу военно-морских противоречий между Германией и Англией обращался и другой советский историк Н.П.Полетика. Изучив мемуары А.Тирпица, он сделал заключение о том, что флот, который строился в Германии, был орудием в борьбе « за местом под солнцем » и его острие было нацелено против, прежде всего, Англии. Гонка морских вооружений между двумя странами неизбежно должна была привести к войне. Ответственность за развязывание мировой бойни, по убеждению Н.П.Полетики, лежит как на германской, так и на английской стороне. К такому же выводу автор приходит в и другой своей книге « Возникновение первой мировой войны (июльский кризис 1914 г.) ».

В середине 60 – х гг. XX в. появилась работа А.С.Силина, в которой он под-нял тему военного сотрудничества Германии и Турции на накануне Первой миро-вой войны. Она явилась продолжением научных изысканий историка, которые он вел в 50 – е гг. Автор на примере посылки и деятельности германской военной миссии фон дер Гольца в Турции в 1911 – 1912 гг. показал не только масштабы и результат военного взаимодействия немцев и турков, но и частично отразил борьбу между Германией и Англией за влияние на вооруженные силы, в том чис-ле и на флоте, младотурецкого государства накануне Первой мировой войны.

В 1982 г. известный советский историк Б.М. Туполев, занимавшийся до это-го в основном проблемой противостояния германского и английского капиталов на Ближнем Востоке и в странах Юго-Восточной Европы опубликовал статью, по-священную кайзеровскому военно-морскому флоту. В связи со строительством военно-морского флота, в первые в отечественной историографии была поднята тема борьбы Германии за опорные базы по всему миру в конце XIX – начале XX вв. В частности, речь идет о приобретении в 1899 г. Каролинских, Марианских островов, острова Палау и о попытках немцев закрепиться в Центральной Америке, в Малакском проливе, в Марокко и в Средиземном море. Естественно, что та-кая активная политика, в которой принимал самое деятельное участие и Тирпитц, вызывала серьезное сопротивление со стороны англичан, внося дополнительные нотки напряженности в непростые отношения между двумя странами. Несомнен-ным достоинством работы Б.М. Туполева является то, что она написана на ориги-нальных немецких архивных источниках из Политического архива в Бонне.

О военно-морском противостоянии Берлина и Лондона писали в своих статьях А.И. Балобаев и Н.Ф. Сокольская. В отличие от других историков, обра-щавшихся к этой теме, Н.Ф. Сокольская, например, более подробно рассмотрела некоторые перипетии германской военно-морской политики и определила основ-ное узловое противоречие в этой сфере между Германией и Англией. Суть их сводилась к тому, что флотскими законами 1898, 1900, 1906 1908 и 1912 гг. немцы попытались оспорить мировое морское могущество англичан, что и вызывало не-примиримые противоречия между ними. Эта же проблема гонки морских вооруже-ний поднимается в трудах Д.В. Лихарева. Ученый раскрыл и определил степень

влияния флотских «инноваций» Берлина на формирование морской политики Лондоне в начале XX в.

Подводя определенный итог анализу отечественной историографии германо-английского морского соперничества в конце XIX – начале XX вв., можно отметить, что эта тема была постоянна в поле зрения ученых, но в большей степени к ней стали обращаться в период после 1945 г. Среди ее различных аспектов истории особо выделили влияние военно-морского ведомства и лично Тирпица на развитие внешней политики государства вообще и германо-английских отношений в частности, роль военно-морской гонки вооружений между двумя странами в развязывании Первой мировой войны. Вместе с тем, в отечественной историографии нет отдельного капитального труда, посвященного детальному анализу германо-английского морского соперничества от его истоков до конечного финала. Практически все исследования, за исключением статьи Б.М.Туполева, написаны на материалах российских архивов, опубликованных иностранных документах, мемуарной и исследовательской литературе. Оригинальные германские источники оставались недоступными для отечественных историков. Их привлечение, несомненно, позволит расширить и углубить изучаемую тему, раскрыть ее новые грани.