

Гуммер Римма Олеговна
Магистрант 1 курса
Томского государственного университета
r.gummer@yandex.ru

РАЗГРАНИЧЕНИЕ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 285 И 286 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СО СМЕЖНЫМИ СОСТАВАМИ

Аннотация. В данной статье автором рассмотрены некоторые аспекты разграничения составов преступлений, предусмотренных ст. 285, 286 Уголовного кодекса Российской Федерации со смежными составами преступлений. Данные вопросы актуальны в настоящее время, поскольку точная и правильная квалификация преступных деяний является залогом эффективности работы соответствующих правоохранительных органов. Так, в статье проанализированы критерии разграничения вышеуказанных составов с составами преступлений, предусмотренных ст. 201 (злоупотребление полномочиями), 288 (присвоение полномочий должностного лица), 292 (служебный подлог), 293 (халатность). Данными критериями выступают элементы и признаки составов исследуемых преступлений. В основном это: объективная сторона (общественно опасное деяние и общественно опасные последствия) и субъект преступления. В отдельных случаях — субъективная сторона преступления, а именно, такие ее признаки, как вина и мотив. В заключении автор делает вывод, предлагая дополнить положения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий рекомендациями относительно аспектов отграничения указанных составов друг от друга.

Ключевые слова: превышение, злоупотребление, должностные полномочия, должностное лицо, уголовная ответственность.

Gummer Rimma Olegovna
1st year graduate student at the Tomsk State University

DISTINCTION BETWEEN THE CRIMES PROVIDED FOR BY ARTICLES 285 AND 286 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND RELATED CRIMES

Abstract. In this article, the author examines some aspects of the distinction between the elements of crimes provided for by the Articles 285, 286 of the Criminal Code of the Russian Federation with related elements of crimes. These issues are acute nowadays because the key to the effectiveness of the relevant law enforcement agencies is the accurate and correct qualification of criminal acts. Thus, the article analyzes the criteria for distinguishing the above-mentioned crimes from ones provided for by the Articles 201 (abuse of authority), 288 (assigning authorizations of the official), 292 (forgery), 293 (negligent performance of duty). These criteria are the elements and features of the investigated crimes. Generally, there is an objective side (a socially dangerous act and socially dangerous consequences) and the subject of the crime. In some cases, there is a subjective side of the crime that includes such signs as guilt and motive. In conclusion, the author offers to supplement the Decree of the Government of the Russian Federation dated 16.10.2009 N 19 (ed. 06/11/2020) «On judicial practice in cases of Abuse of Office and Abuse of Official Authority» and add the recommendations how to distinguish these structures from each other.

Key words: excess, abuse, official authority, official, criminal liability.

В настоящее время вопросы разграничения смежных составов преступлений являются достаточно актуальными. Это обусловлено тем, что в правоприменительной практике имеют место случаи, когда совершенное деяние одновременно подпадает под признаки нескольких составов преступлений, что обуславливает необходимость произвести верную квалификацию.

Так, смежные составы преступлений характеризуются наличием нескольких общих признаков, при этом отличаясь друг от друга специфическими признаками¹.

В свою очередь, конкуренция уголовно-правовых норм² понимается как правовая ситуация, при которой одно преступное деяние подпадает под действие сразу нескольких статей Осо-

¹ Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие / под общ. ред. В. А. Уткина, А. В. Шеслера. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. 600 с.

² Пинчук В. И. Квалификация преступлений при их совокупности: конспект лекций. Л., 1988. С. 42.

бенной части Уголовного кодекса Российской Федерации¹ (далее — УК РФ). В таком случае необходимо выбрать только одну статью, которая более полно охватывает все признаки соответствующего преступления.

Прежде всего, стоит отметить, что составы ст. ст. 285 и 286 УК РФ по отношению друг к другу выступают в качестве смежных. Основная линия разграничения между ними проводится по объективной стороне, а именно по такому ее обязательному признаку, как общественно опасное деяние.

В отношении указанных составов, смежным являются составы преступлений, предусмотренных ст. ст. 201, 288, 289, 292, 293 УК РФ и др. Рассмотрим нюансы разграничения некоторых из них.

Абз. 1 п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»² (далее — Постановление), напрямую закрепляет положение об особенностях разграничения состава злоупотребления полномочиями (ст. 201 УК РФ) от злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). Указанные особенности сводятся, прежде всего, к характерным признакам такого элемента состава преступления, как субъект.

Действительно, суть обоих составов преступления заключается в том, что виновный неправомерно использовал полномо-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // СПС КонсультантПлюс. Режим доступа: свободный. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 22.03.2025).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // СПС КонсультантПлюс. Режим доступа: свободный. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/ (дата обращения: 23.03.2025).

чия, предоставленные ему для реализации его должностных обязанностей, что привело к серьезному нарушению прав и законных интересов как отдельных лиц, так и общества и государства в целом. Однако, основное различие кроется в субъекте преступления, который является одним из элементов его состава. Субъектом злоупотребления полномочиями выступает лицо, выполняющее распорядительные или иные управленческие функции в организациях, основной целью деятельности которых является извлечение прибыли (коммерческие), однако не относящихся к категории государственных или муниципальных организаций. Таким лицом может быть, например, председатель потребительского кооператива. А субъектом преступлений, предусмотренных ст. ст. 285 и 286 УК РФ, выступает должностное лицо. Легальное определение этого термина применительно к указанным составам, дано в примечании к ст. 285 УК РФ. В качестве примера такого субъекта можно назвать начальника отдела полиции или директора образовательного учреждения, имеющего статус государственного (муниципального).

Ст. 293 УК РФ закрепляет, что преступлением признается неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей, вследствие небрежного или недобросовестного отношения к службе, если это деяние повлекло наступление общественно опасных последствий, указанных в диспозиции. Анализ данной формулировки позволяет сделать о том, что объективная сторона состава халатности может быть выполнена и путем бездействия (неисполнение обязанностей), так же, как и объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями (абз. 2 п. 15 Постановления). Характер наступивших общественно опасных последствий, являющихся обязательным признаком указанных составов, также является схожим в части. Однако, причинение крупного ущерба является отличительным признаком состава халатности. К тому же, злоупотребление должностными полномочиями характеризуется наличием у виновного лица корыстного мотива или иной личной заинтересованности, обуславливающих его поведение. Совершение преступления по мотиву корыстной или иной личной заинтересован-

ности закрепляется в качестве признака, усиливающего ответственность за превышение должностных полномочий (п. «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ). Наряду с этим, преступное деяние, закрепленное в ст. 293 УК РФ (халатность), совершается должностным лицом недобросовестно либо небрежно относящимся к службе и возложенным на него в этой связи обязанностям.

Смежным по отношению к ст. ст. 285 и 286 УК РФ выступает также и состав служебного подлога, предусмотренный ст. 292 УК РФ. На особенностях их разграничения сделан акцент в абз. 4 п. 17 Постановления. В данном случае важно понимать, что если совершение служебного подлога, т.е. преднамеренного и противоправного изменения содержания официального документа, выступает в качестве способа злоупотребления должностными полномочиями, то такое деяние подлежит квалификации как служебный подлог. В случае, если виновный совершает служебный подлог наряду с иными действиями, входящими в состав злоупотребления должностными полномочиями, то правильная правовая оценка содеянного заключается в квалификации по совокупности преступлений. Стоит отметить, что линию разграничения указанных составов преступлений возможно провести по субъекту преступления, поскольку последним в рамках состава служебного подлога может выступать и не имеющий статуса должностного лица государственный или муниципальный служащий, например, работник канцелярии суда.

Норма, закрепленная в ст. 288 УК РФ содержит уголовно-правовой запрет на совершение действий по присвоению полномочий должностного лица. Объективная сторона указанного состава схожа с превышением должностных полномочий в форме совершения действий, относящихся к полномочиям другого должностного лица (абз. 3 п. 19 Постановления). Однако, главное различие между данными составами заключается в субъекте преступления¹. Так, субъектом в рамках ст. 288 УК РФ призна-

¹ Трухина В. Г. Проблемы отграничения превышения должностных полномочий от смежных составов преступлений // Экономи-

ется служащий государственного или муниципального учреждения, не имеющий статуса должностного лица, который вопреки установленному законом порядку осуществляет присвоение полномочий какого-либо должностного лица. В контексте вышеуказанной разновидности превышения должностных полномочий, субъектом выступает должностное лицо, прибегающее к осуществлению действий, входящих в круг полномочий иного должностного лица, которое может занимать как более высокую должность, так и быть равным по статусу виновному лицу.

Понимание тонкостей и аспектов разграничения смежных составов преступлений является крайне важным для процесса правоприменения и вынесения законных процессуальных решений. Поэтому, представляется обоснованным внесение соответствующих дополнений в Постановление, затрагивающих вопросы разграничения составов преступлений, включенных в главу 30 УК РФ и сходных между собой по отдельным элементам и признакам состава. Это помогло бы внести определенность в деятельность правоприменителя и избежать процессуальных ошибок, связанных с неправильной квалификацией преступлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пинчук, В. И. Квалификация преступлений при их совокупности: конспект лекций / В. И. Пинчук. — Ленинград, 1988.
2. Трухина, В. Г. Проблемы отграничения превышения должностных полномочий от смежных составов преступлений / В. Г. Трухина // Экономика и социум. — 2020. — № 6-2 (73).
3. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие / под общ. ред. В. А. Уткина, А. В. Шеслера. — Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. — 600 с.

ка и социум. 2020. №6-2 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-otgranicheniya-prevysheniya-dolzhnostnyh-polnomochiy-ot-smezhnyh-sostavov-prestupleniy> (дата обращения: 21.03.2025).