

ЗАПРЕТ НА ДАРЕНИЕ ПОДАРКОВ РАБОТНИКАМ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИМ СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ

*Зимнева С.В., доцент кафедры
гражданского права и процесса ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент*

Люди дарили друг другу подарки всегда, ведь дарение выступает, прежде всего, как знак благодарности, который стал своеобразной традицией в обществе.

Однако в законодательстве установлен запрет на дарение подарков отдельным категориям лиц. Так, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 575 ГК РФ¹, не допускается дарение работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан.

Исключением является дарение указанным категориям граждан обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей².

Какую же цель преследовал законодатель, вводя норму о запрете дарения указанным лицам? Насколько причина введения такой нормы является уважительной, что ограничивает принцип свободы договора?

Представляется законодатель предвидел возникновение проблем, связанных с злоупотреблением дарителями своими правами в данных сферах. Как верно указывают Киракосян С.А., Власова А.В., законодатель, осознавая серьезность угрозы нарушения субъективных гражданских прав, а также возможность злоупотребления ими при совершении дарения в социально

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

² Крутикова, С.В. Обычные подарки для государственных служащих // Вестник Тюменского государственного университета. Серия «Право». 2010. № 2. С. 171.

значимых для человека сферах, использовал допустимый прием дифференциации в виде установления запрета дарения подарков в отношении отдельного круга лиц¹.

Следует отметить, что с момента закрепления данной нормы в гражданском законодательстве РФ и по настоящее время в юридической литературе ведутся научные дискуссии о запрете дарения и его пределах.

Среди особо значимых для человека сфер, на которые установлен запрет дарения (за исключением обычных подарков), таких, как медицина, социальное обслуживание, образование, муниципальные и государственные услуги, рассмотрим целесообразность установления запрета дарения подарков работникам организаций, оказывающих социальные услуги.

Социальное обслуживание граждан - это деятельность по предоставлению социальных услуг гражданам. Социальное обслуживание населения - важнейшее звено социальной защиты, механизм, позволяющий практически решать сложные вопросы жизнедеятельности общества, семьи и отдельного человека. Поэтому эффективное противодействие коррупции в системе социальной службы в конечном итоге определяет качество жизни общества.

В ст. 3 Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»² (далее – Закон № 442-ФЗ дается следующее определение понятия «социальное обслуживание»: «социальное обслуживание граждан - деятельность по предоставлению социальных услуг гражданам. Социальная услуга - действие или действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности».

¹ Киракосян С.А., Власова А.В. Запрет дарения и его пределы в российском гражданском праве // Юридический мир. 2016. N 7. С. 34.

² Собрание законодательства РФ. 2013. № 52 (часть I). Ст. 7007.

Заметим, что социальное обслуживание предусматривает предоставление социальных услуг достаточно широкому кругу лиц. Это охватывает почти все категории общества и представляет собой направление деятельности по социально-экономической поддержке детей, молодежи, семей с детьми, временно нетрудоспособных, граждан, потерявших кормильца, инвалидов, лиц пенсионного возраста и престарелых, малообеспеченных граждан, а также людей, попавших в критические жизненные ситуации (мигранты, беженцы и т.д.) и других¹.

В соответствии со ст. 23 Закона № 442-ФЗ, организациями социального обслуживания являются организации, осуществляющие социальное обслуживание на дому, полустационарное социальное обслуживание, стационарное социальное обслуживание.

Таким образом, граждане, нуждающиеся в услугах социального характера, могут получить соответствующую помощь нескольких видов организаций социального обслуживания, сотрудники которых оказывают социальные услуги на дому, в стационаре или в форме полустационарной помощи.

Приказом Минтруда России от 17.04.2014 № 258н «Об утверждении примерной номенклатуры организаций социального обслуживания»² утверждена Примерная номенклатура организаций социального обслуживания населения, включающая:

1. Организации, осуществляющие стационарное социальное обслуживание граждан (дом-интернат (пансионат), в том числе детский, малой вместимости, для престарелых и инвалидов, ветеранов войны и труда, милосердия; специальный дом-интернат, в том числе для престарелых; иные организации, осуществляющие стационарное социальное обслуживание).

¹ Анбрехт Т.А. К вопросу о государственном управлении в сфере социального обслуживания граждан // Актуальные проблемы административного права и процесса: теория и практика законодательного регулирования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию профессора В. Е. Севрюгина. Изд-во Тюменский государственный университет. 2015. С.181-185.

² Российская газета. 2014. № 124.

2. Организации по оказанию социальных услуг, осуществляющие полустационарное социальное обслуживание (социально-реабилитационный центр), в том числе для несовершеннолетних; центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей; реабилитационный центр, в том числе для детей и подростков с ограниченными возможностями; кризисный центр помощи женщинам; иные организации, осуществляющие полустационарное социальное обслуживание).

3. Организации РФ, осуществляющие социальное обслуживание на дому (центр социального обслуживания, в том числе комплексный и для граждан пожилого возраста и инвалидов; специализированная служба социально-медицинского обслуживания, в том числе граждан пожилого возраста и инвалидов; центр социальной помощи; иные организации, осуществляющие социальное обслуживание на дому).

4. Организации, осуществляющие срочное социальное обслуживание (служба срочного социального обслуживания, в том числе экстренной психологической помощи; консультативный центр; иные организации, осуществляющие срочное социальное обслуживание).

Более подробно деятельность организаций социального обслуживания урегулирована в нормативно-правовых актах субъектов РФ. Например, согласно статьи 1.2. Постановления Правительства Тюменской области от 03.10.2014 № 510-п «Об утверждении Порядка предоставления социальных услуг поставщиками социальных услуг в Тюменской области»¹, социальные услуги в стационарной форме предоставляются домами-интернатами для престарелых и инвалидов, пансионатами для ветеранов войны и труда, геронтологическими центрами, психоневрологическими интернатами, специальными домами-интернатами для престарелых и инвалидов и другими юридическими лицами независимо от их организационно-правовой формы и (или) индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность, аналогичную деятельности указанных организаций.

¹ Тюменская область сегодня. 2014. № 186.

Следует отметить, что Закон № 442-ФЗ закрепляет в ч. 1 ст. 4 положение о том, что социальное обслуживание основывается на соблюдении прав человека и уважении достоинства личности, носит гуманный характер и не допускает унижения чести и достоинства человека. Кроме того, Закон № 442-ФЗ в ст. 9 устанавливает право получателя социальных услуг на уважительное и гуманное отношение в перечне остальных прав получателей социальных услуг¹. Гуманный характер оказываемых услуг реализуется через помощь неимущим, слабым, больным и попавшим в трудные жизненные ситуации людям. Если человек в результате болезни или каких-либо обстоятельств попал в трудную ситуацию, то гуманное отношение к нему других членов общества со значительной вероятностью способно сохранить его жизнь и вернуть ему работоспособность.

Таким образом, осуществление дарения подарков работникам организаций, оказывающих социальные услуги, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан является своего рода благодарностью за гуманное отношение и оказываемую помощь.

Однако в юридической литературе высказывается мнение, что запрет подарков в данной сфере связан с тем, что указанные работники выполняют свои обязанности по лечению, содержанию или воспитанию данных граждан в целях получения заработной платы, поэтому передача какого-либо имущества в дар данным работникам будут означать возможность предоставления преимуществ этим гражданам².

¹ Корсаненкова Ю.Б. Проблемы правового регулирования современного института социального обслуживания граждан Российской Федерации // Социальное и пенсионное право. 2017. № 2. С. 10.

² Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (постатейный) (Баринов Н.А., Бевзюк Е.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Барышев С.А., Вахрушева Ю.Н., Долотина Р.Р., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Захарова Н.А., Иванишин П.З., Морозов С.Ю., Михалева Т.Н.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014) (дата обращения 1.10.2018).

Кроме того, осуществление дарения некоторым категориям лиц создает почву для коррупции и может попадать под действие уголовного законодательства – статья 290 УК РФ (дача взятки).

Вместе с тем Пленум Верховного Суда РФ, разъясняя вопросы судебной практики по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях, указал на то, что не образует состава преступления получения взятки принятие должностным лицом денег, услуг имущественного характера и т.п. за совершение действий (бездействие), хотя и связанных с исполнением его профессиональных обязанностей, но при этом не относящихся к полномочиям представителя власти, организационно-распорядительным либо административно-хозяйственным функциям¹.

На основании приведенной позиции Пленума Верховного Суда РФ следует, что работники организаций, оказывающие социальные услуги, признаются субъектами должностных преступлений (например, получения взятки) при выполнении ими функций «представителя власти» (например, директор дома-интерната), а уголовная ответственность лиц, выполняющих лишь профессиональные функции (обслуживание, лечение, воспитание), за получение вознаграждения исключена.

Следовательно, взятка - это коррупционное преступление, представляющее общественную опасность и совершаемое должностными лицами. Подарки, полученные не должностными лицами в сфере оказания социальных услуг, за добросовестное и старательное выполнение трудовых обязанностей не могут быть расценены как преступления.

Таким образом, если работник организации, оказывающей социальные услуги, не является должностным лицом и не вымогает взятку, более того, не предполагает ее получение, а выполняет свои должностные обязанности добросовестно, то он не может быть привлечен к уголовной ответственности за получение взятки. Ведь общественной опасности в этом случае нет. Такой

¹ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 12.10.2018)

жест доброй воли получателя социальных услуг следует рассматривать не как подарок, а как чаевые.

Список литературы:

1. Анбрехт Т.А. К вопросу о государственном управлении в сфере социального обслуживания граждан // Актуальные проблемы административного права и процесса: теория и практика законодательного регулирования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию профессора В. Е. Севрюгина. Изд-во Тюменский государственный университет. 2015. С.181-185.

2. Киракосян С.А., Власова А.В. Запрет дарения и его пределы в российском гражданском праве // Юридический мир. 2016. N 7. С. 34 - 38.

3. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ» (постатейный) (Баринов Н.А., Бевзюк Е.А., Беляев М.А., Бирюкова Т.А., Барышев С.А., Вахрушева Ю.Н., Долотина Р.Р., Елизарова Н.В., Закиров Р.Ю., Захарова Н.А., Иванишин П.З., Морозов С.Ю., Михалева Т.Н.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2014).

4. Крутикова, С.В. Обычные подарки для государственных служащих // Вестник Тюменского государственного университета. Серия «Право». 2010. № 2. С. 171-174.

5. Корсаненкова Ю.Б. Проблемы правового регулирования современного института социального обслуживания граждан Российской Федерации // Социальное и пенсионное право. 2017. N 2. С. 10 - 14.