

На правах рукописи

ХРАМЦОВ Александр Борисович

ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ (ПОСЛЕДНЯЯ ТРЕТЬ XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА)

Специальность 07.00.09 – историография, источниковедение и методы
исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тюмень – 2007

Работа выполнена на кафедре отечественной истории ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

Научный руководитель доктор исторических наук,
профессор
Камынин Владимир Дмитриевич

Официальные оппоненты доктор исторических наук,
профессор
Усанов Виктор Иванович

кандидат исторических наук,
доцент
Цыпина Елена Анатольевна

Ведущая организация ГОУ ВПО «Уральский государственный
технический университет – УПИ»

Защита состоится «23» марта 2007 г. в «12» часов на заседании диссертационного совета Д 212.274.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук при ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 23, ауд. 516.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-библиотечном центре ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет».

Автореферат разослан «15» февраля 2007 г.

*Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор*

З.Н. Сокова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изучение истории городского самоуправления как в целом, так и его отдельных сторон, выдвигает на первый план задачи выявления, анализа и систематизации документов, отложившихся в результате деятельности городских дум и управ, призванных решать вопросы местного значения. Процессы становления и функционирования органов самоуправления нашли отражение в разных видах исторических источников. Большая часть из них на сегодняшний день не введена в научный оборот.

Современные проблемы местного самоуправления невозможно решить без исторического опыта организации управления, формирования доходных и расходных статей бюджетов, развития инфраструктуры городов в досоветский период. В процессе изучения этого опыта исследователи обращаются к корпусу сохранившихся источников. Исследование источников позволяет определить роль и место органов городского управления в развитии местного хозяйства, направления их деятельности в последней трети XIX – начале XX в. и аспекты взаимоотношений с правительством, губернаторами и населением. Вследствие отсутствия в Сибири земских учреждений комплекс документов городских дум и управ приобретает особую ценность и значимость.

Источниковедческое исследование позволяет разрешить целый ряд методологических проблем, связанных с появлением и утверждением новых тенденций в отечественном источниковедении, междисциплинарным подходом к оценке источника, а также расширить знания о закономерностях и особенностях становления и развития городского самоуправления в регионе.

Объектом исследования являются источники по истории городского самоуправления Тобольской губернии последней трети XIX – начала XX в.

Предмет исследования – закономерности формирования документального комплекса по истории городского самоуправления Тобольской губернии в 1870 - 1917 гг.

Цель и задачи исследования. Целью является исследование комплекса источников, раскрывающих историю становления и функционирования органов городского самоуправления Тобольской губернии последней трети XIX – начала XX в. Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- выявить состав и основные виды источников по проблеме;
- сформулировать методику научной критики источников;
- систематизировать источники, раскрыть их информационные возможности; проследить процессы создания и изменения форм документов;
- исследовать законодательные и нормативные акты в данной области, проблемы «преломления» их норм на практике;
- изучить акты делопроизводства городских управлений, как целостный, взаимосвязанный объект, обеспечивающий управленческий процесс;
- проанализировать статистическую отчетность городских управлений как показатель состояния местного хозяйства, как основу для принятия управленческих решений;

– рассмотреть публикации периодической печати, свидетельствующие о роли и месте органов городского управления в жизнедеятельности населения.

Хронологические рамки работы ограничиваются последней третью XIX – началом XX в. Начальная грань обусловлена разработкой и введением Городового положения 16 июня 1870 г. В результате реформы с 1870-х гг. до 1917 г. в городах действовала разветвленная система органов самоуправления. Конечная дата связана с событиями в феврале 1917 г., вследствие которых действовавшие институты власти были реорганизованы и упразднены.

Территориальные рамки исследования соответствуют границам Тобольской губернии как административно-территориального образования второй половины XIX – начала XX в., включавшего 10 окружных (уездных) городов (Березов, Ишим, Курган, Сургут, Тара, Тюкалинск, Туринск, Тобольск, Тюмень и Ялуторовск). Сегодня гг. Березов и Сургут относятся к Ханты-Мансийскому автономному округу; г. Курган – центр соответствующей области; г. Туринск перешел к Свердловской области; гг. Тара и Тюкалинск – к Омской. В результате многократных административных «перекроек» в регионе документы городских дум и управ прежней губернии отложились в архивах разных городов, находятся в плохом состоянии, часть документов безвозвратно утрачена, чем и объясняется недостаточная разработка проблематики.

Степень изученности темы. Источники по истории городского самоуправления Тобольской губернии не являлись объектом специального исследования. Отдельные аспекты проблемы затрагиваются как в источниковедческих, так и конкретно-исторических работах.

Методика изучения источников, основные вопросы их систематизации и научной критики рассматривались исследователями с момента их появления и до сегодняшнего дня. Эта литература разнообразна и многочисленна.

Автор диссертации при разработке методики анализа источников опирался на традицию, накопленную в дореволюционной, советской и современной источниковедческой литературе, где характеристике источников по истории России уделяется большое место. Авторы разных поколений оценивают источники с позиций различных методологических подходов, тем не менее, предложенная ими методика является востребованной и в настоящее время.

Различные комплексы источников по истории Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв. стали объектом специального исследования только в последние годы: О.П. Еланцева изучила комплекс источников по истории торговли¹; Е.М. Червякова – по истории профессионального образования²; А.В. Калинина – по истории политических партий и организаций³. В этих работах предложена и апробирована современная методика источниковедческого исследования.

¹ См.: Еланцева О.П. Источники по истории торговли в Тобольской губернии в пореформенный период (1861-1914): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Тюмень, 2002.

² См.: Червякова Е.М. Источники по истории профессионального образования Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Тюмень, 2005.

³ См.: Калинина А.В. Источники по истории политических партий и организаций в Тобольской губернии (1905 – февраль 1917 г.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Тюмень, 2006.

Специальные источниковедческие публикации по истории городского самоуправления в Сибири представлены рядом публикаций. М.Н. Максимова дала обзор фондов Тюменского областного архива по истории Тюменской городской думы и управы¹. Автор делит источники на четыре группы: 1) законодательные акты; 2) статистические обзоры губернии; 3) дореволюционная периодическая печать и 4) опубликованные и архивные документы местных органов. Следует отметить, что эта группировка носит общий характер и не раскрывает специфики документов городских управлений. Из классификации «выпали» источники личного происхождения, где изучаемая тема также представлена. О.В. Чудаков предлагает следующую систематику источников по проблеме: 1) законодательно-нормативные акты; 2) делопроизводственные документы, включая центральных органов управления, городских самоуправлений и общественных организаций; 3) доклады губернаторов в МВД и переписка городских деятелей с центральной властью; 4) материалы печати, газетная корреспонденция; 5) отдельные опубликованные в дореволюционный период источники². Легко заметить, что автор особо не выделяет статистические акты, с чем нельзя согласиться, так как статистика в работе городских управлений имела особое значение, «служила» основой для управленческих решений. Ю.М. Гончаров изучает некоторые виды массовых документов городских дум и управ, содержащих сведения о сибирской купеческой семье³. Из чего следует, что комплексное исследование источников по истории городского самоуправления в регионе не проводилось.

Работы конкретно-исторического характера имеют большое значение для раскрытия темы данного исследования. В них, во-первых, дается история городского самоуправления; во-вторых, содержится обзор привлеченных источников. Для диссертации интерес представляет, прежде всего, подход авторов к использованию источников.

Первые издания по проблеме появились в 60-70-е гг. XIX в. в связи с разработкой нового городского законодательства. До 1917 гг. выходили, главным образом, небольшие очерки, в которых основное внимание было уделено критическому анализу законов 1870 и 1892 гг.⁴. Основой для этих публикаций послужили законодательные и нормативные акты государственных учреждений, отдельные решения городских дум и управ, а также публикации прессы. Краткие очерки с перечислением мероприятий городских управлений свидетельствуют о жизни местного общества. Как правило, публицистикой в

¹ См.: Максимова М.Н. Источники Государственного архива Тюменской области по истории органов городского самоуправления Тюмени (1892-1917) // Документ. Архивный документ. Исторический источник. - Тюмень, 2002. - С. 29-33.

² См.: Чудаков О.В. Общая характеристика источников по истории городского самоуправления в Западной Сибири в годы Первой мировой войны // Документ в контексте истории. - Омск, 2006. - С. 187-191.

³ См.: Гончаров Ю.М. Документы делопроизводства городских магистратур как источник по истории сибирской купеческой семьи конца XIX – начала XX в. // Источник. Метод. Компьютер. - Барнаул, 1996. - С. 59-72.

⁴ См.: Жохов А.Ф. Новое Городовое положение // Вестник Европы. - 1870. - Кн. 11-я. - С. 394-414; Шрейдер ГИ. Городская контрреформа 11 июня 1892 г. // История России в XIX веке: Эпоха реакции. Ч. III. Отдел I. Т. V. Вып. 20. - СПб., 1909. - С. 181-228.

этой сфере занимались только те, кто имел доступ к документам органов, то есть гласные дум, члены управ и чиновники, связанные с их деятельностью.

Некоторые аспекты становления городского самоуправления Тобольской губернии были рассмотрены в работах конца XIX – начала XX в. по истории отдельных городов и обзорах развития региона¹. Отчеты губернаторов, обзоры, памятные книжки и календари, выпускавшиеся губернским статистическим комитетом, а также заметки периодики в совокупности формируют справочно-информационный комплекс публикаций досоветского периода, который является ценным источником для изучения данной проблемы. В этих изданиях печатались обязательные для жителей постановления городских дум, данные о доходах и расходах бюджетов, списки избирателей, членов управ, статистические данные по местному хозяйству, статьи, обращения горожан, что существенно дополняет утраченные документы архивных фондов.

В целом исследователи конца XIX – начала XX в. рассмотрели многие аспекты организации и развития городского самоуправления. Объясняется это тем, что деятельность городских дум и управ по существу касалась каждого жителя, его семьи, имела большое общественное значение. Однако проблема была излишне злободневна и политизирована, что мешало беспристрастному и качественному ее изучению. Наиболее подробно в работах изложены законодательные основания функционирования органов самоуправления, в меньшей степени – конкретные решения городских властей, их эффективность. Такие вопросы как исполнение требований законодательства на практике, влияние деятельности «отцов города» на жизнь местного населения, взаимоотношения разных уровней власти, разработаны недостаточно.

В советское время роль официальной городской власти принижалась, она оценивалась как придаток центрального аппарата на местах, институт буржуазного общества, представительный элитарный орган, лоббировавшей свои деловые интересы, чем создавалось одностороннее представление об общественном управлении городов. Причем характерен практически полный разрыв с традициями исследователей предыдущего периода.

Специальные труды, вышедшие в 1917-1991 гг., можно пересчитать по пальцам². Пожалуй, только монографии В.А. Нардовой³ можно назвать наиболее полным, структурированным и конкретным исследованием с широкой

¹ См.: например, Головачев П. Тюмень, как гнездо народного невежества. - Тобольск, 1894; Голодников К. Тобольская губерния накануне 300-летней годовщины завоевания Сибири. - Тобольск, 1881; Экономическое состояние городских поселений Сибири. - СПб., 1882.

² См.: Велихов Л.А. Основы городского хозяйства. - М., 1928; Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. - М., 1983; Зайончковский П.А. Российское самодержавие в конце XIX столетия: (Политическая реакция 80 - начала 90-х гг.). - М., 1970; Лаптева Л.Е. Становление буржуазных форм местного самоуправления в России: (60-80 годы XIX века) // Закономерности возникновения и развития политико-юридических идей и институтов: Сб. ст. - М., 1986. - С. 85-94; Лежнева И.Б. Самодержавие и местное самоуправление в России // Общественно-политические институты и движения: проблемы теории и истории: Сб. науч. тр. - Л., 1991. - С. 130-135.

³ См.: Нардова В.А. Городское самоуправление в России в 60-х - начале 90-х гг. XIX века: Правительственная политика. - Л., 1984; Она же. Городское самоуправление в журналистике 70-80-х гг. XIX в.: (По страницам «Вестника Европы» и «Отечественных записок») // Труды АН СССР. Вып. 16. - Л., 1986. - С. 159-180; Она же. Первые выборы в городские думы по избирательному закону 1892 г. // Проблемы социально-экономической истории России. - СПб., 1991. - С. 224-236.

источниковой базой, где процессы рассматриваются в общероссийском масштабе. Автор рассмотрел процессы становления и развития института самоуправления в городах, в основном, европейской России, поэтому города Тобольской губернии (кроме губернского центра) остались неизученными.

Современная историография отличается многочисленностью и разнообразием работ, в которых в сравнении с советским периодом меняется отношение к городской власти, создаются условия для ее более объективного и детального изучения. В решении источниковедческих вопросов большинство исследователей ограничиваются кратким обзором источников, подчас не указывают ни времени создания, ни вида источника, из которого почерпнуты сведения. Новейшая литература подразделяется на две группы:

1) общие труды аналитического характера по проблемам правового положения, организации органов городского управления, их взаимоотношений с правительственными учреждениями¹.

2) специальные исследования по истории городского самоуправления в Западной Сибири (Тобольской губернии)².

Высокий исследовательский уровень работ общероссийского масштаба не в равной мере активизирован в отдельных регионах. В последние годы успешно защитили кандидатские диссертации Л.А. Еремина, К.В. Лен, А.В. Литягина, Е.Ю. Меренкова и О.В. Чудаков по разным периодам и аспектам городского самоуправления Западной Сибири³. Авторы предлагают лишь небольшой обзор источников во введении своей работы, из которого трудно определить методы их изучения, характеристики архивных фондов. В их трудах недостаточно изучены документы городских управлений Тобольской губернии. Основной интерес ученых связан с гг. Томск, Омск, Барнаул и Новониколаевск. В большинстве работ процессы отслеживаются на примерах ограниченного числа поселений, статистические данные приводятся не в динамике, а выборочно.

¹ См.: Анимца Е.Г., Тертышный А.Т. Местное самоуправление: история и современность. - Екатеринбург, 1998; Быстренко В.И. История государственного управления и самоуправления в России. - М., Новосибирск, 1997; Игнатов В.Г., Бутов В.И. Местное самоуправление: российская практика и зарубежный опыт. - М., 2005; Еремян В.В. Муниципальная история России. - М., 2003; Еремян В.В., Федоров М.В. Местное самоуправление в России: (XII – начало XX в.). - М., 1999; Макаров В.Б. История государственного и местного самоуправления в России (IX - 1917 г.). - Н. Новгород, 2000; Шумилов М.М. Российское самодержавие во второй половине XIX в. // История России: народ и власть. - СПб., 1997. - С. 411-428.

² См.: Алисов Д.А. Губернская власть и городское общественное самоуправление в Западной Сибири (XIX - начало XX вв.) // Катанаевские чтения-98. - Омск, 1998. - С. 79-83; Лен К.В. Организация городского самоуправления в Западной Сибири после введения Городового положения 1870 г. // Города Сибири XVIII = начала XX в. - Барнаул, 2001. - С. 152-164; Литягина А.В. Городское самоуправление Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. - Бийск, 2001; Толочко А.П., Коновалов И.А., Меренкова Е.Ю., Чудаков О.В. Городское самоуправление в Западной Сибири в дореволюционный период: становление и развитие. - Омск, 2003.

³ См.: Еремина Л.А. Городское самоуправление Западной Сибири в конце XIX – начале XX в.: структура, функции, основные направления деятельности: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Новосибирск, 2001; Лен К.В. Подготовка и проведение городской реформы 1870 г. в Западной Сибири (на материалах Томской губернии): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Барнаул, 2000; Литягина А.В. Городское самоуправление Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. (по материалам Томской губернии): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Барнаул, 1999; Меренкова Е.Ю. Организация, полномочия и деятельность городского самоуправления в Западной Сибири в конце XIX – начале XX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Омск, 2000; Чудаков О.В. Городское самоуправление в Западной Сибири в годы Первой мировой войны (июль 1914 – февраль 1917 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Омск, 2002.

Как показал обзор новейшей литературы, авторы в оценке работы органов городского самоуправления во многом основываются на либеральной традиции. Современные авторы внесли значительный вклад в изучение проблемы, рассмотрев городские реформы в контексте внутренней политики правительства. В трудах рубежа XX - XXI вв. произошла частичная переоценка характера и значений реформ 1870 и 1892 гг., в частности, отмечаются позитивные положения последней (отмена куриальной системы выборов, упрощенное управление для малых городов), которая сегодня не считается реакционной, так как она отвечала российской действительности.

Занимаясь изучением истории городов Западной Сибири, невозможно не касаться деятельности официальной власти в лице городских дум и управ как хозяйствующих субъектов, представляющих интересы жителей поселений, вследствие чего в краеведческих работах исследованы отдельные документы городских властей¹. Так, исследователями использованы некоторые решения городских дум и управ Тобольской губернии в форме постановлений, протоколов, журналов по вопросам развития торговли и сельского хозяйства²; социокультурной инфраструктуры³ и банковской системы⁴.

Среди специальных исследований, следует назвать обзорные статьи К.А. Анкушевой, А.А. Валитова, М.Н. Максимовой, Р.Р. Новопашина и Е.В. Фоминых, в которых прослежена эволюция городского самоуправления в регионе, но преимущественно в г. Тюмени⁵. Другие города, в особенности малые поселения, в которых процессы становления и развития городского управления имели свои характерные черты, исследованы недостаточно⁶.

Особо следует выделить коллективную монографию омских историков, которая производит своеобразный кумулятивный эффект в области изучения городов Западной Сибири второй половины XIX – начала XX в.⁷. В работе исследуются традиционные вопросы, связанные с формированием, структурой

¹ См.: Болотова А.Г. История г. Ялуторовска с древнейших времен. - Ялуторовск, 1997; Васильева А.М. Забытый Курган. - Курган, 1997; Миненко Н.А. Тюмень: летопись четырех столетий. - СПб., 2004; Очерки истории Тюменской области / Отв. ред. В.М. Кружинов. - Тюмень, 1994; Скипина И.В. Управление Тобольской губернией на рубеже XIX - XX вв. // Тюменский исторический сборник. - Тюмень, 1996. - С. 155-162.

² См.: Васильева Л.В. Частное предпринимательство в городах Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Тюмень, 2001; Шишкина С.Ю. Тобольская губерния в годы Первой мировой войны 1914-1917 гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Тюмень, 1999.

³ Например, см.: Алисов Д.А. Административные центры Западной Сибири: городская среда и социально-культурное развитие (1870-1914). - Омск, 2006.

⁴ См.: Вычугжанин А.Я. Сберегательное дело Тюменской области. Экскурс в историю. - Тюмень, 2001; Он же. История банковского дела Тюменской области. - Тюмень, 2004; Кириллов А.К. Городские банки Западной Сибири (вторая четверть XIX – начало XX вв.). - Новосибирск, 2003.

⁵ См.: Анкушева К.А. Тюменская городская дума в 1872 – феврале 1917 г. // Земля Тюменская: Ежегодник Тюменского областного краеведческого музея. 2004. - Тюмень, 2005. - Вып. 18. - С. 44-58; Валитов А.А. Развитие самоуправления в городах Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Менделеевские чтения-2005: Мат. науч. конф. - Тобольск, 2005. - С. 115-117; Новопашин Р.Р. Городское самоуправление в городе Тюмени (1872-1892) // Возрождение исторического центра г. Тюмени. Тюмень в прошлом, настоящем и будущем. Мат. науч. конф. - Тюмень, 2001. - С. 63-68; Фоминых Е.В. Из истории городского самоуправления в Тобольской губернии // Тюменский исторический сборник. - Тюмень, 2000. - С. 131-141.

⁶ См.: Король Ж.В. Городские старосты Сургута в годы реформ местного самоуправления второй половины XIX в. // Сургут в отечественной истории. Мат. науч. конф. - Сургут, 2003. - С. 48-51.

⁷ См.: Толочко А.П., Коновалов И.А., Меренкова Е.Ю., Чудаков О.В. Городское самоуправление в Западной Сибири в дореволюционный период: становление и развитие. - Омск, 2003.

и компетенцией городских дум и управ, их бюджетная политика и деятельность по развитию социально-культурной сферы и местного хозяйства. Авторский коллектив не предлагает ни новых подходов к изучению комплекса документов местных органов, ни схем его классификации. В этом контексте наиболее удачен раздел, посвященный анализу финансовых документов городских управлений. Для работы характерны описательность, статичность, выборочные приемы анализа. Статистические данные приводятся на примерах ограниченного числа городов, в основном, Омска, Томска, Тобольска и Тюмени.

Заслуживает внимания кандидатская диссертация К.А. Анкушевой, а именно, третья глава, посвященная участию городских сословий Зауралья в общественном самоуправлении¹. Автором рассмотрены вопросы, связанные с введением реформ 1870 и 1892 гг. и характеристикой избавительных прав жителей, проанализированы статистические данные по выборам и др. При этом нельзя согласиться с некоторыми утверждениями исследователя, особенно в части представления числовых данных. Недочеты связаны с недостаточным привлечением источников и проверкой достоверности их данных.

В этом плане разработка источниковедческих аспектов истории городского самоуправления весьма актуальна и значима. Специальный анализ источников позволяет ответить на многие малоизученные вопросы истории региона.

Методология и методы исследования. Сегодня источники – это не только средство получения информации о фактах и явлениях, но и продукт культуры прошлого, результат целенаправленной и осознанной деятельности человека, так называемой «чужой одушевленности» - в нашем случае, органов городского самоуправления. В рамках цивилизационного подхода комплекс документов, сложившийся в результате деятельности городских дум и управ, рассматривается как источник сведений об обществе и времени, в котором он был создан, с определенной целью и для решения конкретных задач.

В работе использована вся совокупность методов научного познания. Принцип историзма позволяет в конкретно-исторических условиях провести всесторонний анализ источников как единой типизированной системы, начиная с момента становления института самоуправления в городах региона и заканчивая его ликвидацией. Большое значение уделяется принципу системности, с позиции которого корпус источников исследуется во взаимосвязи и взаимозависимости как целостный «организм». Источники изучаются в развитии, с анализом внешней и внутренней структуры, с применением сравнительных процедур в разных городах Тобольской губернии.

При изучении данной темы базовыми понятиями являются «источник», «город» и «управление». Город представляет собой административный, торгово-промышленный и социокультурный центр, элементами которого являются органы власти, учреждения образования, здравоохранения, культуры, банки, печатные издания, транспорт, электрическое освещение, улицы, мосты и

¹ См.: Анкушева К.А. Городские сословия Зауралья в конце XVIII – начале XX в. Дис. ... канд. ист. наук. - Тюмень, 2005. - С. 145-165.

пр. Управление местным хозяйством посредством протоколов, распоряжений и постановлений осуществляли городские думы и управы как связующее звено между населением и правительством. Специфика документов городских управлений состоит в том, что они по происхождению и целевому назначению являются источниками массового характера, при изучении которых применяются, прежде всего, количественные методы.

Источниковую основу составляет широкий круг архивных и опубликованных документов и материалов, которые подразделяются по видам на законодательные акты, делопроизводственные и статистические документы, периодическую печать и источники личного происхождения. Большая часть источников почерпнута из фондов следующих архивных учреждений:

– Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив Тюменской области» (ГУТО ГАТО): Тюменская городская управа (Ф. И-1); Тюменская городская дума (Ф. И-2); Тюменский городской общественный банк (Ф. И-83); Ишимская городская управа (Ф. И-9); Ялutorовская городская управа (Ф. И-190); Тюменская городская дума 1917-1919 гг. (Ф. Р-1208); Тюменская городская управа 1917-1919 гг. (Ф. Р-180); СИФ;

– Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив г. Тобольска» (ГУТО ГА г. Тобольска): Тобольская городская дума (Ф. И-8); Тобольское общее губернское управление (Ф. И-329, Ф. И-152); Тобольский губернский статкомитет (Ф. И-4 17); Тобольский городской банк (Ф. И-449); Тобольский губернатор (Ф. И-479); Березовская городская дума и управа (Ф. И-677, Ф. И-738); Сургутская городская управа (Ф. И-741); СИФ.

В конце XIX – начале XX в. вышел ряд изданий, в которых присутствовал авторский элемент, инструкции, указатели литературы по проблеме¹. В последние годы также издан ряд сборников, в которых представлены законодательные и подзаконные акты в этой сфере². Следует отметить, что публикации подвергнуты и правовые документы городских дум и управ Тобольской губернии³. Критический анализ сборника показал, что он содержит 131 документ органов городского и земского самоуправления. Составители издания сосредоточились, главным образом, на деятельности двух из десяти городских управлений (Тобольска и Тюмени). Опубликованы, в основном, протоколы и постановления местных дум. Такие важные и информационно емкие источники как формулярные списки служащих, бюджетные росписи, отчеты учреждений, обращения горожан, к сожалению, не вошли в данный труд. В работе использованы и другие сборники документов, которые напрямую не связаны с означенной темой, но включают определенный

¹ Например, см.: Канторович Я.А., Орлович Я.А. Сборник определений первого департамента Правительствующего Сената по городским делам за 10 лет: (1891-1900 гг.). - СПб., 1903; Мыш М.И. Городовое положение 16 июня 1870 г. с относящимися к нему узаконениями, судебными и правительственными разъяснениями. - СПб., 1881; Щегловитов С. Городовое положение с законодательными мотивами, разъяснениями и дополнительными узаконениями. - СПб., 1912.

² Местное самоуправление в России. Отечественный исторический опыт: Сб. документов (1861-1917). - М., 1998; Реформы Александра II / Сост. сб. О.И. Чистяков, Т.Е. Новицкая. - М., 1998.

³ См.: Организация самоуправления в Тобольской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.): Сб. документов и материалов / Отв. ред. Е.В. Фоминых. - Тюмень, 1995.

фактический материал по деятельности городских властей Тобольской губернии¹. К тому же сохранился небольшой круг документов, изданных городскими думами на рубеже XIX-XX вв.².

Выявленные источники можно разделить по видам. К первому виду отнесем законодательные акты, представленные Городовыми положениями 1870 и 1892 гг., имеющими статус законов прямого действия; подзаконные акты: высочайшие повеления и мнения Госсвета, указы Правительствующего Сената, изданные в Полном собрании законов Российской империи (ПСЗ), Своде законов Российской империи, Собрании узаконений и распоряжений правительства и др. Здесь же предложения и циркуляры министерства внутренних дел, губернаторов, а также нормативные документы городских дум и управ: протоколы, обязательные постановления, журнальные постановления.

Второй вид источников – делопроизводственная документация городских управлений. Она содержит ценные и разнообразные сведения обо всех сторонах их деятельности. Внутривидовой состав этих источников весьма обширен. По функциональному назначению акты делопроизводства подразделяется на документы по выборам гласных дум, членов управ и других должностей и личному составу этих органов. В нее входят документы по обеспечению управленческого процесса; финансовые документы; внутренняя регистратура и служебная переписка; судебные-следственные и секретные дела.

Следующий вид источников – статистические акты органов городского самоуправления, содержащие количественные показатели по развитию местного хозяйства. Городские власти придавали особое значение сбору, аккумулированию, обработке и представлению сведений о деятельности предприятий, обществ и сооружений. Причем городская статистика имела ярко выраженный отчетный характер. Кроме этого, ценная информация по данной проблеме представлена в разных справочных изданиях, календарях, памятных книжках, обзорах развития региона и документах, опубликованных думами.

Источники личного происхождения (личная переписка, дневники, мемуары, воспоминания) представляют дополнительные сведения в отношении изучаемой проблемы и приобретают уникальный характер в силу узости круга лиц, обладавших сведениями для их написания, что не позволило в данной работе мемуарные источники выделить в отдельный параграф³.

Периодическая печать как исторический источник, представленный газетами и журналами, включает колоссальный по объему и разносторонний по содержанию информационный «пласт», требующий внимательного и комплексного изучения. На страницах печати публиковались различные

¹ Например, см.: 400 лет Тобольску: Сб. документов и материалов. - Свердловск, 1987; 400 лет Тюмени: Сб. документов и материалов. - Свердловск, 1985; Сибирские и тобольские губернаторы: исторические портреты, документы / Под. ред. В.В. Коновалова. - Тюмень, 2000; Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594-1917 гг.). - Омск, 1994.

² Например, см.: Докладная записка Тобольской городской управы городской думе о продолжении уральской железной дороги до Тобольска. - Тобольск, 1894; Сборник обязательных постановлений Тюменской Городской Думы. - Тюмень, 1914.

³ См.: Валуев П.А. Дневник П.А. Валуева, министра внутренних дел. В 2-х т. - М., 1961; Кизеветтер А.А. На рубеже двух столетий: Воспоминания 1881-1914. - М., 1996; Письма из Тюмени претендента на должность городского головы. - Тобольск, 1894; Чукмалдин Н.М. Записки о моей жизни. - М., 1902.

материалы по проблемам развития местного хозяйства: обзоры, хроника, статьи, объявления и др. Печать региона представляли: «Тобольские губернские ведомости», «Известия Курганского городского общественного управления», «Сибирские вопросы», «Сибирский листок», «Сибирская торговая газета», «Вестник Западной Сибири», «Курганский вестник», «Ермак» и др. Примечательно, что в наши дни проводится ретроспективная публикация досоветской периодики, что облегчает исследовательскую работу¹.

Следовательно, корпус источников весьма обширен, что позволяет в известной степени исследовать его состав, особенности и информационный потенциал. Основной массив привлеченных источников репрезентативен и в силу служебного характера обладает высокой степенью достоверности.

Научная новизна и практическая значимость исследования. В работе впервые проведен комплексный анализ документальных актов по истории городского самоуправления Тобольской губернии в последней трети XIX – начале XX в. Изучены процессы формирования и развития основных видов и разновидностей источников по проблеме, предложена систематизация и раскрыта их информативность. Создание, использование, исполнение и движение различных документов в городских управлениях рассматривается как «средство» (продукт) их деятельности (компетенции), носитель культуры, как реакция на процессы общественной жизни и развития местного хозяйства.

Предложенная автором методика изучения и критики источников дает возможность пополнить научные знания о массовых источниках и новых подходах к их интерпретации; исследовать содержательную часть протокольной документации, постановлений, списков избирателей, повесток собраний, докладов, статистической отчетности, формулярных списков служащих, публикаций прессы, мемуаров, посредством чего раскрываются аспекты скрытой в источниках информации, позволяющей установить закономерные связи фактов, явлений и процессов. Выявленные документы, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот, позволяют представить действительные обстоятельства становления и функционирования органов городской власти в регионе, их состав, изучить доходные и расходные статьи местных бюджетов, аспекты взаимоотношений власти и общества.

Фактический материал и выводы, полученные в ходе исследования, могут быть использованы для изучения современных проблем местного самоуправления; для подготовки специальных курсов по источниковедению органов власти и управления и истории отдельных городов; издании учебно-методической литературы и в общих работах по урбановедению. Накопленный в досоветский период опыт необходимо учитывать при разработке нового российского законодательства, в практической работе муниципальных властей.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседании кафедры отечественной истории Тюменского государственного университета. Результаты исследования представлены автором на региональных научно-

¹ См.: Сибирский листок. В 5 книгах: 1890-1894, 1895-1900, 1901-1907, 1908-1911, 1912-1919 гг. / Сост. В. Белобородов, Ю. Мандрика. - Тюмень, 2003.

практических конференциях: «X Платоновские чтения» (г. Самара, 3-4 декабря 2004 г.); «XVII Словцовские чтения» (Тюмень, 16 ноября 2005 г.), «100-летие российского парламентаризма» (Екатеринбург, 27 апреля 2006 г.). Содержание работы раскрыто в 21 научной публикации.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность и практическая значимость темы, показаны новизна исследования, его объект, предмет, цели и задачи, определены хронологические и территориальные рамки, указаны методологические основания. Рассматривается степень разработки проблемы в исторической науке, выделены группы работ, дана их характеристика, кратко представлен состав привлеченных источников.

В первой главе «Документальный комплекс органов городского самоуправления Тобольской губернии: формирование и методика исследования» предложена характеристика архивных фондов, документальных публикаций и методика изучения и критики источников по проблеме. В первом параграфе дан обзор 15 архивных фондов, среди которых ведущую позицию занимают массовые документы непосредственных фондообразователей (дум и управ). Установлено, что данные архивные комплексы, справочно-информационный аппарат архивов и музеев Тюменской области позволяет полноценно судить о проблемах городского управления, повседневной жизни горожан в 1870-1917 гг. Отдельные фонды содержат самую разнообразную документацию по истории городов Тобольской губернии, в связи с чем могут являться основанием для изучения не только вопросов самоуправления, но и целого ряда других (торговля, образование, культура). Наиболее богаты документами фонды губернского управления, Тюменской городской думы и управы и Тобольской городской думы.

Состав исследуемых архивных комплексов достаточно разнообразен. Значительную часть их составляют документы, поступившие в местные думы и управы из вышестоящих органов власти: циркуляры, постановления, предписания правительственных учреждений, тобольского губернатора, копии журналов губернского по городским делам присутствия, отчетность и переписка с уездными исправниками по вопросам народного образования, здравоохранения, охраны общественного порядка и др.

Наиболее многочисленной по составу и интересной по содержанию частью фондов является комплекс документов, отложившийся в результате непосредственной деятельности дум и управ как коллегиальных органов управления, поэтому наиболее важными документами в их фондах выступают протоколы думских собраний и журналы заседаний управ. Протокольная документация является наиболее сохранившимся источником по данной теме, обладающим высокой информативностью. Причем информация по вопросу в них максимально сконцентрирована и содержит результат рассмотрения

вопроса. В протоколах, постановлениях, отчетах, докладах, сметах, ведомостях, нашел отражение процесс принятия мер борьбы эпидемиями, с нарушениями общественного порядка, решений по улучшению освещения и чистоты улиц и площадей, о продаже хлеба по сниженным ценам беднейшим слоям населения и др. Совокупность протоколов и журналов может компенсировать отсутствие самих дел, по поводу которых они составлялись или которые плохо сохранились в архивах. В целом архивные комплексы обладают высокой репрезентативностью и информационной емкостью, до настоящего времени используется специалистами недостаточно и остается малоизученными.

Во втором параграфе дана характеристика документальных публикаций по истории городского самоуправления. Среди них законодательные акты, периодическая печать, сборники документов, а также небольшой круг сохранившихся печатных материалов досоветского периода. Отмечена фрагментарность изданий по тематике, видовому составу источников и хронологии. Опубликованы документы отдельных городов. Необходимость публикации целого ряда архивных документов по данной проблеме очевидна.

В третьем параграфе предлагаются подходы и методы изучения и критики источникового комплекса по проблеме. Исследование источников показало, что в отношении документальных актов городских властей Тобольской губернии необходимо применять всю совокупность методов научного познания. Методика исследования позволила определить, что в большей степени изучаемым источникам свойственны количественные показатели, указывающие меру тех или иных признаков численно, представляющие массовые данные, для которых характерны ординарность происхождения, аналогичность и повторяемость содержания, наличие четко установленного формуляра, однотипность формы. Научная критика источников показала, что цель создания того или иного акта в городских управлениях была вызвана их компетенцией, установленной законодательством, необходимостью решать текущие проблемы развития местного хозяйства, реагировать на социальные запросы населения и в целом управлять городом. Комплекс документов городских дум и управ – это произведение коллективного творчества, то есть гласных дум, членов комиссий, комитетов, служащих. Изучение авторства в подобных случаях не является первостепенной задачей, так как социальные цели, преследуемые разработчиками того или иного акта, должны были распространяться на всех жителей города, регулировать общественные отношения, устанавливать основы жизнедеятельности. Более того, сегодня установить «творцов» конкретных нормативно-правовых актов практически невозможно.

При работе с документами городских дум и управ вопрос о достоверности письменных источников, практически не вызывает сомнений в силу служебного характера их деятельности. Однако наиболее достоверными следует признать сведения, которые черпались из актов делопроизводства, содержащих сведения первичного характера. Оценочных суждений здесь практически нет. Заслуживают доверия и данные, извлеченные из актов гражданского состояния (метрических книг, посемейных списков и др.). С меньшей степенью доверия следует относиться к обобщенной информации по

городам (отчетам губернаторов, календарям, обзорам местного хозяйства, данным о доходах и расходах), так как их составители (в первую очередь, губернский статистический комитет) допускали неточности и часто ошибались.

Системный подход, структурный и функциональный анализы показали, что органы городского самоуправления Тобольской губернии представляли собой систему, организованную по объективным связям между элементами. Данный комплекс документов обладает общими свойствами: достоверность; оптимальный объем для получения научных фактов; структурные, генетические и трансформационные связи. С помощью сравнительного анализа выяснено в какой мере изучаемые явления закономерны или случайны, типичны или уникальны. Органы самоуправления действовали в десяти городах Тобольской губернии: в одних многие процессы были схожими, в других – отличными. Большая часть различных соотношений показана в 24 таблицах работы. Наиболее ярко метод сравнения и аналогии проявился в реформе 1892 г., когда по социально-экономическим показателям города были разделены на две категории: с полной формой управления (дума и управа) и упрощенной (собрание уполномоченных и староста).

Формально-юридический метод дал возможность изучить и сопоставить городские реформы 1870 и 1892 гг. в историко-правовом аспекте. Проблемно-хронологический метод позволил раскрыть содержательную часть источников, основные направления деятельности городских дум и управ в исследуемый период: финансово-бюджетная политика, здравоохранение, образование, культура, благоустройство, развитие торговли и др. Метод обобщения содействовал выявлению однотипности (единообразия) источников в разных городах и общих проблем в развитии самоуправления.

Вторая глава «Законодательные и нормативные акты как источник для изучения организации системы городского самоуправления Тобольской губернии в 1870-1917 гг.» посвящена изучению правовых актов возникших в результате деятельности правительственных учреждений и городских дум и управ. В первом параграфе исследованы нормативные документы центральных органов власти и губернской администрации. Государственная политика в отношении городского самоуправления нашла отражение в положениях 1870 и 1892 гг. и подзаконных актах правительства, по своему служебному назначению отличавшихся циркулярно-распорядительным характером. Часть источников опубликована; другая большая часть, из-за грифа «циркулярно» сосредоточена в архивных фондах. В исследовании с позиций синергетики выявлены как позитивные факторы, так и явные недостатки городских реформ, их фактическое несоответствие существовавшей действительности. При всех недочетах и слабой разработке законодательства, изучение его норм позволило определить порядок проведения выборов, компетенцию городских дум и управ, структуру, права и обязанности гласных думских собраний и служащих.

Источниковедческий анализ законов и подзаконных актов, касающихся городов, показал, что в 1870-1917 гг. наблюдался количественный рост сфер правового регулирования: административные вопросы, образование, медицина, межконфессиональные и религиозные проблемы; хозяйственное управление;

положение инородцев; система наказаний и др. В этой связи Городовые положения имели комплексный характер норм регламентации и регулирования. Законодательство являлось основой для нормотворчества городских дум.

Во втором параграфе рассматриваются протокольно-распорядительные документы органов самоуправления, в которых нашли отражение различные проблемы городской жизни: нужды и интересы населения, развитие торговли, бюджетной политики, вопросы создания объектов социальной инфраструктуры, образовательный уровень нормотворцев и др. Комплекс правовых актов городских дум и управ является, безусловно, важным и перспективным источником изучения местного хозяйства, общественной жизни на микроуровне. Городские думы устанавливали правила, действовавшие на территории города, его частей и сфер, касавшиеся отдельных групп (например, торговцев) или всех жителей. Протокольные документы отражают процесс функционирования дум и управ, выступают неопровержимым свидетельством их деятельности и характеризуют ее. С их помощью также можно узнать о работе других городских учреждений. Эти источники раскрывают существовавшую систему управления и документирования, ее структуру и характер связей между элементами системы. Посредством протокольно-распорядительных актов определены основные управленческие задачи, которые решали городские власти: регламентация основ жизнедеятельности; определение предметов налогообложения и размеров сборов в городской бюджет; назначение пособий и пенсий служащим; разрешение частных построек, ведения извозного и трактирного промыслов и пр.; утверждение доходов и расходов бюджета. Кроме того, такие источники могут быть использованы для воссоздания той реальности, в рамках которой созданы, для изучения социокультурных факторов развития городов.

Третья глава «Информационные возможности источников по истории городского самоуправления Тобольской губернии последней трети XIX – начала XX в.» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе дана общая характеристика актов делопроизводства городских управлений, раскрыт информационный потенциал и предложена их функциональная систематизация: 1) о «выборном производстве» гласных городских собраний, членов управ и других должностей дают преставление, прежде всего, списки избирателей, баллотировочные листы, объявления управ о назначении выборов, избирательные доверенности, книги регистрации избирателей, счетные карточки, жалобы избирателей; 2) о внутреннем порядке деятельности, обсуждаемых вопросах на заседаниях городских дум и управ свидетельствуют повестки собраний, доклады комиссий, докладные записки, справки, предложения, заявления и особые мнения гласных; 3) сведения по кадровому составу органов самоуправления и городских жителей содержат листки личного состава, формулярные списки служащих, заявления, штатные расписания, ведомости об изменениях в составе служащих, посемейные списки купцов, мещан, евреев и др.; 4) доходы и расходы бюджета, недоимки сборов, долги городов подтверждают приходно-расходные сметы, кассовые книги, акты ревизий, ведомости о поступлении денежных средств в кассу, балансы, чеки,

счета, талоны, оценочные ведомости недвижимости и пр.; 5) о финансово-хозяйственных операциях, объеме документооборота органов свидетельствуют регистрационные книги, журналы, ведомости, описи дел и пр.; 6) о характере взаимоотношений с правительством, губернатором и населением позволяет судить служебная переписка городских управлений с юридическими лицами и населением; 7) сведения об учете правонарушений содержатся в алфавитах судимым лицам за разные преступления, книгах общественных приговоров, переписке, сообщениях о розыске лиц. Таким образом, акты делопроизводства – ценный информационный комплекс, многогранно отражающий все направления деятельности дум и управ, позволяющий выяснить специфику в организации местных выборов, проследить процесс принятия управленческих решений, как формировалась и развивалась организационная структура городских органов власти, их бюджетная политика и многие другие аспекты.

Во втором параграфе исследованы данные статистической отчетности городских управлений, посредством которой подводились итоги деятельности муниципальных учреждений, вводились новые правила, принимались меры к улучшению санитарных условий, прогнозировалось экономическое развитие поселений, контролировалась правильность ведения счетоводства и расходования средств. Обзор архивных фондов городских дум и управ показал, что здесь аккумулировался целый комплекс отчетно-статистических актов, по различным направлениям: итогам выборов (количество избирателей, доля пришедших на выборы, состав электората); финансово-хозяйственным операциям; социально-демографическим процессам (численность жителей, сословный и половозрастной состав, уровень грамотности, род занятости горожан); торговле и промышленности (обороты ярмарок, справочные цены на товары, количество фирм, заводов и фабрик, объемы производства); социально-культурной деятельности (медицинские и учебные заведения, библиотеки, музеи); санитарно-противопожарному состоянию (эпидемии, падеж скота, наводнения, пожары, сбор мусора и пр.). Отчеты городских учреждений «служили» думам и управам для обоснования управленческих решений по развитию местного хозяйства, прогнозирования социальных процессов.

В третьем параграфе исследованы публикации периодической печати региона, которые имеют большое значение для определения места и роли института самоуправления в развитии местного хозяйства, организации жизнедеятельности населения; они свидетельствуют о работе «отцов города» с неофициальной, критической позиции, дают возможность узнать отклик общественности на их деятельность. В исследовании установлено, что между прессой и городской властью существовала тесная связь: с одной стороны, ни одно важное событие в жизни города не оставалось без внимания печати; корреспонденты регулярно посещали заседания представительных собраний в целях выяснения важных решений последних; с другой – частные издатели сами являлись гласными дум. Более того, городские управы широко использовали газетные полосы для размещения своих объявлений, докладов, отчетов; выписывали основные газеты и журналы. Обзор печати как источника позволил четко установить особенности, характер и направленность каждого из

изданий, и, следовательно, полноту и достоверность их публикаций, возможность целенаправленного привлечения для изучения разных сторон городской жизни.

В заключении подведены итоги исследования, даны рекомендации к привлечению изученного корпуса источников для реконструкции конкретно-исторических сюжетов. Архивные фонды, отложившиеся в результате взаимодействия городских дум и управ с правительством, губернской администрацией и населением, свидетельствуют, прежде всего, об обществе и времени, в рамках которого созданы, что способствует познанию различных аспектов жизнедеятельности и приближает к комплексному исследованию городов. В целом документальный комплекс с разных сторон характеризует процесс становления и функционирования системы городского самоуправления в Тобольской губернии: законодательство устанавливало компетенцию и структуру органов, порядок их деятельности; посредством актов делопроизводства обеспечивался управленческий процесс, что раскрывает систему «изнутри»; статистические акты свидетельствуют о состоянии местного хозяйства, изменении его качественных и количественных показателей в 1870-1917 гг.; печатные публикации и мемуары свидетельствуют о деятельности городских властей «извне», о реакции жителей на решения последних, о взаимоотношениях власти и общества. Следовательно, каждый вид изученных источников может рассматриваться в качестве самостоятельного источника по проблеме, обладающего свойствами репрезентативности.

Приоритетным направлением дальнейшего исследования документального комплекса, по нашему мнению, является выявление источников в архивных учреждениях других городов Западной Сибири. Своевременной и практически значимой представляется задача ретроспективной публикации документов городских дум и управ, создание на этой основе обобщающего труда. Среди актуальных сюжетов для последователей – проблемы взаимоотношений власти и общества, особенности социально-культурного развития городов региона.

В приложении приведены отдельные протоколы и постановления городских дум, отчеты и формы других актов, общая схема документооборота, систематизация комплекса документов органов городского самоуправления, их организационная структура, составы гласных дум и членов управ, таблицы, конкретизирующие и иллюстрирующие основные положения исследования.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Храмцов А.Б. Делопроизводственная документация органов городского самоуправления Тобольской губернии последней четверти XIX в. // Отечественные архивы. - 2005. - № 5. - С. 26-34.
2. Храмцов А.Б. Источники об особенностях избирательной системы местного самоуправления в 1870-1890 гг. (на примере выборов в Тюменскую городскую думу) // Вестник Тюменского государственного университета. - 2004. - № 1. - С. 53-56.
3. Храмцов А.Б. Бюджеты городских самоуправлений Тобольской губернии в 70-90-е годы XIX века: сравнительный анализ источников // Вестник Тюменского государственного университета. - 2005. - № 2. - С. 108-115.
4. Храмцов А.Б. Городские головы Тюмени последней трети XIX – начала XX века: особенности выборов, правового статуса и социального состава (обзор источников) //

- Вестник Тюменского государственного университета. - 2006. - № 2. - С. 209-218. (в соавт. с В.Д. Камыниным).
5. Храмцов А.Б. Обязательные постановления городских дум Тобольской губернии как источник о деятельности самоуправления в последней четверти XIX в. // Исторические науки. - 2005. - № 4. - С. 95-98.
 6. Храмцов А.Б. Источники о разработке и введении городской реформы 1870 г. в Тобольской губернии // Словцовские чтения-2004: Мат. XVI Всерос. науч.-практ. краеведческой конф. - Тюмень, 2004. - С. 12-14.
 7. Храмцов А.Б. Городовое положение 1892 года как источник по организации деятельности органов городского управления (на примере г. Тюмени) // Тюменский исторический сборник. - Тюмень, 2004. - Вып. VII. - С. 87-91.
 8. Храмцов А.Б. Приходно-расходные сметы – источник по финансовому состоянию городов Тобольской губернии в 1870-1890 гг. // Словцовские чтения-2005: Мат. XVII Всерос. науч.-практ. краеведческой конф. - Тюмень, 2005. - С. 67-69.
 9. Храмцов А.Б. Современные историки о развитии городского самоуправления в Западной Сибири на рубеже XIX – XX вв. // Российский парламентаризм: история и современность. Мат. межвуз. науч. конф., посв. 100-летию российского парламентаризма. - Екатеринбург, 2006. - С. 90-93.
 10. Храмцов А.Б. Городское самоуправление в Тобольской губернии в 1870-1890-е гг. в отечественной историографии // Россия и мир: история и историография. Международный альманах. - Екатеринбург, 2006. - Вып. 1. - С. 99-105.
 11. Храмцов А.Б. Становление и развитие городского самоуправления в Тобольской губернии в пореформенный период: опыт источниковедческого анализа // Тюменский исторический сборник. - Тюмень, 2005. - Вып. VIII. - С. 43-50.
 12. Храмцов А.Б. Сравнительный анализ городских положений 1870 и 1892 гг. // Городское управление. - 2005. - № 6. - С. 24-35.
 13. Храмцов А.Б. «Тобольские губернские ведомости» как источник по истории городского самоуправления в последней трети XIX в. // Тюменский исторический сборник. - Тюмень, 2006. - Вып. IX. - С. 58-64.
 14. Храмцов А.Б. Сравнительный анализ социального состава Тюменской городской думы дореволюционного и современного периодов // Политические процессы в регионе: прошлое, настоящее, будущее. - Тюмень, 2005. - Вып. 2. - С. 28-41. (в соавт. с А.Я. Криницким).
 15. Храмцов А.Б. Об участии горожан в общественном самоуправлении Сибири (по материалам периодической печати конца XIX – начала XX в.) // Северный регион: наука, образование, культура. - 2006. - № 2. - С. 142-148. (в соавт. с В.Д. Камыниным).
 16. Храмцов А.Б. Формирование, численность и социальный состав гласных Тюменской городской думы последней четверти XIX – начала XX в. // Муниципальная служба. - 2005. - № 2. - С. 15-22.
 17. Храмцов А.Б. Упрощенное самоуправление малых городов Тобольской губернии: проблемы формирования и функционирования в конце XIX – начале XX вв. // Муниципальное право. - 2006. - № 1. - С. 77-85.
 18. Храмцов А.Б. Деятельность Тюменского городского самоуправления в сфере развития местной инфраструктуры в последней трети XIX – начале XX в. // Городское управление. - 2006. - № 6. - С. 36-46.
 19. Храмцов А.Б. Органы городского самоуправления и периодическая печать: основные аспекты взаимодействия // Городское управление. - 2006. - № 11. - С. 85-95.
 20. Храмцов А.Б. Участие граждан в управлении городом: традиции, тенденции, динамика // Городское управление. - 2006. - № 12. - С. 87-95.
 21. Храмцов А.Б. Формирование и состав органов самоуправления в городах Тобольской губернии (последняя треть XIX – начало XX в.) // Муниципальная служба. - 2006. - № 3. - С. 30-40.